

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 183/2020/HS-ST

Ngày: 11/8/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC, TP.HCM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Đỗ Thị Thu Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Chu M Tường;
2. Ông Nguyễn Thành Vinh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Linh – Thư ký

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức tham gia phiên tòa:
ông Nguyễn Văn Tuyển - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 182/2020/TLST/HSST ngày 09 tháng 7 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 213/2020/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2020, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Bá M; sinh ngày 01/9/1990; tại: Thanh Hóa; hộ khẩu thường trú: huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa; tạm trú: phường Linh Tây, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: môi giới bất động sản; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Xuân C; và bà Lê Thị D: có vợ 02 con lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 10/02/2020 đến ngày 14/02/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

2. Bùi Đức A; sinh ngày 11/4/1997; tại: Nam Định; hộ khẩu thường trú: phường Tăng Nhơn Phú A, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh; tạm trú: phường Phước Long A, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh.; nghề nghiệp: môi giới bất động sản; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bùi Văn H và bà Trần Thị H; chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 10/02/2020 đến ngày 14/02/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

3. Cao Đức Y; sinh ngày 25/3/1990; tại: Quảng Ngãi; Hộ khẩu thường trú: huyện Mộ Đức, tỉnh Quảng Ngãi; Tạm trú: Số 1, đường 4, Khu phố 2, phường

Bình Thọ, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.; nghề nghiệp: môi giới bất động sản; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Cao Văn Ân và bà: Bùi Thị Phước; có vợ 01 con, sinh năm 2017; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 10/02/2020 đến ngày 14/02/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

4. Nguyễn Nhật Tr; sinh ngày 17/02/1997; tại: Long An; hộ khẩu thường trú: huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An; chỗ ở: Khu phố 3, phường Phước Long A, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: môi giới bất động sản; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Thành D; và bà: Bùi Thị L; chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt, tạm giam từ ngày 10/02/2020 đến ngày 14/02/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

5. Nguyễn Xuân Th; sinh ngày 12/4/1990; tại: Bình Định; hộ khẩu thường trú: huyện Phù Cát, tỉnh Bình Định; chỗ ở: phường Hiệp Phú, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh.; nghề nghiệp: môi giới bất động sản; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn D; và bà: Nguyễn Thị S; có chồng 01 con, sinh năm: 2020; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt, tạm giam từ ngày 10/02/2020 đến ngày 14/02/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Hà Minh C – sinh năm: 1985; trú tại: số 16 đường Thống Nhất, khu phố 4, phường Bình Thọ, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 10/02/2020 Nguyễn Xuân Th và Nguyễn Bá M đến quán cà phê “Án Tượng” số 18, đường Thống Nhất, khu phố 4, phường Bình Thọ, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh ăn trưa, uống nước. Đến 16 giờ 00 phút cùng ngày thì Nguyễn Nhật Trường, Cao Đức Ý, Bùi Đức Anh đến uống cà phê và rủ nhau đánh bài cào rùa ăn tiền. Cách thức chơi là sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá, chia đều cho 5 tụ chơi, mỗi tụ 3 lá bài, mỗi ván bài mỗi người bỏ vào 20.000 đồng, trong mỗi ván mỗi người có thể cá cược riêng với nhau thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 30.000 đồng: Ván bài được xem là kết thúc khi tất cả cùng lật bài, xem bài ai lớn nhất thì ăn hết, bài lớn nhất là bài có 3 con tây, nếu có 2 người chơi trở lên có cùng 03 con tây thì người nào có con K tây lớn hơn sẽ thắng. Tương tự như vậy cho ván bài nào có 02 người chơi trở lên có bài bằng điểm nhau thì ai có quân bài lớn hơn sẽ thắng. Tr, Y, Đức A, Th, M chơi đến 20 giờ 10 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang cùng vật chứng và đưa về cơ quan làm việc

Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận: khi đi Nguyễn Bá M mang theo 1.600.000 đồng để đánh bạc, chơi thắng 400.000 đồng. Bùi Đức A mang theo 500.000 đồng chơi đánh bạc, thua 500.000 đồng. Y khi đi mang theo 1.100.000 đồng, chơi thua 400.000 đồng, Tr khi đi mang theo 5.840.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 540.000 đồng để đánh bạc, trong lúc chơi trả tiền ăn uống 500.000 đồng và chơi thắng 160.000 đồng, Th khi đi mang theo 1.700.000 đồng để đánh bạc, chơi thắng 840.000 đồng. Khi M, Th, A, Y, Tr đang chơi đến 20 giờ 10 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang thu giữ của M 2.000.000 đồng, của Y 700.000 đồng, của Tr 200.000 đồng, của Th 2.540.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc 5.440.000 đồng.

Anh Hà Minh C (chủ quán cafe Ân Tượng) khai: biết các bị cáo đánh bài, có nhắc nhở và báo Công an để xử lý các bị cáo.

Vật chứng:

- 01(một) bộ bài tây loại 52 lá dùng để đánh bạc.

- Số tiền dùng để đánh bạc là 5.440.000 đồng. Ngày 22/6/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức đã nộp vào kho bạc nhà nước quận Thủ Đức.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Bá M, Bùi Đức A, Cao Đức Y, Nguyễn Nhật Tr và Nguyễn Xuân Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố.

[2] Bản Cáo trạng số 181/CT-VKS ngày 26/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức truy tố các bị cáo Nguyễn Bá M, Bùi Đức A, Cao Đức Y, Nguyễn Nhật Tr, Nguyễn Xuân Th về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo Nguyễn Bá M, Bùi Đức A, Cao Đức Y, Nguyễn Nhật Tr và Nguyễn Xuân Th phạm tội “Đánh bạc”, áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, và các tình tiết giảm nhẹ: khai báo thành khẩn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng để xử phạt các bị cáo Nguyễn Bá M, Bùi Đức A, Cao Đức Y, Nguyễn Nhật Tr từ 06 (sáu) tháng đến 09(chín) tháng tù, và đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ người phạm tội đang mang thai để xem xét xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Th từ 06 (sáu) tháng đến 09(chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định; Đồng thời áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bổ sung mỗi bị cáo 10.000.000 đồng (mười triệu đồng). Vật chứng xử lý theo quy định pháp luật.

Các bị cáo tranh luận và bào chữa:

Bị cáo Nguyễn Bá M, Bùi Đức A, Cao Đức Y, Nguyễn Nhật Tr và

Nguyễn Xuân Th có ý kiến tranh luận và bào chữa. Các bị cáo xác định mục đích đến quán cafe Ân Tượng là để gặp bạn bè ăn trưa, uống cafe và bàn công việc với nhau, không phải đến quán để đánh bài, đánh bài để trả tiền ăn uống cafe giải trí, không phải để sát phạt nhau kiếm tiền, các bị cáo đều biết lỗi của mình và không nghĩ hành vi của mình nghiêm trọng đến mức bị xử lý hình sự, đây là một bài học cho các bị cáo, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Các bị cáo nói lời sau cùng:

Bị cáo Nguyễn Bá M xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo đã biết lỗi của mình.

Bị cáo Bùi Đức A đã biết hành vi của mình là sai trái, xin tòa xử nhẹ.

Bị cáo Cao Đức Y xin Tòa cho bị cáo mức án nhẹ cho bị cáo cơ hội sửa lỗi.

Bị cáo Nguyễn Nhật Tr biết tội, xin Tòa xử nhẹ, ăn năn hối lỗi, xin hứa không tái phạm.

Bị cáo Nguyễn Xuân Th: xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo Nguyễn Bá M, Bùi Đức A, Cao Đức Y, Nguyễn Nhật Tr và Nguyễn Xuân Th phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định các bị cáo Nguyễn Bá M, Bùi Đức A, Cao Đức Y, Nguyễn Nhật Tr và Nguyễn Xuân Th đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi đánh “bài cào” thắng thua bằng tiền, với số tiền dùng để đánh bạc thu tại chiếu bạc và trong người các bị cáo dùng để đánh bạc, tổng cộng là 5.440.000 đồng. Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận các bị cáo Nguyễn Bá M, Bùi Đức A, Cao Đức Y, Nguyễn Nhật Tr và Nguyễn Xuân Th đã phạm tội “đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì động cơ vụ lợi đã tham gia đánh bạc, sát phạt nhau được thua bằng tiền để tước đoạt tiền, tài sản của nhau, xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng. Vì vậy, cần áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt các bị cáo với mức án nghiêm phù hợp với tính chất, hành vi, mức độ phạm tội và nhân thân của từng bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa.

[3] Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là các bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo Nguyễn Xuân Th phạm tội khi đang mang thai nên áp dụng điểm n khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo. Các bị cáo Nguyễn Bá M, Bùi Đức A, Cao Đức Y, Nguyễn Nhật Tr và Nguyễn Xuân Th có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu có nơi cư trú rõ ràng và có việc làm ổn định, riêng bị cáo Th hiện đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, chiếu theo chính sách khoan hồng nhân đạo của pháp luật, cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và nêu gương phòng ngừa chung.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bổ sung mỗi bị cáo 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Trong vụ án này, Anh Hà Minh C (chủ quán cafe Ấn Tượng) khai: biết các bị cáo đánh bài, có nhắc nhở và báo Công an để xử lý các bị cáo nên không có cơ sở xử lý hình sự đối với anh Công.

[4] Về xử lý vật chứng: Tiền Ngân hàng Việt Nam: 5.440.000 đồng dùng để đánh bạc cần tịch thu nộp Ngân sách nhà nước.

- 01 bộ bài tây 52 lá là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá M, Bùi Đức A, Cao Đức Y, Nguyễn Nhật Tr và Nguyễn Xuân Th phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Bá M 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời

gian thử thách 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án.

Bị cáo Bùi Đức A 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án.

Bị cáo Cao Đức Y 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án.

Bị cáo Nguyễn Nhật Tr 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, n khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Xuân Th 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án

Giao bị cáo Nguyễn Bá M cho Ủy ban nhân dân phường Linh Tây, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, giao bị cáo Bùi Đức A, bị cáo Nguyễn Nhật Tr cho Ủy ban nhân dân phường Long A, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh, giao bị cáo Cao Đức Y cho Ủy ban nhân dân phường Bình Thọ, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh và giao bị cáo Nguyễn Xuân Th cho Ủy ban nhân dân phường Hiệp Phú, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bổ sung :

Bị cáo Nguyễn Bá M 10.000.000 đồng (mười triệu đồng)

Bị cáo Bùi Đức A 10.000.000 đồng (mười triệu đồng)

Bị cáo Cao Đức Y 10.000.000 đồng (mười triệu đồng)

Bị cáo Nguyễn Nhật Tr 10.000.000 đồng (mười triệu đồng)

Bị cáo Nguyễn Xuân Th 10.000.000 đồng (mười triệu đồng)

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 5.440.000 đồng (năm triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng).

(Giấy nộp tiền vào tài khoản kho bạc Nhà nước quận Thủ Đức ngày 22/6/2020)

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây (Vật chứng tại phiếu nhập kho số NKT2020/166 ngày 25/6/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức)

- Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, mỗi bị cáo Nguyễn Bá M, Bùi Đức A, Cao Đức Y, Nguyễn Nhật Tr và Nguyễn Xuân Th phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt, thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

(Đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhận:

- Bị cáo, Người có QLNVLQ;
- VKSND, CA, Chi cục THA Q.TĐ;
- PC27;
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Đỗ Thị Thu Thảo