

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI ÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2022/HS-ST

Ngày 24-10-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ÂN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Hồng Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Minh Tấn;

Ông Trần Quý Hòa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thị Mơ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Phan Hoài Thức - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 43/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 271/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thanh T; tên gọi khác: không; sinh ngày 01 tháng 7 năm 1995, tại Hoài Ân, Bình Định; nơi cư trú: khu phố T, thị trấn Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Thanh P (SN 1969); con bà: Nguyễn Thị A (SN 1969); vợ, con: không; tiền sự: không; tiền án: ngày 12/10/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung; bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 08/7/2022 đến nay trong một vụ án khác, có mặt.

- Bị hại: Bà Trần Thị L, sinh năm 1978;

Nơi cư trú: Thôn T, Ân Tường Tây, Hoài Ân, Bình Định; có đơn đề nghị

xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Nguyễn Minh H, sinh năm 1998;
Nơi cư trú: Khu phố T, TT Tăng Bạt Hổ, Hoài Ân, Bình Định; có mặt.
 2. Ông Phan Huân C, sinh năm 2002;
Nơi cư trú: Khu phố T, TT Tăng Bạt Hổ, Hoài Ân, Bình Định; có mặt.
 3. Ông Võ Thành TT, sinh năm 1997;
Nơi cư trú: Khu phố T, TT Tăng Bạt Hổ, Hoài Ân, Bình Định; vắng mặt.
 4. Ông Nguyễn Xuân Q, sinh năm 1996;
Nơi cư trú: Thôn T, Ân Tường Tây, Hoài Ân, Bình Định; vắng mặt.
- *Người làm chứng:* Ông Đặng Thế V, sinh năm 1996;
Nơi cư trú: Thôn T, Ân Tường Tây, Hoài Ân, Bình Định; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 01/3/2022, Nguyễn Minh H gọi điện thoại cho Nguyễn Thanh T nhờ gọi đến số thuê bao “0354.505.513” xem là ai. Sau đó, T gọi điện thoại báo H đến ngã tư đường bê tông trước Trường mầm non Tăng Bạt Hổ ở khu phố T, thị trấn Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định. T mượn xe mô tô BKS 77K1-350.75 của Phan Huân C đến và nói cho H biết, T đã gọi điện thoại và chủ số thuê bao “0354.505.513” xưng hô là H, thách thức T đến xã Ân Nghĩa nói chuyện. Tại đây, H nói đó là Nguyễn Xuân Q ở gần ngã ba Gò Loi và hay đến tiệm internet “Sanh Long” ở thôn T, xã Ân Tường Tây, huyện Hoài Ân chơi game. Đồng thời, T gọi lại số thuê bao “0354.505.513” nói “Mày là Q không phải H nào hết”, chủ số thuê bao “0354.505.513” trả lời “Mày thích gì lên đây tao tiếp” và tắt điện thoại. Do bức tức nên H nói với T rủ thêm người đi tìm Q để nói chuyện. T gọi điện thoại rủ Võ Thành T, còn H điều khiển xe mô tô BKS 77K1-350.75 về nhà trọ Mỹ Hiếu ở khu phố T, thị trấn Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân rủ Phan Huân C và lấy 03 (ba) dao độ chế rồi quay lại Trường mầm non Tăng Bạt Hổ nơi T đang đợi. Lúc này, T cũng điều khiển xe mô tô BKS 77K1-013.09 đến gặp T, H, C. Tại đây H, T, T và C cùng thống nhất đến tiệm internet “Sanh Long” tìm Nguyễn Xuân Q để nói chuyện. Hiếu cầm một dao độ chế để trên dàn бага phía trước xe mô tô BKS 77K1-350.75 rồi điều khiển chở T ngồi sau cầm một dao độ chế. C điều khiển xe mô tô BKS 77K1-013.09 của Võ

Mạnh T chở T ngồi sau cầm một dao độ chế cùng đi đến tiệm internet “Sanh Long”.

Đến khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 02/3/2022, khi đến tiệm internet “Sanh Long” thì gặp Đặng Thế V là chủ tiệm internet Sanh Long nhờ chỉ dẫn đường đến nhà Q. Khi đến nhà Trần Thị L (mẹ của Q), thấy Q đang ngồi trong phòng khách nên T, H mỗi người cầm một dao độ chế cùng T, C đi vào hè trước nhà. H hỏi “Mày có phải là Q không?”, Q trả lời “Ừ rồi sao”, đồng thời Q cầm một cái rựa tại góc tường cầm trên tay. T cầm một dao độ chế xông vào phòng khách, Q bỏ chạy ra sau phía sau nhà. Lúc này, H, T, C đứng bên ngoài. T đứng trong phòng khách gọi nhiều lần nhưng Q không trả lời nên T dùng dao độ chế chém vào màn hình tivi hiệu SAMSUNG có kích thước (112×64)cm đang treo ở góc tường làm hư hỏng. Trần Thị L ôm bé Nguyễn Ngọc Anh T từ phòng ngủ đi ra phòng khách gặp T hỏi có chuyện gì vậy. Thấy vậy, H, T và C vào can ngăn và kéo T ra ngoài. T tiếp tục gọi Q nhưng không thấy trả lời nên tiếp tục dùng dao độ chế đập bẻ lần lượt 03 (ba) tấm kính có kích thước như nhau (166×62×0.5)cm và chọt thủng hai lỗ trên tấm tôn có kích thước (210×66)cm.

Ngày 20/6/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hoài Ân, kết luận: 01 màn hình tivi hiệu SAMSUNG, kích thước (112×64)cm; 03 tấm kính có kích thước như nhau (166×62×0.5)cm; 01 tấm tôn cửa có kích thước (210×66)cm, tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 8.203.620 đồng.

Tang vật tạm giữ: 01 tivi hiệu SAMSUNG loại 50inch, kích thước (112×64)cm; 03 đoạn cây gỗ một đầu có gắn kim loại, kích thước, đặc điểm như nhau. Cơ quan điều tra đã trả lại 01 tivi hiệu SAMSUNG loại 50inch, kích thước (112×64)cm cho bị hại Trần Thị Lộc.

Về dân sự: Gia đình bị cáo Nguyễn Thanh T đã tự nguyện khắc phục bồi thường 9.000.000 đồng cho bị hại Trần Thị L.

Bản Cáo trạng số: 29/CT-VKSHA ngày 29/9/2022 của VKSND huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn Thanh T đã thừa nhận phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và tại phiên tòa, bị cáo cũng thừa nhận toàn bộ hành vi của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát. Do đó, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T có mức án từ 06 đến 09 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 03 đoạn cây gỗ một đầu có gắn kim loại, kích thước, đặc điểm như nhau.

- Về dân sự: Gia đình bị cáo Nguyễn Thanh T đã tự nguyện khắc phục bồi thường 9.000.000 đồng cho bị hại Trần Thị L; bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Bị hại Trần Thị L có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bị cáo Nguyễn Thanh T không tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát và nói lời sau cùng: bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, rất hối hận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Ân, Điều tra viên, VKSND huyện Hoài Ân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị hại Trần Thị L có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Võ Thành T, Nguyễn Xuân Q và người làm chứng Đặng Thế V vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra, truy tố đã có lời khai đầy đủ. Việc vắng mặt của những người này không gây trở ngại cho việc xét xử nên theo quy định tại Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo là phù hợp với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, với vật chứng thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở để xác định: Vào

khoảng 02 giờ 00 phút, ngày 02 tháng 3 năm 2022, tại thôn T, xã Ân Tường Tây, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, Nguyễn Thanh T có hành vi dùng dao độ chế chém làm hư hỏng một số tài sản, gồm: 01 màn hình tivi hiệu SAMSUNG, kích thước (112×64)cm; 03 tấm kính có kích thước như nhau (166×62×0.5)cm; 01 tấm tôn cửa có kích thước (210×66)cm của Trần Thị Lộc, tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 8.203.620 đồng. Do đó, hành vi của Nguyễn Thanh T đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tính chất hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã thể hiện sự xem thường pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản được pháp luật bảo vệ. Bị cáo ý thức được việc dùng dao độ chế chém gây hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo phạm tội khi chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung theo Bản án số 31/2018/HSST ngày 12/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; chưa được xóa án tích mà còn tái phạm thuộc tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52. Nên, cần phải lên một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục thành công dân tốt và làm gương cho những người khác. Nhưng xét, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã khắc phục hậu quả cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Nguyễn Thanh T đã tự nguyện khắc phục bồi thường 9.000.000 đồng cho bị hại Trần Thị L, bị hại không có yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Ân đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 tivi hiệu SAMSUNG loại 50inch, kích thước (112×64)cm cho bị hại Trần Thị L là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với 03 đoạn cây gỗ một đầu có gắn kim loại, kích thước, đặc điểm như nhau là công cụ mà bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Các vấn đề khác:

- Đối với Nguyễn Minh H, Phan Huân C và Võ Văn T không có lời nói hay hành động xúi giục, kích động Nguyễn Thanh T; đồng thời không có sự bàn bạc, thống nhất trước về việc tham gia đập phá tài sản. Do đó, Nguyễn Minh H, Phan Huân C và Võ Văn T không có vai trò đồng phạm trong vụ án này.

- Đối với Đặng Thế V chỉ dẫn Nguyễn Thanh T, Nguyễn Minh H, Phan Huân C và Võ Văn T đến nhà Trần Thị L để tìm gặp Nguyễn Xuân Q; tuy nhiên, V hoàn toàn không biết mục đích của T, H, C và T đến nhà Trần Thị L. Do đó, Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý đối với Đặng Thế V là phù hợp.

[8] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 03 đoạn cây gỗ một đầu có gắn kim loại, kích thước, đặc điểm như nhau.

Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 29/9/2022, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Ân và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Ân.

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo quy định, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Hoài Ân + Tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Hoài Ân;
- Cơ quan THAHS CA huyện Hoài Ân;
- Chi cục THADS huyện Hoài Ân;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HSVA, VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Hồng Nam