

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG  
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2022/HS-ST  
Ngày 10 - 11 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Lan Anh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Dương Đình Ròng và bà Phạm Thị Bích Nguyệt

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Bằng Thị Kim Dung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Đức Minh- Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 77/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Bùi Quang M**; Tên gọi khác: Không; sinh ngày 13 tháng 11 năm 1998 tại thành phố Sông Công, Thái Nguyên; Nơi thường trú: Tổ dân phố P, phường L, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Minh V và bà Nguyễn Thị T; có vợ Dương Thu T; có 01 con sinh năm 2020; Tiền án: Không; Tiền sự: 02 tiền sự. Ngày 15/5/2019, Công an thành phố S, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tàng trữ dao trong người nhằm mục đích gây thương tích cho người khác”; Ngày 28/6/2021, Công an thành phố S, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh nhau”. (Chấp hành xong ngày 01/9/2021); Nhân thân: Ngày 28/8/2018, Công an phường Lương Sơn, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác” (Chấp hành xong ngày 27/9/2018); ngày 26/9/2022 bị Công an thành phố Sông Công xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản ngày 02/7/2022; bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố S, tỉnh Thái Nguyên từ ngày 09/7/2022 đến nay; có mặt.

**- Bị hại:** Bà Trịnh Thị L, sinh năm 1974; trú tại: Tổ dân phố U, phường T, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên; có mặt.

**- Người làm chứng:**

+ Anh Nguyễn Trung K, sinh năm 1995; Trú tại: Xóm T, xã P, huyện Đ,

tỉnh Thái Nguyên; vắng mặt.

+ Ông Đào Trung T, sinh năm 1966; Trú tại: TDP H, phường T, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 05/2022, chị Trịnh Thị L (sinh năm: 1974, trú tại tổ dân phố Ứng phường Thắng Lợi, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên) cần mở tài khoản ngân hàng và làm thẻ ATM để chuyển số tiền 117.000.000đồng vào tài khoản nên chị Lực nhờ con rể là Bùi Quang M đến phòng giao dịch Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam (Agribank) tại thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên để mở tài khoản và làm thẻ ATM. Sau khi mở được tài khoản, cài đặt ứng dụng trên điện thoại và làm được thẻ ATM, chị Lực đã nhiều lần nhờ Minh đi rút tiền hộ. Do biết mật khẩu của thẻ ATM và mật khẩu để tài khoản ngân hàng trên điện thoại của chị Lực, do cần tiền để chi tiêu và chơi game nên Minh đã nảy sinh ý định trộm cắp tiền trong tài khoản của chị Lực. Từ ngày 27/6/2022 đến ngày 02/7/2022, Minh đã nhiều lần thực hiện trộm cắp tiền của chị Lực, cụ thể:

Khoảng 18 giờ 36 phút ngày 27/6/2022, khi đang ở nhà chị Lực, M mượn điện thoại di động của chị Lực rồi đăng nhập vào ứng dụng ví điện tử MoMo của M đã được liên kết với tài khoản ngân hàng Agribank của chị Lực, chuyển số tiền 3.500.000đồng từ tài khoản của chị Lực đến tài khoản ví MoMo rồi chuyển đến tài khoản số 109876986789 của M mở tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Công thương Việt Nam (VietinBank). Sau khi có được số tiền trên M đã chuyển 3.000.000đồng đến số tài khoản 1098 7698 6789 mang tên “PHAM VAN BACH”, mở tại ngân hàng VietinBank để trả nợ, M tiếp tục chuyển 400.000đồng đến số tài khoản 0961 0000 46923 mang tên “NGUYEN THU HUONG”, mở tại ngân hàng Thương mại cổ phần Á Châu (ACB Bank) để nạp tiền chơi game Smat Kid Challenge (Sun Win), số tiền còn lại 100.000đồng M chuyển đến số tài khoản 2525 56789 8888 mang tên “VU MINH TUAN”, mở tại ngân hàng Ngân hàng Thương mại cổ phần Quân đội (MB Bank) để thanh toán tiền ăn.

Với cách thức như trên, khoảng 05 giờ 28 phút ngày 28/6/2022, M tiếp tục mượn điện thoại di động của chị Lực, đăng nhập vào ứng dụng ví điện tử MoMo và chuyển số tiền 5.000.000đồng từ tài khoản Ngân hàng Agribank của chị Lực vào ví điện tử MoMo của M. Sau đó, M chuyển toàn bộ số tiền 5.000.000đồng đến số tài khoản 1352 7127 mang tên “PHAM MINH DUC”, mở tại Ngân hàng ACB Bank để nạp tiền chơi game Sun Win và đã chơi hết số tiền trên.

Đến ngày 30/6/2022, trong khoảng thời gian từ 07 giờ 28 phút đến 12 giờ 11 phút, M tiếp tục mượn điện thoại di động của chị Lực và thực hiện 03 lần chuyển khoản từ tài khoản Ngân hàng của chị Lực sang ví điện tử MoMo của M với tổng số tiền là 4.800.000đồng. Sau đó M chuyển toàn bộ số tiền 4.800.000đồng đến số tài khoản 1352 7127 mang tên “PHAM MINH DUC”, mở

tại Ngân hàng ACB Bank để nạp tiền chơi game Sun Win và đã chơi hết số tiền trên.

Đến khoảng 12 giờ 11 phút ngày 30/6/2022, M tiếp tục mượn điện thoại đi động của chị Lực và lấy thẻ ATM để trong ốp điện thoại mang đến cây ATM của Ngân hàng Thương mại cổ phần Quân đội (MB Bank) tại tổ dân phố Kè Ứng, phường Phố Cò, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên để rút tiền. Tại đây, M đã thực hiện 05 lần rút tiền tổng số tiền M rút được là 14.000.000đồng. Sau khi rút tiền xong M đi ra khỏi cây ATM thì gặp anh Nguyễn Trung Kiên (sinh năm: 1995, trú tại xóm Tổ, xã Phượng Tiến, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên) và M đã nhờ anh Kiên chuyển vào tài khoản VietinBank của M số tiền 8.600.000đồng và đưa 8.650.000đồng tiền mặt cho anh Kiên. Sau khi anh Kiên chuyển vào tài khoản của M, thì M đã chuyển 8.600.000đồng đến số tài khoản 0021 0000 390456 mang tên “NGUYEN DUY ANH”, mở tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam (VCB Bank) để nạp vào tài khoản game Sun Win và đã chơi hết số tiền trên. Sau đó, M đến quầy bán hàng tạp hóa của ông Đào Trung Thu (sinh năm: 1966, trú tại tổ dân phố Hợp Thành, phường Thắng Lợi, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên) và nhờ ông Thu chuyển vào tài khoản ngân hàng của M số tiền 6.000.000đồng, M đưa cho ông Thu bằng tiền mặt. Sau khi nhận được số tiền 6.000.000đồng thì M chuyển đến số tài khoản 1352 7127 mang tên “PHAM M DUC”, mở tại Ngân hàng ACB Bank để nạp tiền chơi game Sun Win và đã chơi hết số tiền trên.

Ngoài ra, bị can M còn khai nhận ngày 02/7/2022, M tiếp tục mượn điện thoại di động của chị Lực và đăng nhập vào tài khoản của chị Lực, rồi chuyển số tiền 500.000đồng đến ví điện tử MoMo của M, sau đó chuyển sang tài khoản ngân hàng của M. Sau khi có được số tiền trên M đã chuyển đến số tài khoản 102368 3897 mang tên “DO HOANG TIEN”, mở tại Ngân hàng ACB Bank để nạp tiền chơi game Sun Win và đã chơi hết số tiền trên.

Ngày 07/7/2022, sau khi phát hiện bị mất tiền trong tài khoản ngân hàng của mình nên chị Trịnh Thị Lực làm đơn trình báo đến Công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đề nghị giải quyết theo quy định.

Tại cơ quan điều tra Bùi Quang M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của bị hại, tài liệu, chứng cứ khác thu thập được trong quá trình điều tra.

Vật chứng của vụ án gồm:

- 01 phong bì niêm phong A, bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng, đã qua sử dụng. Hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

Về phần dân sự: Chị Trịnh Thị Lực không yêu cầu bị cáo M phải bồi thường khoản tiền nào.

Tại bản cáo trạng số 74/ CT-VKS ngày 19/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Bùi Quang M về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng truy tố. Bị hại chị Trịnh Thị Lực không yêu cầu bị cáo bồi thường. Về trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo M về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo M phạm tội “Trộm cắp tài sản”; áp dụng Khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù; bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét giải quyết. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một ) bì niêm phong ký hiệu A, bên trong có 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng, đã qua sử dụng. Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách Nhà nước.

Bị cáo không tranh luận, thừa nhận việc truy tố và xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” là không oan, đúng người, đúng tội. Bị hại không có ý kiến tranh luận gì khác.

Bị cáo nói lời sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình và vô cùng ăn năn hối cải, xin được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành người công dân tốt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi, diễn biến nội dung sự việc đúng như nội dung kết luận điều tra và cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Bùi Quang M là người không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, do bản thân ham chơi game, cần tiền chi tiêu và chơi game, do biết được mật khẩu đăng nhập tài khoản ngân hàng trên điện thoại và mật khẩu của thẻ rút tiền ATM của chị Trịnh Thị Lực là mẹ vợ M, M đã liên kết ứng dụng ví

điện tử Momo được cài đặt trên điện thoại của M với tài khoản ngân hàng của chị Lực. Từ ngày 27/6/2022 đến ngày 30/6/2022 M đã 04 lần thực hiện hành vi trộm cắp tiền trong tài khoản ngân hàng của chị Lực, cụ thể:

*Lần thứ nhất:* Khoảng 18 giờ 36 phút ngày 27/6/2022, tại nhà chị Lực thuộc tổ dân phố Ứng, phường Thắng Lợi, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, Bùi Quang M thực hiện hành vi trộm cắp số tiền 3.500.000đồng từ tài khoản Ngân hàng Agribank của chị Lực, rồi sử dụng chơi game hết.

*Lần thứ hai:* Khoảng 05 giờ 28 phút ngày 28/6/2022, M tiếp tục mượn điện thoại di động của chị Lực và thực hiện hành vi trộm cắp số tiền 5.000.000đồng từ tài khoản Ngân hàng Agribank của chị Lực, rồi sử dụng chơi game hết.

*Lần thứ ba:* Từ 07 giờ 28 phút đến 12 giờ 11 phút ngày 30/6/2022, M mượn điện thoại di động của chị Lực, rồi liên tục thực hiện 03 lần chuyển tiền, với tổng số tiền là 4.800.000đồng từ tài khoản Ngân hàng Agribank của chị Lực, rồi sử dụng chơi game hết.

*Lần thứ tư:* Khoảng 12 giờ 11 phút ngày 30/6/2022, M lấy được thẻ ATM của chị Lực, rồi một mình đi đến cây ATM của Ngân hàng Thương mại cổ phần Quân đội (MB Bank) tại tổ dân phố Kè Ứng, phường Phố Cò, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên và lấy được số tiền 14.000.000đồng từ tài khoản Ngân hàng Agribank của chị Lực, sau đó M đã sử dụng chơi game hết.

Tổng số tiền bị cáo chiếm đoạt là 27.300.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Nội dung điều luật như sau:

***“Điều 173. Tội trộm cắp tài sản***

*1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ...., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm: ...*

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp được pháp luật bảo vệ.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự,

nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng không chịu tu dưỡng và rèn luyện bản thân nên vẫn cố tình thực hiện để thỏa mãn nhu cầu cá nhân. Vì vậy cần có mức hình phạt phù hợp để giáo dục bị cáo nói riêng đồng thời góp phần ngăn ngừa, đấu tranh đối với tội phạm về xâm phạm sở hữu nói chung. Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản và thu nhập nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cần áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, Quyết định tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

[8] Về vật chứng và đồ vật liên quan đến vụ án: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 phong bì niêm phong A, bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng, đã qua sử dụng là công cụ phương tiện bị cáo sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội.

[8] Về án phí, quyền kháng cáo: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Liên quan đến vụ án có các số tài khoản ngân hàng mà bị cáo Bùi Quang M đã chuyển tiền do M trộm cắp có được đến tài khoản ngân hàng đăng ký mang tên Phạm Văn Bách, Nguyễn Thu Hương, Phạm M Đức, Nguyễn Duy Anh, Đỗ Hoàng Tiến. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra tiến hành xác M, xác định không có người nào đăng ký hộ khẩu thường trú theo địa chỉ mở tài khoản tại ngân hàng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công không có căn cứ xem xét xử lý.

Quá trình điều tra ông Đào Trung Thu và anh Nguyễn Trung Kiên đã nhận tiền mặt từ M và chuyển tiền vào tài khoản của M. Nhưng ông Thu và anh Kiên không biết nguồn gốc số tiền mặt đã nhận là do M trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công không xem xét xử lý đối với ông Thu và anh Kiên.

Đối với hành vi trộm cắp 500.000 đồng từ tài khoản Ngân hàng Agribank của bà Lục ngày 02/7/2022, số tiền dưới 2.000.000 đồng và không có tình tiết định tội nào khác nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công tỉnh Thái Nguyên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi trên của Bùi Quang M.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự; Điều 299, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên bố bị cáo **Bùi Quang M** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Xử phạt: **Bùi Quang M** 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/7/2022.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: bị hại không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một ) bì niêm phong ký hiệu A, bên trong có 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng, đã qua sử dụng.

*(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/10/2022 giữa Công an thành phố Sông Công và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công).*

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/ NQ – UBTWQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

Án xét xử sơ thẩm công khai. Báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP. Sông Công;
- Công an TP. Sông Công;
- Cơ quan THAHS TP Sông Công;
- Chi cục THADS TP Sông Công;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, người TGTG khác;
- Lưu: HS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Đinh Thị Lan Anh**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



























