

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

Bản án số: 07/2021/HS-ST
Ngày 29 tháng 01 năm 2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Lan.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Thanh Minh

2. Ông Nguyễn Quang Thái

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên tòa: Ông Phan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 138/2020/TLST- HS ngày 24 tháng 12 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2021/QĐXXST - HS ngày 18 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thành N (N Lỳ), sinh ngày 21 tháng 3 năm 1985 tại phường HV, thành phố PY, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi ĐKKHTT: Tổ 9, phường HV, thành phố PY, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức Th, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị Ánh T, sinh năm 1957 (đã chết); vợ, con: chưa có;

Tiền án: 03

+ Tại bản án hình sự sơ thẩm số 161/HSST ngày 04/9/2003, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã xử phạt Nguyễn Thành N 05 năm tù về tội Cướp tài sản, đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/01/2008, chấp hành xong án phí ngày 10/6/2005.

+ Tại bản án hình sự phúc thẩm số 417/2011/HSPT ngày 21/3/2011 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt Nguyễn Thành N 12 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/8/2011, nộp án phí ngày 06/5/2011.

+ Tại bản án hình sự sơ thẩm số 41/2012/HSST ngày 15/8/2012 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Nguyễn Thành N 07 năm tù về tội Cướp tài sản, đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/6/2018, chấp hành xong án phí ngày 11/10/2012.

Các bản án trên đều chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt truy nã, tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/8/2020 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc (Có mặt).

- Bị hại: Anh Nguyễn Xuân Th, sinh năm 1974; địa chỉ: Thôn Ph, xã QL, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt).

- Người làm chứng:

+ Chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn Ph, xã QL, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1977; địa chỉ: Thôn Ph, xã QL, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt).

+ Chị Nguyễn Thị Th, sinh năm 1984; địa chỉ: Thôn Ph, xã QL, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt).

+ Cháu Nguyễn Như Q, sinh năm 2001; địa chỉ: Thôn Ph, xã QL, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1980; địa chỉ: Thôn Ph, xã QL, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn ĐH, phường KQ, thành phố VY, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu năm 2017, anh Nguyễn Văn Ch là chồng chị Nguyễn Thị D nghi ngờ Nguyễn Văn Th và chị D có mối quan hệ bất chính nên anh Ch đã làm thủ tục ly hôn với chị D, nhưng chưa thống nhất về việc phân chia tài sản nên chị D và anh Ch vẫn ở chung nhà tại thôn Ph, QL, BX, Vĩnh Phúc. Đến khoảng tháng 9/2018, anh Ch kết hôn với chị Nguyễn Thị Th. Sau khi kết hôn chị Th về chung sống cùng anh Ch tại nhà mà chị D và anh Ch đang ở nhưng chị D không đồng ý nên thường xuyên xảy ra mâu thuẫn với nhau.

Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 18/10/2018, chị D ngủ dậy đi xuống phòng khách thì thấy chị Th đang ngồi ở phòng khách, chị D nói chị Th không được ngủ lại nhà vì tài sản của Ch và D chưa chia xong. Chị Th nói lại “*Chị mà tử tế đã không ngủ với em họ*” nên hai bên xảy ra cãi nhau và được anh Ch can ngăn nên chị D bỏ đi. Đến khoảng 11 giờ 00 phút cùng ngày, chị D một mình điều khiển xe mô tô đến gia đình chị Th ở thị trấn TL, BX, Vĩnh Phúc để yêu cầu bố

mẹ Th bảo ban Th không được xúc phạm chị D. Trên đường đi, chị D gặp Th đi xe mô tô cùng Phí Minh Đ tìm mua đồ gỗ ở thị trấn TL, chị D đã rủ Th và Đ đi đến nhà chị Th, Th và Đ đồng ý. Tại nhà chị Th, chị D gặp anh Nguyễn Văn T là anh trai chị Th, chị D ngồi kể lại toàn bộ sự việc mâu thuẫn giữa chị D và chị Th cho anh T nghe và bảo anh T về nói lại với chị Th, sau đó chị D, Th và Đ đi về rồi chị D đến công ty TNHH M Việt Nam ở QL, BX để làm việc. Đến khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày, Th và Đ cùng nhau đi xe mô tô của Th đến siêu thị C thì thấy anh Ch vừa đi về. Tại đây giữa Th và anh Ch xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau, sau đó Th bảo Đ trả tiền nước rồi đi về. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Th đi xe mô tô đến khu vực bờ hồ thành phố PY thuộc địa phận phường TT chơi thì gặp người quen là Nguyễn Thành N, Nguyễn Mạnh H, Nguyễn Mạnh H, Trần Quang H, Nguyễn Thành C, Nguyễn Anh T đang ngồi uống rượu tại quán ăn đêm của Nguyễn Hữu Ch ở bờ hồ thành phố PY. Do nghĩ rằng khi chị D đi làm về có thể xảy ra mâu thuẫn cãi chửi, đánh nhau với Ch nên Th nói với H *“H đi cùng anh lên VY, có vợ chồng bà chị cãi nhau lên can hộ anh”*, và Th nói anh chồng là người nóng tính; lúc này N nghe được Th nói với H nên N xác định khi can ngăn sẽ xảy ra đánh nhau thì N bảo Th *“Thế để em đi cùng luôn”* đồng thời N rủ H, T, C đi cùng, mục đích để hỗ trợ khi có đánh nhau thì H, T, C đồng ý và C nói với N *“Em có thằng bạn ở HD lên chơi cho nó đi cùng luôn”*, thì N đồng ý còn H do say rượu nên đi xe máy về không đi cùng. Sau đó H cùng T đi về nhà cất xe mô tô và hẹn đón ở khu vực gốc đa xã TC – PY. Th, N, C, H thuê xe taxi (không rõ hãng xe, BKS và người lái xe) đi ra bên xe ô tô PY đón đối tượng không rõ tên, tuổi, địa chỉ, chỉ biết tên là Th – SN 1996 ở HD là bạn của C, lúc này do đông người nên N bảo *“Để đi lấy xe khác rộng hơn”*, C xuống xe đứng chờ ở bên xe PY. N, Th, H đi xe taxi đến nhà Lê Mạnh C là bạn của N để mượn xe ô tô. Khi đến nơi, N thấy chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai màu nâu BKS 30F - 145.18 của anh C để ngoài đường thì N vào nhà anh C nhưng không thấy ai ở trong nhà và N thấy chiếc chìa khóa xe ô tô đang ở giá để giày dép nên N tự lấy chìa khóa xe ô tô ra đưa cho Th điều khiển đi ra bên xe đón C và Th rồi đi theo hướng đường Quốc lộ 2A đến khu vực gốc cây đa xã TC đón H và T. Trên đường đi đón H và T, N gọi điện cho H, bảo H mang theo đồ đi và cùng T ra khu vực gốc đa TC đợi. H đồng ý và mang theo 01 dùi cui điện 3 nấc, 01 con dao cán bằng gỗ kích thước khoảng 14x3,5cm và cùng T ra khu vực gốc đa PY đợi nhóm của Th đến đón. Thấy H mang dùi cui điện lên xe để đánh nhau nhưng N không can ngăn mà đồng ý cho H lên xe. Sau khi đón T và H, trên đường đi Th nói *“hôm nay nhờ anh em lên VY hộ việc tý, can hai vợ chồng đưa em nó đánh nhau, lên can thôi, trừ khi nó đánh lại anh em mình mới đánh nó”*, tất cả đều đồng ý. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Th điều khiển xe ô tô đến đầu ngõ cách nhà chị D, anh Ch khoảng 100m thì dừng lại, Th xuống xe chỉ nhà chị D, anh Ch cho H, C, H, Th, T đi vào còn Th và N đứng đợi cạnh vị trí xe ô tô. Khi vào đến nhà anh Ch, H đi vào phòng khách còn C, H, Th, T đứng ngoài sân sát

mép đường, cách H khoảng 2-3m. Anh Nguyễn Xuân Th là anh trai ruột anh Ch đang đứng trước cửa nhà anh Ch thấy nhóm của H đi vào thì đi theo. Trong phòng khách nhà chị D lúc này có chị Th, anh Ch, chị D đang cãi chửi nhau và anh Nguyễn Văn Th là em chị D cũng có mặt. Khi thấy anh Ch dùng tay túm cổ áo chị D định đánh thì H nói *“Đây là bà chị em anh đừng có đánh”*, thấy H nói vậy thì anh Ch chửi H *“ĐM mày là thằng nào, mày thích gì”*. H nói *“ông đừng có chửi, tôi là người can”*. Lúc này anh Th bấm nút đóng cửa cuốn cổng nhà anh Ch, chị D để nhốt nhóm của H nhưng cửa cuốn không hoạt động thì Th bị H dùng dùi cui điện dí vào người thì anh Th liền chạy sang cổng nhà đối diện nhà anh Ch nhặt 01 gậy gỗ dài khoảng 2m đường kính 6cm ở góc cổng đi đến trước cửa nhà anh Ch giơ gậy như đánh nhóm của H thì H, Th, H, T, C đều đi ra khỏi nhà anh Ch đứng ở đường bê tông trước cửa nhà anh Ch. H dùng dùi cui điện bấm điện kêu *“Tách, tách”* như đánh Th thì Th dùng gậy đuổi đánh nhóm của H đến cổng nhà Th thì bị H dùng dùi cui điện đánh ngã rồi cả nhóm lao vào đánh Th thì được chị Nguyễn Như Q là con gái Th chạy đến can ngăn, lúc này Th vùng đứng dậy tiếp tục cầm gậy dồn đuổi đánh nhóm của H, Th dơ gậy lên cao vụt 01 nhát trúng đầu C làm C bị thương chảy máu, thấy C bị thương nên nhóm của H lao vào đánh Th sau đó bỏ chạy ra xe ô tô. Trên đường đi về, H, H và T nhìn thấy quần áo của Th dính nhiều máu, trên tay Th cầm 01 con dao, dạng dao gấp dài khoảng 20cm, lưỡi rộng 2cm, Th nói *“Em vừa đâm nó vào bụng”*, H nói *“em bị nó ném trúng đầu, em cầm dùi cui điện đập nó gãy dùi cui, em vút luôn, rút dao ra chân tay lóng ngóng thế nào lại rơi mất”*. Khi đi đến đoạn đường thuộc khu vực đôi MX - thành phố PY thì H, T và Th xuống xe trước còn Th, N, H đưa C đến điều trị tại Bệnh viện Quân đội B, địa chỉ: ĐN, VP, BÐ, Hà Nội cấp cứu ban đầu. Đến khoảng 0 giờ 30 phút ngày 19/10/2018, C tỉnh táo tự đi lại được nên từ chối làm thủ tục nhập viện và xin ra viện rồi được nhóm của Th đưa C về PY.

Sau khi tiếp nhận nguồn tin, Cơ quan điều tra, Công an huyện Bình Xuyên đã tiến hành khám nghiệm hiện trường theo quy định, Tại hiện trường cơ quan điều tra đã thu giữ 01 gậy gỗ kích thước 2m x 0,06cm, 01 con dao cán bằng gỗ kích thước 14x3,5cm, 01 thanh nhựa dạng rút 03 nấc kích thước 38x5cm màu đen, 01 lò xo kích thước 34x2cm, 03 mảnh ngói vỡ kích thước lần lượt 25x17cm, 16x10cm, 20x14cm; 03 dép nhựa, 01 mũ vải.

Ngày 02/11/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích số 508 trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định thương tích của Th. Tại Kết luận giám định thương tích số 449 ngày 13/11/2018, Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm hiện tại: 57%

Ngày 30/6/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích số 383 trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định thương tích của C. Tại Kết luận giám định thương tích

số 266 ngày 01/8/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là 09%.

Ngày 19/8/2018, Nguyễn Xuân Th có đơn đề nghị khởi tố vụ án đối với Nguyễn Văn Th cùng đồng phạm.

Ngày 16/9/2019, Nguyễn Thành C có đơn đề nghị khởi tố vụ án đối với Nguyễn Xuân Th.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã triệu tập Nguyễn Văn Th, Nguyễn Mạnh H, Nguyễn Thành C, Nguyễn Anh T, Trần Quang H, Nguyễn Thành N, Nguyễn Xuân Th để làm việc, tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn Th, Nguyễn Mạnh H, Nguyễn Thành C, Nguyễn Anh T, Trần Quang H, đã khai nhận dùng chân tay còn H dùng dùi cui điện đánh Th còn đối tượng tên Th không xác định được sử dụng hung khí gì để đánh Th chỉ sau khi lên xe ô tô bỏ chạy mới biết Th sử dụng dao dạng dao gấp dài khoảng 20cm, lưỡi rộng 2cm gây thương tích cho Th; do sự việc xảy ra nhanh nên nhóm của H không biết Th đâm Th thời điểm nào, khoảng cách vị trí chiều hướng đâm như thế nào; bản thân Th không xác định được bị đâm như thế nào. Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu xanh đã cũ của Th, tạm giữ 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS 30F - 145.18, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật xe ô tô BKS 30F - 145.18.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã triệu tập nhiều lần nhưng Nguyễn Thành N bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách vụ án đối với bị can Nguyễn Thành N và ra Quyết định truy nã bị can đối với N sau đó Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án và tạm đình chỉ điều tra bị can. Ngày 13/8/2020, Cơ quan điều tra - Công an quận GV - thành phố Hồ Chí Minh đã bắt, tạm giữ Nguyễn Thành N và thu giữ 01 ĐTDĐ Iphone 7 màu đen đã cũ, 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng đã cũ. Ngày 21/8/2020, Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự, Quyết định phục hồi điều tra bị can và tiếp tục điều tra theo quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Văn Th, Trần Quang H, Nguyễn Mạnh H, Nguyễn Thành C, Nguyễn Anh T đã bị Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên xét xử tại Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2020/HS-ST ngày 12/6/2020 nên không đề cập xử lý.

Đối với Nguyễn Xuân Th quá trình chuẩn bị xét xử, Nguyễn Thành C đã có đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với Th, Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên đã ra Quyết định đình chỉ vụ án đối với Nguyễn Xuân Th.

Đối với đối tượng tên là Th do Nguyễn Văn Th, Nguyễn Mạnh H, Nguyễn Thành C, Nguyễn Anh T, Trần Quang H, Nguyễn Thành N không biết cụ thể danh tính của Th nên cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách vụ án đối với đối tượng tên Th để tiếp tục điều tra xác minh làm rõ xử lý sau.

Cáo trạng số: 02/CT-VKSBX-TA ngày 23/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố bị cáo Nguyễn Thành N (N Lý) về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Thành N về tội “Cố ý gây thương tích”, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo N từ 05 năm 09 tháng đến 06 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt truy nã, tạm giữ, tạm giam 13 tháng 8 năm 2020.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho Nguyễn Thành N 01 điện thoại di động Iphone 7 màu đen đã cũ, 01 điện thoại Iphone X màu trắng đã cũ nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Quá trình điều tra bị cáo N bỏ trốn nhưng đến quá trình truy tố và tại phiên tòa bị cáo N đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên, bị cáo thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng.

Bị hại anh Nguyễn Xuân Th vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại đơn xin rút yêu cầu bồi thường và đơn xin xét xử vắng mặt cùng ngày 25 tháng 01 năm 2021, anh xác nhận toàn bộ sự việc gây thương tích cho anh như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên công bố là đúng, anh không bổ sung gì thêm, quá trình điều tra anh yêu cầu bồi thường tổng số tiền 116.930.000đ trong đó có yêu cầu chị D và đối tượng Th phải bồi thường, đến nay anh xin rút yêu cầu bồi thường đối với bị cáo N, chị D và Th, sau này anh có yêu cầu anh sẽ đề nghị giải quyết bằng một vụ án khác.

Những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng đều có lời khai: Sự việc Nguyễn Thành N cùng đồng phạm gây thương tích cho anh Th như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, bị hại, người làm chứng không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 18/10/2018, Nguyễn Thành N đã cùng một số đối tượng là Nguyễn Văn Th,

Nguyễn Mạnh H, Trần Quang H, Nguyễn Thành C, Nguyễn Anh T và 01 đối tượng tên Th (chưa xác định danh tính) đến nhà anh Nguyễn Văn Ch ở thôn Ph - QL – BX – Vĩnh Phúc để can ngăn anh Ch và chị Nguyễn Thị D đánh nhau, sau đó N cùng các đối tượng H, C, T, H, Th dùng chân tay, dùi cui điện và dao đánh anh Nguyễn Xuân Th bị thương tổn hại 57% sức khỏe.

Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị hại, lời khai của các bị cáo đã bị kết án Nguyễn Văn Th, Nguyễn Mạnh H, Nguyễn Thành C, Nguyễn Anh T, Trần Quang H, người làm chứng, kết luận giám định về thương tích của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc, phù hợp các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Thành N phạm tội: “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự

Điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự quy định: “...3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 5 năm đến 10 năm:

...c, Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổng thương cơ thể từ 31% đến 60%, nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này...;

Điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS quy định:

“1,a, Dùng hung khí nguy hiểm...”

Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Thành N giữ vai trò đồng phạm tích cực rủ rê Nguyễn Mạnh H, Nguyễn Thành C, Nguyễn Anh T, Trần Quang H đi thực hiện hành vi phạm tội, tại phiên tòa bị cáo thừa nhận bị cáo gọi điện cho H chuẩn bị công cụ phạm tội, tích cực chuẩn bị phương tiện đi thực hiện hành vi, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây tổn hại sức khỏe nghiêm trọng cho người khác. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo còn bỏ trốn tại địa phương, gây khó khăn cho quá trình điều tra, phát hiện tội phạm tuy nhiên tại giai đoạn truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặc dù vậy bị cáo N không phải là người trực tiếp thực hiện hành vi gây thương tích cho anh Th, Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm nguy hiểm.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử nhận thấy cần xử phạt bị cáo Nguyễn Thành N một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ

hành vi phạm tội của bị cáo, như mức hình phạt vi đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại anh Nguyễn Xuân Th đã có đơn xin rút yêu cầu về bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 gậy gỗ kích thước 2m x 0,06m, 01 con dao cán bằng gỗ kích thước 14x3,5cm, 01 thanh nhựa dạng rút 03 nấc kích thước 38x5cm màu đen, 01 lò xo kích thước 34x2cm, 03 mảnh ngói vỡ kích thước lần lượt 25x17cm, 16x10cm, 20x14cm; 03 dép nhựa, 01 mũ vải, 01 chiếc điện thoại di động Nokia 1280 màu xanh đã cũ của Nguyễn Văn Th, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS 30F – 145.18, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật xe ô tô BKS 30F – 145.18 đã được xử lý trong Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2020/HS-ST ngày 12/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với 01 điện thoại Iphone 7 màu đen đã cũ, 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng đã cũ thu giữ của N, quá trình điều tra làm rõ là tài sản của N không liên quan đến vụ án cần trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ đảm bảo thi hành án.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Thành N phải chịu án phí 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thành N (N Lý) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành N (N Lý) 05 (Năm) năm 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt truy nã, tạm giữ, tạm giam ngày 13 tháng 8 năm 2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho Nguyễn Thành N (N Lý) 01 điện thoại Iphone 7 màu đen đã cũ, 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng đã cũ nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án (Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 29/12/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Nguyễn Thành N (N Lý) phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS-CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện BX;
- Bị cáo, bị hại;
- Nhà tạm giữ CA huyện Bình Xuyên;
- Lưu HS, VP, THAHS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
(Đã ký)**

Nguyễn Thị Thanh Lan