

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ QUY NHƠN  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

Bản án số: 36/2021/HS-ST

Ngày: 03 - 03- 2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN-TỈNH BÌNH ĐỊNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Huy Huệ

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Bà Trần Thị Bích Hợp  
2. Ông Nguyễn Ron

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Phạm Thị Hồng Diễm - Thư ký của Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn tham gia phiên tòa:* Ông Đặng Thành Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 03 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 172/2020/TLST-HS ngày 22/12/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2021/QĐXXST-HS ngày 20/01/2021 đối với bị cáo:

**Phạm Cao Uy T (Bị)**, sinh năm 1981 tại tỉnh H; NĐKNKTT: Số 01 đường D, Phường K, thành phố QN, tỉnh BĐ; chỗ ở hiện nay: số 944/53 đường Đ, thành phố QN, tỉnh BĐ; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Công giáo; con ông: Phạm Văn R, sinh năm 1949, con bà: Cao Thị R, sinh năm 1952; vợ, con: không có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; *có mặt tại phiên tòa.*

***- Bị hại:***

1. Anh Huỳnh Tú N, sinh năm: 1981

Trú tại: số 944/55 đường Đ, thành phố QN, tỉnh BĐ. *Có mặt*

2. Ông Nguyễn Văn D, sinh năm: 1955

Trú tại: số 944/59/01 đường Đ, thành phố QN, tỉnh BĐ. *Có mặt*

***- Người làm chứng:***

1. Chị Huỳnh Thị Hân H, sinh năm: 1985

Trú tại: số 944/55 đường Đ, thành phố QN, tỉnh BĐ. *Có mặt*

2. Anh Phạm Cao Trường T, sinh năm: 1972

Trú tại: số 944/53 đường Đ, thành phố QN, tỉnh BĐ. *Có mặt*

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 13/8/2020, sau khi đi nhậu về nhà tại địa chỉ số 944/53 đường Đ (thuộc tổ 9, khu vực 2, phường Đ), thành phố QN, Phạm Cao Uy T thấy anh Huỳnh Tú N (hàng xóm của Uy T) đang đốt rác ở lô đất trống gần đó. Uy T cảm thấy khó chịu, nên đi đến gần nhắc nhở: “Sao mày đốt rác hoài vậy, hôi khói thì ai chịu được”; anh N trả lời: “Tao đốt rác nhà tao, liên quan gì đến mày?”; hai bên nói chuyện dẫn đến mâu thuẫn, dùng tay chân đánh nhau. Lúc này, Phạm Cao Trường T (anh ruột Uy T) đi làm về thấy hai bên đánh nhau nên chạy vào can ngăn.

Vì bức tức, Uy T chạy về nhà lấy 01 con dao (dài khoảng 30cm; lưỡi dao bằng thép, dài khoảng 18cm, có đầu nhọn; cán bằng nhựa, màu đen, dài khoảng 12cm) trong nhà bếp chạy ra. Thấy Uy T cầm dao, anh N nhặt một khúc gỗ (dài khoảng 60cm, dày 2,5cm, hai đầu có gắn ốc vít màu nâu) dưới đất để đánh lại. Lúc này, Trường T đứng gần xông vào can ngăn, giật lấy cây gỗ trong tay anh N và chặn Uy T lại, nhưng không được. Uy T cầm dao đuổi anh N chạy về phía nhà ông Nguyễn Văn D (hàng xóm của T và N). Khi anh N chạy đến cửa nhà ông D thì bị Uy T đuổi kịp và dùng dao đâm 01 nhát trúng vào mu bàn tay phải của anh N. Anh N chạy vào trong nhà ông D. Lúc này, ông D thấy Uy T chạy vào nên dùng tay kéo cửa lại để ngăn Uy T cũng bị Uy T đâm 01 nhát trúng vào cẳng tay trái. Sau đó, Uy T tiếp tục đuổi theo anh N lên gác nhà ông D, đâm tiếp 01 nhát vào vùng hông phía sau bên phải của anh N, sau đó Uy T bỏ đi về nhà. Hậu quả: Anh Huỳnh Tú N bị 01 vết thương mu bàn tay phải dài 04cm, 01 vết thương hông phải dài 03cm; ông Nguyễn Văn D bị vết thương 1/3 cẳng tay trái dài 04cm. Anh Huỳnh Tú N, ông Nguyễn Văn D có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và yêu cầu giám định thương tật.

Ngày 11/9/2020, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định có Công văn số 208/2020/PY-TgT, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với ông Nguyễn Văn D là 02%.

Ngày 11/9/2020, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định có Công văn số 209/2020/PY-TgT, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với Huỳnh Tú N là 12%.

Vật chứng vụ án: 01 con dao đã qua sử dụng, dài khoảng 30cm, lưỡi dao bằng thép dài khoảng 18cm có đầu nhọn, cán bằng nhựa, màu đen dài khoảng 12cm; 01 thanh gỗ hình chữ nhật dài khoảng 60cm, dày 2,5cm, hai đầu có gắn ốc vít màu nâu. Ngày 31/12/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an TP. Quy Nhơn đã chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự TP. Quy Nhơn.

Phạm Cao Uy T đã tự nguyện bồi thường cho Huỳnh Tú N số tiền 20.000.000 đồng, bồi thường cho ông Nguyễn Văn D số tiền 5.000.000 đồng, N và D không yêu cầu bồi thường gì thêm, ông D có đơn bãi nại đối với Phạm Cao Uy T.

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKSQN ngày 22/12/2020 Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn truy tố Phạm Cao Uy T về tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung “*Dùng hung khí nguy hiểm*” và “*Có tính chất côn đồ*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội bị cáo Phạm Cao Uy T về tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo Phạm Cao Uy T từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Về bồi thường thiệt hại: Các bị hại Huỳnh Tú N, Nguyễn Văn D không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quy Nhơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo là người có đầy đủ sức khỏe, năng lực để nhận thức và điều khiển hành vi của mình nên phải biết sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm hại đều phải được ngăn chặn kịp thời và bị xử lý nghiêm minh. Do ý thức xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác nên vì một mâu thuẫn nhỏ với anh Huỳnh Tú N, bị cáo đã lấy 01 con dao dài khoảng 30cm rượt đuổi anh N đâm 01 nhát trúng vào mu bàn tay phải và 01 nhát vào vùng hông phía sau bên phải của anh N. Khi anh N chạy vào nhà ông Nguyễn Văn D để trốn, ông D đã can ngăn, dùng tay kéo cửa lại thì bị bị cáo đâm 01 nhát trúng vào cẳng tay trái. Như vậy, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ, đã được can ngăn nhưng bị cáo vẫn dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh N với tỷ lệ

tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 12%, gây thương tích cho ông D với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 02%, hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ, do đó bị cáo Phạm Cao Uy T đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung “*Dùng hung khí nguy hiểm*” và “*Có tính chất côn đồ*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Về nhân thân, tính chất và mức độ hành vi: Hành vi do bị cáo T gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Vì một mâu thuẫn nhỏ bị cáo gây thương tích cho anh N và ông D. Mặc dù đã được ông D can ngăn nhưng bị cáo vẫn quyết tâm thực hiện bằng được ý định phạm tội, như vậy bị cáo “cố tình thực hiện tội phạm đến cùng”, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhân thân tốt, khai báo thành khẩn, ăn năn hối lỗi, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại nhằm khắc phục hậu quả xảy ra, bị cáo được bị hại Nguyễn Văn D có đơn xin bãi nại, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo an tâm cải tạo tốt, sớm tái hòa nhập với cộng đồng.

[4] Về bồi thường thiệt hại: Trong quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn D 5.000.000 đồng, bồi thường cho bị hại Huỳnh Tú N 20.000.000 đồng, ông D và anh N không yêu cầu gì thêm. Tại phiên tòa, các bị hại Nguyễn Văn D, Huỳnh Tú N được HĐXX giải thích về các khoản yêu cầu bồi thường nhưng anh N, ông D không yêu cầu bồi thường gì khác nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[5] Về tang vật vụ án: 01 con dao đã qua sử dụng, dài khoảng 30cm, lưỡi dao bằng thép dài khoảng 18cm có đầu nhọn, cán bằng nhựa, màu đen dài khoảng 12cm là công cụ, phương tiện phạm tội; 01 thanh gỗ hình chữ nhật dài khoảng 60cm, dày 2,5cm, hai đầu có gắn ốc vít màu nâu, không có giá trị sử dụng. Vì vậy, cần tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo bị kết án về tội “Cố ý gây thương tích” nên phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Cao Uy T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm e khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Phạm Cao Uy T 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu huỷ: 01(một) con dao đã qua sử dụng, dài khoảng 30cm, lưỡi dao bằng thép dài khoảng 18cm có đầu nhọn, cán bằng nhựa, màu đen dài khoảng 12cm; 01 (một) thanh gỗ hình chữ nhật dài khoảng 60cm, dày 2,5cm, hai đầu có gắn ốc vít màu nâu. (hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự TP. Quy Nhơn theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/12/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an TP. Quy Nhơn và Chi cục thi hành án dân sự TP. Quy Nhơn).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; buộc bị cáo Phạm Cao Uy T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Đương sự;
- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS Tp. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA Tp. Quy Nhơn;
- Đội ĐTTH CA Tp. Quy Nhơn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**(đã ký)**

**Phạm Thị Huy Huệ**









