

Bản án số: 212/2022/HSST  
Ngày: 21/09/2022

## NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Tú*

*Các hội thẩm nhân dân : Bà Phạm Thị Bích Hợp*

*Bà Nguyễn Thị Huyền Nga*

***- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan*** – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng – Thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa:***  
**Ông Trần Hoàng Đức** – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 09 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 186/2022/HSST ngày 29 tháng 08 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 207/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 09 năm 2022 đối với bị cáo:

**Lò Văn L** – sinh năm: 1991; Hộ khẩu thường trú: Bản P, xã C, huyện M, tỉnh S;  
Chỗ ở: Không cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 5/12; Con ông: Lò Văn Hạc (đã chết); Con bà: Quàng Thị Kiên; Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 222 lập ngày 14/06/2022 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Bắt quả tang ngày 09/06/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 – Công an TP Hà Nội.

*Bị cáo có mặt tại phiên tòa.*

**\* Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Nguyễn Thị Bích Ngọc – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội.

*Có mặt tại phiên tòa.*

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 09/6/2022 tại khu vực vườn hoa Pasteur, phường Phạm Đình Hồ, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Phạm Đình Hồ đang làm nhiệm vụ phát hiện Lò Văn L có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, L tự lấy từ trong túi áo bên ngực phải phía trước ra 02 gói giấy màu trắng, kích thước khoảng (0,5x1) cm giao nộp cho công an. Tại chỗ L tự khai nhận là ma túy Heroine mua về để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong tang vật, đưa L cùng vật chứng về trụ sở để làm việc. Ngoài ra, công an không thu giữ gì khác của L.

Tại trụ sở cơ quan Công an, Lò Văn L khai nhận: Khoảng 10h00' ngày 09/6/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy, L đi bộ đến khu vực vườn hoa chéo đầu phố Tăng Bạt Hổ- Phạm Đình Hồ, Q. Hai Bà Trưng, Tp. Hà Nội, gặp và mua của 01 người đàn ông không quen biết 300.000 đồng tiền ma túy Heroine dưới dạng các cục chất bột màu trắng đựng trong 02 gói giấy màu trắng kích thước (0,5x1) cm. L cất giấu số ma túy vừa mua được vào túi áo ngực phía trước bên phải đang mặc rồi đi bộ tìm nơi sử dụng. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, khi L đi lang thang trong khu vực trước vườn hoa Pasteur, phường Phạm Đình Hồ, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, thì bị tổ công tác kiểm tra, bắt giữ như trên.

Bản Kết luận giám định số 3840/KLGD-PC09 ngày 16/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

*“Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng: 0,262 gam”.*

Đối với người bán ma túy cho L: Cơ quan điều tra đã dẫn giải Lò Văn L xác định địa điểm mua ma túy tại khu vực vườn hoa chéo đầu phố Tăng Bạt Hổ, phường Phạm Đình Hồ, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội. Tuy nhiên, L không xác định được người bán ma túy cho mình, do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ.

Tại Bản cáo trạng số 173/CT/VKS-HS ngày 26 tháng 08 năm 2022 đã truy tố bị cáo Lò Văn L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

**Tại phiên tòa:**

- Bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan công an, công nhận nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Lò Văn L như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lò Văn L với mức án từ 12 (mười hai) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy niêm phong bên trong có chứa 0,262 gam ma túy loại Heroin bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Lò Văn L.

- Tại phiên tòa, Trợ giúp viên pháp lý bà Nguyễn Thị Bích Ngọc bào chữa cho bị cáo Lò Văn L có ý kiến: Bị cáo Lò Văn L là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo mới học hết lớp 5 nghỉ học, vợ chồng bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, bị cáo có 02 con nhỏ, là người dân tộc Thái, cư trú tại Bản Phương Yên, xã Chiềng Hoa, huyện Mường La, tỉnh Sơn La nên nhận thức xã hội, nhận thức pháp luật còn nhiều hạn chế. Đây là lần đầu bị cáo phạm tội, trong suốt quá trình giải quyết vụ án, bị cáo luôn thể hiện thái độ hợp tác, thành khẩn, ăn năn hối cải.

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự quyết định cho bị cáo Lò Văn L mức án dưới mức đề nghị của đại diện viện kiểm sát để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, sớm trở về lao động giúp đỡ gia đình và trở thành một công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

**Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:**

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng,

Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Hà Nội và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11h30' ngày 09/6/2022, tại khu vực vườn hoa Pasteur, phường Phạm Đình Hổ, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Lò Văn L có hành vi tàng trữ trái phép 0,262 gam Heroine mục đích để sử dụng thì bị Tổ Công tác Công an phường Phạm Đình Hổ, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Lò Văn L đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

**“Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:**

*1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

...

*c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 0,5 gam”*

Do đó viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo Lò Văn L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm an ninh trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại sức khoẻ con người, làm xói mòn đạo đức xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã

hội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma túy và ma túy cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung, bảo đảm trật tự kỷ cương xã hội.

[3]. Xét nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 (Năm triệu) đồng đến 500.000.000 (Năm trăm triệu) đồng”. Tuy nhiên, xét bị cáo Lò Văn L không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy niêm phong bên trong có chứa 0,262 gam ma túy loại Heroin bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Lò Văn L.

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Từ những nhận định trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. **Tuyên bố**: Bị cáo Lò Văn L phạm tội: “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo: **Lò Văn L: 14 (Mười bốn) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang ngày 09/06/2022.

2. **Về hình phạt bổ sung**: Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

3. **Về xử lý vật chứng**:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy niêm phong bên trong có chứa 0,262 gam ma túy loại Heroin bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Lò Văn L.

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 23 tháng 08 năm 2022 (TV: 233/22) giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

**4. Về án phí:** Áp dụng Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- Những người tham gia tố tụng
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- Công an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam Hà Nội;
- UBND Xã C, huyện M, tỉnh S;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà**

**Nguyễn Thanh Tú**

**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Vào hồi ..... giờ ..... ngày 21 tháng 09 năm 2022;  
Tại phòng nghị án trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội

***Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Tú***

***Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Bích Hợp***

***Bà Nguyễn Thị Huyền Nga***

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 186/2022/HSST ngày 21 tháng 09 năm 2022 đối với:

**Lò Văn L – sinh năm: 1991;** Hộ khẩu thường trú: Bản P, xã C, huyện M, tỉnh S. Chỗ ở: Không cố định

*Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự.*

*Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.*

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

[1] Về tội danh: Biểu quyết 3/3:

**Tuyên bố:** Bị cáo **Lò Văn L** phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[2] Điều luật áp dụng: Biểu quyết 3/3:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017..

[3] Về hình phạt: Biểu quyết 3/3:

Xử phạt bị cáo: **Lò Văn L: 14 (Mười bốn) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang ngày 09/06/2022.

[4] Các vấn đề khác: Biểu quyết 3/3 như sau:

**Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

**Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy niêm phong bên trong có chứa 0,262 gam ma túy loại Heroin bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Lò Văn L.



Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 23 tháng 08 năm 2022 (TV: 233/22) giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

**Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**