

Bản án số: 112/2022/HS-PT

Ngày: 19-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:

Ông Nguyễn Duy Hoài

Các Thẩm phán:

Ông Nguyễn Hữu Hồng

Ông Đỗ Mạnh Hùng

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Huy; là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Khanh; Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 82/2022/TLPT-HS, ngày 23-5-2022 đối với các bị cáo Lê Hoàng Nhựt H cùng đồng phạm do kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 24/2022/HS-ST; ngày 06-4-2022 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

*** Các bị cáo kháng cáo:**

1. **Lê Hoàng Nhựt H** (H còi), sinh năm: 1984, tại: Tiền Giang; nơi ĐKKHKT: Thôn 5, xã TC, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Tổ 3, thị trấn DL, huyện DL tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Thiên chúa; con ông: Lê Khải H, sinh năm 1959 và bà Lê Thị Hoàng O, sinh năm 1954; gia đình có 02 anh chị em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1987; Vợ Trần Thị H, sinh năm: 1989; con: Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 28/6/2021 đến ngày 07/7/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. **Nguyễn Nhật Minh H1**, (T), sinh năm: 1990, tại: Lâm Đồng; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn 7, xã TC, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Thợ cắt tóc; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn H (đã chết) và bà: Ngô Trần Tuyết H, sinh năm: 1966; gia đình có 03 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất là

bị cáo; vợ Đinh Thị Trường Ng, sinh năm: 1991; con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 29/6/2021 đến ngày 07/7/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

3. **Huỳnh Văn V**, (Tr); sinh năm: 1997, tại: Tiền Giang; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn 7, xã TC, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Huỳnh Văn L, sinh năm: 1977 và bà: Võ Thị Kim L, sinh năm: 1979; gia đình có 02 anh chị em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2001; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 30/6/2021 đến ngày 09/7/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

4. **Võ Văn Ph**, sinh năm: 2003 tại: Lâm Đồng; nơi cư trú: Thôn 7, xã TC, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Võ Văn B, sinh năm: 1974 và bà: Trần Thị Ngọc H, sinh năm: 1976; gia đình có 02 chị em, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất là bị cáo; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

5. **Đoàn Lê H2**, (H singum), sinh năm: 1976, tại: Nam Định; nơi cư trú: 160 KĐ, thôn DLT, thị trấn DL, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Đoàn Minh K, sinh năm: 1942 và bà: Bùi Thị S (đã chết); gia đình có 3 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1997; vợ Ngô Thị Bé M, sinh năm 1974; con: Có 02 con lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án số 89/2021/HSST ngày 22/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh xử phạt tiền 20.000.000 đồng về tội đánh bạc; bị bắt tạm giữ từ ngày 29/6/2021 đến ngày 07/7/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

** Các bị cáo không có kháng cáo:*

1. **Gín Sy L**, (L Đen), sinh năm: 1984, tại: Lâm Đồng; nơi thường trú: Thôn 9, xã TC, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng; chỗ ở: Hẻm 773 tổ 14, thị trấn DL, huyện DL tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; con ông: Gín Sy N (đã chết) và bà Lê Thị H, sinh năm: 1964; gia đình có 02 anh chị em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1988; vợ Nguyễn Thị Thu H, sinh năm: 1997; con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án,

tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 29/6/2021 đến ngày 07/7/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. **Nguyễn Đình T**, sinh năm: 1986, tại: Đồng Nai; nơi thường trú: ấp 1, xã PN, huyện ĐQ, tỉnh Đồng Nai; nơi tạm trú: Hẻm 773 HV, tổ 14, thị trấn DL, huyện DL tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên Chúa; con ông: Nguyễn Đình T, sinh năm: 1951 và bà: Đỗ Thu H, sinh năm: 1961; gia đình có 02 anh chị em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1987; vợ Nguyễn Thị Thùy Tr, sinh năm 1987; con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 29/6/2021 đến ngày 07/7/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

3. **Võ Thiện T**, (P), sinh năm: 1970, tại: Lâm Đồng; nơi cư trú: 775 Hùng Vương, tổ 14, thị trấn DL, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 11/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Con ông: Võ Ch (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Ch, sinh năm: 1932; gia đình có 5 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1959, nhỏ nhất sinh năm 1977; vợ Huỳnh Thị Thanh Ph, sinh năm 1971 (đã ly hôn); con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 1999; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 29/6/2021 đến ngày 07/7/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

4. **Nguyễn Hoài N**, sinh năm: 1984, tại: Lâm Đồng; nơi cư trú: 525 HV, tổ 5, thị trấn DL, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; con ông: Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1960 và bà: Mầu Thị Thanh H, sinh năm: 1962; gia đình có 5 anh chị em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1994; vợ Nguyễn Thị Mộng T, sinh năm 1989; con: Có 02 con lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 29/6/2021 đến ngày 07/7/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

5. **Phan Quốc B**, sinh năm: 1997, tại: Lâm Đồng; nơi cư trú: Thôn 7, xã TC, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Phan T, sinh năm: 1968 và bà: Nguyễn Thị Ánh T, sinh năm: 1969; gia đình có 02 chị em, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất là bị cáo; vợ Quách Thị Ân Ng, sinh năm 1999; con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

6. **Văn Đình Phi L**, sinh năm: 1992, tại: Lâm Đồng; nơi cư trú: Thôn 7, xã TC, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Văn Đình S, sinh năm: 1965 và bà: Ngô Trần Tuyết H, sinh năm: 1967; gia đình có 04 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1997; vợ Trần Ngọc D, sinh năm: 1998; con: Có 03 con lớn nhất sinh năm 2018, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 11/5/2021 bị Công an huyện Di Linh xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

7. **Lê Lương H Ng**, sinh năm: 1988, tại: Quảng Nam; nơi cư trú: 47 NTT, tổ 17, thị trấn DL, huyện DL tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Nhân viên Ban quản lý chợ Di Linh; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; con ông: Lê Minh H, sinh năm: 1955 và bà: Lương Thị H, sinh năm: 1960; gia đình có 3 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1983, nhỏ nhất là bị cáo; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

8. **Trần Thanh Hà G**, sinh năm: 1979, tại: Lâm Đồng; nơi cư trú: 22 NGT, tổ 6, thị trấn DL, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; con ông: Trần B (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ph, sinh năm: 1953; gia đình có 02 anh em, lớn nhất sinh năm 1976, nhỏ nhất là bị cáo; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 25/8/2017 bị Công an huyện Di Linh xử phạt hành chính về hành vi cố ý gây thương tích, hình thức phạt tiền 2.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 30/8/2017; bị bắt tạm giữ từ ngày 29/6/2021 đến ngày 07/7/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông **Nguyễn Chí H**, sinh năm: 1975; nơi cư trú: Tổ 20, thị trấn DL, huyện DL tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

2. Ông **Liêu Minh T**, sinh năm: 1975; nơi cư trú: Thôn 5, xã TC, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

3. Anh **Lương Văn D**, sinh năm: 1980; nơi cư trú: Tổ dân phố 2, thị trấn DL, huyện DL tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

4. Ông **Nguyễn Thanh D1**, sinh năm 1971; nơi cư trú: Thôn 7, xã TC, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

5. Ông **Huỳnh Văn Q**, sinh năm: 1974; nơi cư trú: Thôn 7, xã TC, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

6. Anh **Trần Chí L**, sinh năm: 1994; nơi cư trú: Thôn 7, xã TC, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

7. Ông **Trương Công D**, sinh năm: 1969; nơi cư trú: Thôn 7, xã TC, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 23 giờ 25 ngày 28/6/2021 tại nhà nghỉ Hoàng Anh tại tổ dân phố 19, thị trấn DL, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh bắt quả tang Lê Hoàng Nhựt H đang thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với Võ Thiện T, Đoàn Lê H2, Nguyễn Nhật Minh H1, Lê Lương H Ng, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất:

Tại giải đấu EURO 2020, Lê Hoàng Nhựt H sử dụng điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max, màu đen có gắn sim số 0386666628 để nhận tin nhắn cá độ bóng đá của người chơi. H đã sử dụng sim số 0386666628 và sử dụng tài khoản Facebook tên ‘Người Trong Giang Hồ’ nhắn tin tỉ lệ kèo cá độ đến người chơi, người chơi sẽ nhắn lại đội đặt cược và số tiền đặt cược, H nhắn tin lại với nội dung đồng ý nhận cá độ bóng đá.

- Ngày 27/6/2021:

Trận bóng đá giữa đội tuyển quốc gia Hà Lan với đội tuyển quốc gia Cộng Hòa Séc diễn ra lúc 23 giờ 00 ngày 27/6/2021. Tỷ lệ cá cược như sau: đội Hà Lan chấp 1 trái, tỷ lệ đặt 10 ăn 9; Tài - Xỉu 2,5 trái, tỷ lệ đặt 10 ăn 9; hiệp 1: đội Hà Lan chấp 0,5, tỷ lệ đặt 10 ăn 8; Tài - Xỉu 1 trái, tỷ lệ đặt 10 ăn 8; hiệp 2: đội Hà Lan chấp 0,5 trái, tỷ lệ đặt 10 ăn 9; Tài - Xỉu 1,5 trái, tỷ lệ đặt 10 ăn 8. H nhận cá cược của Nghĩa như sau:

+ Lê Lương H Ng bắt đội Cộng Hòa Séc thắng trong cả trận số tiền là 2.000.000 đồng, Nghĩa thắng được số tiền là 1.800.000 đồng. Bắt “Tài” trong cả trận số tiền là 2.000.000 đồng, Ng thua bạc số tiền là 2.000.000 đồng. Bắt “Tài” trong hiệp 1 số tiền là 2.000.000 đồng, Ng thua bạc số tiền là 2.000.000 đồng. Bắt “Xỉu” trong cả trận số tiền là 1.000.000 đồng, Ng thắng bạc số tiền là 900.000 đồng. Bắt “Xỉu” trong hiệp 2 số tiền là 1.000.000 đồng, Ng thua bạc số tiền là 1.000.000 đồng. Tổng cộng số tiền đánh bạc là 10.700.000 đồng.

- Ngày 28/6/2021:

+ Trận bóng đá giữa hai đội Bỉ - Bồ Đào Nha diễn ra lúc 02 giờ 00 ngày 28/6/2021, tỷ lệ cá cược đội Bỉ với đội Bồ Đào Nha đá đồng banh, tỷ lệ đặt 10 ăn 8; Tài - Xỉu 2,25 trái, tỷ lệ đặt 10 ăn 9. Hiệp 1: đội Bỉ với đội Bồ Đào Nha đá đồng banh, tỷ lệ đặt 10 ăn 8; Tài - Xỉu 0,75 trái, tỷ lệ đặt 10 ăn 8.

Lê Lương H Ng bắt “Xỉu” cả trận số tiền là 2.000.000 đồng. Kết quả Nghĩa thắng 1.800.000 đồng. Tổng cộng số tiền đánh bạc là 3.800.000 đồng.

+ Trận bóng đá giữa hai đội Tây Ban Nha - Croatia diễn ra lúc 23 giờ 00 ngày 28/6/2021, H nhận cá độ cá độ của 03 (ba) người với tổng số tiền là 75.000.000 đồng, trận đấu chưa kết thúc hiệp 1 thì H bị Cơ quan Công an bắt phạm tội quả tang, gồm:

Võ Thiện T (Phúc) bắt Tây Ban Nha thắng trong hiệp 1 số tiền là 7.000.000 đồng, bắt “Tài” trong cả trận 5.000.000 đồng, đặt cược đội Tây Ban Nha thắng trong cả trận số tiền là 10.000.000 đồng. Tổng cộng số tiền đánh bạc là 22.000.000 đồng.

Đoàn Lê H2 bắt đội Tây Ban Nha thắng trong cả trận số tiền là 3.000.000 đồng. Tổng cộng số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng.

Nguyễn Nhật Minh H1 bắt đội Croatia thắng trong cả trận số tiền là 50.000.000 đồng. Tổng cộng số tiền đánh bạc là 50.000.000 đồng.

* Vụ thứ hai:

Vào lúc 05 giờ 00 phút ngày 29/06/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh kiểm tra nhà trọ của Gín Sy L tại tổ dân phố 14, thị trấn DL, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng phát hiện Gín Sy L và Nguyễn Đình T, có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá như sau:

Tại mùa giải bóng đá Euro 2020, Gín Sy L cùng Nguyễn Đình T thỏa thuận cùng nhau tham gia đánh bạc với những người khác bằng hình thức cá độ bóng đá, số tiền đánh bạc thắng thua ở các trận đấu bóng đá thì chia nhau theo tỷ lệ 50/50 và phân công nhiệm vụ cụ thể như sau: T là người lên mạng Internet tìm kiếm kèo tỷ lệ cá độ bóng đá sau đó soạn kèo tỷ lệ cá độ bóng đá rồi gửi tin nhắn cho Linh qua mạng xã hội zalo từ tài khoản zalo của T tên “Mr Tiến” có số điện thoại đăng ký là 0932732411 và 0772962128 đến tài khoản zalo của L tên “Linh Đen” có số điện thoại đăng ký là 0973516511. L sẽ sao chép kèo tỷ lệ cá độ bóng đá của T gửi rồi gửi đến những người chơi đánh bạc và trực tiếp L nhận cá độ bóng đá và số tiền cá độ bóng đá với những người chơi này. Trong ngày 28 và 29/6/2021, L và T đã ghi cá độ bóng đá 02 trận như sau:

- Ngày 28/6/2021:

Trận bóng đá giữa đội tuyển Tây Ban Nha - Croatia diễn ra lúc 23 giờ 00 ngày 28/6/2021, Tỷ lệ đội Tây Ban Nha chấp 1 trái, nếu đặt cược cửa dưới (đội

được chấp) tỷ lệ đặt 10 ăn 8,5; Tài - Xiu 2 trái – 2,5 trái, tỷ lệ đặt thua 10 ăn 8,5. Trong hiệp 1: đội Tây Ban Nha chấp đồng banh – 0,5 trái, tỷ lệ đặt thua 10 ăn 7,5; Tài - Xiu 0,5 trái – 1 trái, tỷ lệ đặt 10 ăn 7,5. Trong hiệp 2 đội Tây Ban Nha chấp 0,5 trái – 1 trái, tỷ lệ đặt 10 ăn 9; Tài - Xiu 1 trái – 1,5 trái, nếu đặt của “Tài” tỷ lệ đặt thua 10 ăn 8,5. L và T đã ghi cá độ cho 03 người chơi như sau:

Nguyễn Hoài N bắt đội Tây Ban Nha thắng cả trận với số tiền là 3.000.000 đồng, N thua bạc số tiền 3.000.000 đồng. Đặt cược đội Tây Ban Nha thắng cho hiệp hai với số tiền là 2.000.000 đồng, N thua bạc số tiền là 2.000.000 đồng; đặt cược đội Tây Ban Nha thắng cho hiệp phụ với số tiền là 3.000.000 đồng, N thắng bạc số tiền là 2.550.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 10.550.000 đồng.

Đoàn Lê H2 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J7 Prime có gắn sim số 0916036493 nhắn tin SMS cá độ bóng đá với L. H2 đặt cược đội Tây Ban Nha thắng cho cả trận với số tiền là 4.000.000 đồng, H2 thua bạc số tiền 4.000.000 đồng. Đặt cược đội Tây Ban Nha thắng cho hiệp hai với số tiền là 2.000.000 đồng, H2 thua số tiền 2.000.000 đồng. Đặt cược đội Tây Ban Nha thắng cho hiệp phụ với số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng, H2 thắng bạc số tiền 4.250.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 15.250.000 đồng.

Trần Thanh Hà G nói trực tiếp cá độ bóng đá với Linh, Linh đồng ý nhận cá độ rồi nhắn tin SMS tới số điện thoại 0987267067 của Giang. Giang đặt cược đội Tây Ban Nha thắng cho cả trận và số tiền đánh bạc 3.000.000 đồng, Giang thua bạc số tiền 3.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng.

Như vậy trận bóng đá giữa đội tuyển Tây Ban Nha - Croatia Linh và T đã đánh bạc với số tiền là 28.800.000 đồng.

Ngày 29/6/2021:

Trận bóng đá giữa hai đội Pháp - Thụy Sĩ diễn ra lúc 02 giờ 00 ngày 29/6/2021, L. Tỷ lệ cá cược đội Pháp chấp 0,5 trái – 1 trái, đặt 10 ăn 8,5; Tài - Xiu 2 trái – 2,5 trái, đặt 10 ăn 8,5. Trong hiệp 1: đội Pháp chấp đồng banh – 0,5 trái, đặt 10 ăn 8,5; Tài - Xiu 0,5 trái – 1 trái, đặt 10 ăn 7,5. Trong hiệp 2: đội Pháp chấp 0,5 trái, đặt 10 ăn 8; Tài - Xiu 1,5 trái, đặt 10 ăn 8. Trong hiệp phụ: đội Pháp chấp đồng banh – 0,5 trái, đặt 10 ăn 8; Tài – Xiu 0,5 trái – 1 trái đặt 10 ăn 7. Trong loạt đá luân lưu: đội Pháp đồng banh, đặt 10 ăn 7; Tài – Xiu 7,5 trái, đặt 10 ăn 9. Linh và T đã ghi cá độ với 06 người chơi gồm:

Nguyễn Hoài N bắt đội Pháp thắng cho cả trận với số tiền là 6.000.000 đồng, thua bạc số tiền 6.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 6.000.000 đồng.

Đoàn Lê H2 bắt Pháp thắng cho cả trận với số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng, H thua bạc số tiền 5.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng.

Trần Thanh Hà G cá độ bóng đá trực tiếp với L qua lời nói, L nhắn tin SMS tới số điện thoại 0987267067 của G để nhận cá độ bóng đá. G đặt cược đội Pháp thắng cho cả trận và số tiền đánh bạc 5.000.000đ (năm triệu đồng), G thua bạc số tiền 5.000.000 đồng cho cả trận. Tổng số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng.

Võ Thiện T bắt đội Pháp cả trận số tiền là 5.000.000 đồng, T thua bạc số tiền 5.000.000 đồng; bắt đội Pháp thắng hiệp 1 với số tiền là 5.000.000 đồng, T thua bạc số tiền 5.000.000 đồng; bắt đội Ph thắng hiệp 2 với số tiền là 5.000.000 đồng, Tín thắng bạc số tiền 4.000.000 đồng; bắt đội Pháp thắng hiệp phụ với số tiền là 5.000.000 đồng, Tín thua bạc số tiền 2.500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 24.000.000 đồng.

Nguyễn Chí H bắt đội Pháp thắng hiệp 2 với số tiền là 1.000.000 đồng, Hòa thắng bạc số tiền 800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 1.800.000 đồng.

Liêu Minh T bắt đội Pháp thắng hiệp 2 với số tiền là 2.000.000 đồng, Tuấn thắng bạc số tiền 1.600.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 3.600.000 đồng.

Lương Văn D bắt “Tài” ở loạt đá luân lưu với số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng, Dự thắng số tiền 1.800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 3.800.000 đồng.

Như vậy, trận bóng đá giữa hai đội Pháp - Thụy Sĩ, L và T nhận cá độ với tổng số tiền là 49.200.000 đồng.

* Vụ thứ ba:

Thời gian khoảng giữa tháng 06/2021 Nguyễn Nhật Minh H1 gặp Huỳnh Văn V bàn nhau mùa bóng đá Euro 2020 sẽ ghi cá độ bóng đá cho khách để thu lợi, V đồng ý. V là người thông báo cho những người quen của mình là mình ghi cá độ bóng đá, những người quen của V sẽ cá độ với V bằng cách gặp V nói đội bóng mình cần bắt độ, hoặc gọi điện thoại đến số 0376.383.370 của V nói đội bóng mình cần bắt độ, hoặc nhắn tin Messenger đến tài khoản Face Book “V Huỳnh” nội dung nhắn đội bóng và số tiền cần bắt độ. V ghi chép lại việc khách ghi cá độ bóng đá vào sổ của mình và gửi tin nhắn Messenger báo số tiền và đội bóng mà khách ghi cá độ đến tài khoản Face Book của H2 tên “Hải Hưng”. H2 đồng ý thì sẽ trả lời “OK”, H2 là người cộng tiền thắng thua sau mỗi trận bóng đá và thông báo lại cho V biết. Đối với tiền ghi cá độ bóng đá, ngày hôm sau V sẽ tính với khách. V sẽ lấy tiền trực tiếp từ khách thua rồi tính toán phần chia cho H2 và chuyển đến H2, hoặc lấy tiền do H2 gửi đến để cùng với tiền của mình trả cho khách thắng. V và H2 chuyển tiền cho nhau qua tài khoản ngân hàng MB của Huỳnh Văn V. Tiền phải trả cho khách hay tiền thu lợi V và H2 chia đôi cho nhau.

Trong các ngày từ 23/6 đến 29/6 V và H2 đã ghi cá độ đối với 10 trận bóng đá như sau:

* Ngày 23/6/2021 là ngày đầu tiên V ghi cá độ nên không ghi từng người cá độ vào sổ mà chỉ ghi số tiền khách bắt độ vào sổ nên không rõ người ghi cá độ cụ thể.

Trận bóng đá giữa đội Thụy Điển - Ba Lan, V và H2 ghi cá độ bóng đá với số tiền 12.500.000 đồng, số tiền thua là 3.600.000 đồng. V gửi tin nhắn số tiền khách cá độ đến H2 với số tiền 10.000.000 đồng, thua 3.150.000 đồng. Số tiền đánh bạc của V là 16.100.000 đồng, số tiền đánh bạc của H2 là 13.150.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội Slovakia - Tây Ban Nha, V và H2 ghi cá độ bóng đá với số tiền 5.000.000 đồng, số tiền thua là 800.000 đồng. V gửi tin nhắn số tiền khách cá độ đến H2 với số tiền 2.000.000 đồng, số tiền thua là 400.000 đồng. Số tiền đánh bạc của V là 5.800.000 đồng, số tiền đánh bạc của H2 là 2.400.000 đồng.

* Ngày 24/6/2021

- Trận bóng giữa đội Đức - Hungary, Đức chấp Hungary 0.25, tài xỉu 2,25, đặt 10 ăn 8, kết quả hai đội hòa 2-2, V và H2 ghi cá độ bóng đá cho 4 người:

+ Phan Quốc B bắt đội Hungary thắng trong hiệp 1 là 500.000 đồng, thắng bạc là 400.000 đồng. Bắt đội Hungary thắng trong cả trận là 500.000 đồng, thắng bạc là 200.000 đồng. Bắt đội Đức thắng trong hiệp 2 là 300.000 đồng, thắng bạc là 240.000 đồng. Bắt đội Đức thắng trong cả trận là 500.000 đồng, thua bạc là 250.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 2.640.000 đồng.

+ Võ Văn Ph bắt đội Đức thắng trong hiệp 2 là 500.000 đồng, kết quả thắng bạc là 400.000 đồng. Bắt đội Đức thắng cả trận là 2.000.000 đồng, kết quả thua bạc là 1.000.000 đồng. Bắt đội Hungary thắng hiệp 1 là 500.000 đồng, kết quả thắng bạc là 400.000 đồng. Bắt đội Hungary thắng cả trận là 1.000.000 đồng, thắng bạc là 800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 5.600.000 đồng.

+ Nguyễn Thanh D1 bắt đội Đức thắng trong hiệp 2 là 500.000 đồng, Dững thắng bạc là 400.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 900.000 đồng.

+ Ngô Trần Anh H bắt Đức hiệp 1 số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả thua 1.000.000 đồng. Bắt Hungary hiệp 2 số tiền 800.000 đồng, cả trận 700.000 đồng kết quả thắng 560.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 3.060.000 đồng.

Như vậy, trận Đức – Hungary, H2 và V đánh bạc số tiền 12.200.000 đồng.

- Trận bóng giữa đội Pháp với Bồ Đào Nha, Bồ Đào Nha chấp Pháp 0,25 trái, tài xỉu 2,25 trái, đặt 10 ăn 9, kết quả hai đội hòa 2-2, V ghi cá độ bóng đá cho 5 người. Gồm:

+ Ngô Trần Anh H bắt Bồ Đào Nha hiệp 1 là 1.000.000 đồng, kết quả hòa tiền. Bắt Pháp hiệp 2 thắng là 1.200.000 đồng, cả trận 800.000 đồng, kết quả H thắng 400.000 đồng. Số tiền đánh bạc là 3.400.000 đồng.

+ Phan Quốc B bắt Pháp thắng trong cả trận là 2.500.000 đồng, thắng bạc là 1.250.000 đồng. Bắt đội Pháp thắng trong hiệp 2 là 500.000 đồng, kết quả hòa. Tổng số tiền đánh bạc là 4.250.000 đồng.

+ Võ Văn Ph bắt đội Bồ Đào Nha thắng trong cả trận là 2.000.000 đồng, thua bạc là 1.000.000 đồng. Đặt cược đội Bồ Đào Nha thắng trong hiệp 2 là 1.000.000 đồng, kết quả hòa. Đặt cược đội Pháp thắng trong cả trận 1.000.000 đồng, thắng bạc 500.000 đồng. Đặt cược “xiu” trong hiệp 1 là 500.000 đồng, thua bạc là 500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng.

+ Huỳnh Văn Q đặt cược đội Pháp thắng trong cả trận là 500.000 đồng, Quận thắng bạc là 250.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 750.000 đồng.

+ Nguyễn Thanh D1 đặt cược đội Pháp thắng trong cả trận là 500.000 đồng, Dũng thắng bạc là 250.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 750.000 đồng.

Trận bóng giữa đội Pháp với Bồ Đào Nha, V ghi cá độ bóng đá cho 5 người với số tiền 11.500.000 đồng, thua bạc 2.650.000 đồng. V gửi tin nhắn số tiền khách cá độ đến H2 với số tiền 10.500.000 đồng, giữ lại 1.000.000đ của người chơi đặt cược đội Bồ Đào Nha thắng trong cả trận để tự ăn thua với người chơi mà không tính toán với H2, kết quả thắng 1.000.000 đồng.

Như vậy, trận bóng giữa đội Pháp với Bồ Đào Nha, V đánh bạc số tiền 14.150.000 đồng, H2 đánh bạc số tiền 13.150.000 đồng.

* Ngày 26/6/2021

Trận bóng đá giữa đội Đan Mạch với Xứ Wales, Đan Mạch chấp Xứ Wale 0,5, tài xiù 2,5, đặt 10 ăn 9, kết quả Đan Mạch thắng 4-0. V và H2 ghi cá độ bóng đá cho 5 người, gồm:

+ Võ Văn Ph bắt đội Đan Mạch thắng trong cả trận là 2.000.000 đồng, Phước thắng bạc là 1.800.000 đồng. Bắt “tài” trong cả trận là 2.000.000 đồng, thắng bạc 1.800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 7.600.000 đồng.

+ Ngô Trần Anh H bắt đội Đan Mạch hiệp 1 là 800.000 đồng, kết quả thắng 720.000 đồng. Bắt cả trận là 4.000.000 đồng, kết quả thắng 3.600.000 đồng. Bắt tài cả trận 500.000 đồng, kết quả thắng 450.000 đồng. Hiệp 2, Hào bắt Đan Mạch 600.000 đồng, tài 1.000.000 đồng, kết quả H thắng 1.440.000 đồng. Số tiền đánh bạc là 13.110.000 đồng.

+ Huỳnh Văn Q đặt cược đội Đan Mạch thắng trong cả trận là 500.000 đồng. Quận thắng bạc là 450.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 950.000 đồng

+ Phan Quốc B đặt cược đội Xứ Wales thắng trong cả trận là 500.000 đồng. B thua bạc là 500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 500.000 đồng.

+ Văn Đình Phi L đặt cược đội Xứ Wales thắng trong cả trận là 1.000.000 đồng, Long thua bạc là 1.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng.

Trận bóng giữa đội Đan Mạch với Xứ Wales, Vũ ghi cá độ bóng đá cho 5 người với số tiền 12.900.000 đồng, thua bạc 10.260.000 đồng. Vũ gửi tin nhắn số tiền khách cá độ đến H2 với số tiền 11.900.000 đồng, giữ lại 1.000.000 đồng của người chơi đặt cược đội Xứ Wales thắng trong cả trận để tự chung chi cho người chơi không tính toán chung với H2.

Như vậy, trận bóng giữa đội Đan Mạch với Xứ Wales, V đánh bạc số tiền 23.160.000 đồng, H2 đánh bạc số tiền 22.160.000 đồng.

* Ngày 27/6/2021

- Trận bóng đá giữa đội Ý với Áo, tỷ lệ đồng banh, tài xỉu 2,5 đặt 10 ăn 9, kết quả trận đấu Ý thắng 2-1. Vũ và Hải ghi cá độ bóng đá cho 5 người. Gồm:

+ Võ Văn Ph đặt cược đội Ý thắng trong cả trận là 2.000.000 đồng, Ph thắng bạc là 1.800.000 đồng. Đặt cược “tài” là 2.000.000 đồng, thắng bạc 1.800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 7.600.000 đồng.

+ Ngô Trần Anh H bắt Ý: hiệp 2 là 800.000 đồng kết quả thắng 720.000 đồng, cả trận 1.200.000 đồng kết quả thắng 1.080.000 đồng, tài cả trận 2.500.000 đồng kết quả thắng 2.250.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 8.550.000 đồng.

+ Trần Chí L đặt cược đội Ý thắng trong cả trận là 500.000 đồng, L thắng bạc là 450.000 đồng. Đặt cược đội Áo thắng trong hiệp 1 là 500.000 đồng, hòa bạc. Tổng số tiền đánh bạc là 1.450.000 đồng.

+ Phan Quốc B đặt cược đội Ý thắng trong cả trận là 2.500.000 đồng, B thắng bạc là 2.250.000 đồng. Đặt “tài” là 500.000 đồng, kết quả thắng 450.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 5.700.000 đồng.

+ Huỳnh Văn Q đặt cược đội Ý thắng trong cả trận là 500.000 đồng, Q thắng bạc là 450.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 950.000 đồng.

Bản thân V cá độ với H gồm bắt Ý cả trận 3.000.000 đồng, bắt tài hiệp 1 2.000.000 đồng, kết quả thắng cả trận 2.700.000 đồng. Tổng cộng 7.700.000 đồng.

Như vậy, trận bóng giữa đội Ý với Áo, V và H2 đánh bạc số tiền 31.950.000 đồng.

- Trận bóng đá giữa đội Hà Lan với CH Séc, Hà Lan chấp CH Séc 0,25, tài xỉu 2,5 đặt 10 ăn 9, kết quả Hà Lan thua 0-2. Vũ ghi cá độ bóng đá cho 8 người với số tiền 19.300.000 đồng. Gồm:

+ Đỗ Quốc M bắt tài cả trận 1.000.000 đồng, kết quả thua 1.000.000 đồng.

+ Nguyễn Thanh D1 đặt cược đội Hà Lan thắng trong cả trận là 500.000 đồng, D1 thua bạc là 500.000 đồng. Đặt cược đội Hà Lan thắng trong hiệp 1 là 500.000

đồng, thua bạc là 250.000 đồng. Đặt cược đội Hà Lan thắng trong hiệp 2 là 500.000 đồng, thua bạc là 500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 1.500.000 đồng.

+ Văn Đình Phi L đặt cược đội Hà Lan thắng trong cả trận là 1.000.000 đồng, Long thua bạc là 1.000.000 đồng. Đặt cược đội Hà Lan thắng trong hiệp 2 là 1.000.000 đồng, thua bạc là 1.000.000 đồng, xỉu cả trận 500.000 đồng, xỉu hiệp 2 là 200.000 đồng, kết quả thắng 630.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 3.330.000 đồng.

+ Võ Văn Ph đặt cược đội Hà Lan thắng trong cả trận là 2.000.000 đồng, Phước thua bạc là 2.000.000 đồng. Đặt cược đội Hà Lan thắng trong hiệp 1 là 500.000 đồng, thua bạc là 500.000 đồng. Đặt cược đội Hà Lan thắng trong hiệp 2 là 500.000 đồng, thua bạc là 500.000 đồng. Đặt cược “tài” 2.000.000 đồng, thua bạc là 2.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng.

+ Huỳnh Văn Q đặt cược đội Hà Lan thắng trong cả trận là 500.000 đồng, Quận thua bạc là 500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 500.000 đồng.

+ Phan Quốc B đặt cược đội Hà Lan thắng trong cả trận là 2.000.000 đồng, Bảo thua bạc là 2.000.000 đồng. Đặt cược đội Hà Lan thắng trong hiệp 2 là 1.000.000 đồng, thua bạc là 1.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng.

+ Trương Công D đặt cược đội CH Séc thắng trong cả trận là 500.000 đồng, Dừa thắng bạc là 450.000 đồng. Đặt cược đội CH. Séc thắng trong hiệp 1 là 500.000 đồng, thắng bạc là 450.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 1.900.000 đồng.

+ Ngô Trần Anh H bắt CH Séc hiệp 1 là 4.600.000 đồng, kết quả thắng 2.070.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 6.670.000 đồng. Trong số tiền ghi cho H, V giữ lại để tự chung chi số tiền 2.000.000 đồng kết quả thua 900.000 đồng, chuyển cho H2 số tiền 2.600.000 đồng kết quả thua 1.170.000 đồng.

Như vậy trận Hà Lan – CH Séc, V đánh bạc số tiền 22.900.000 đồng, H2 đánh bạc số tiền 20.000.000 đồng.

* Ngày 28/6/2021

- Trận bóng đá giữa đội Bỉ với Bồ Đào Nha, hai đội đá đồng banh, tài xỉu 2,25 đặt 10 ăn 8. Kết quả Bỉ thắng 1-0. Vũ ghi cá độ bóng đá cho 6 người :

+ Ngô Trần Anh H bắt tài hiệp 1 là 3.000.000 đồng, kết quả thua 3.000.000 đồng. Bắt Bỉ thắng hiệp 2 là 3.000.000 đồng, kết quả hòa. Tổng cộng 6.000.000 đồng (Số tiền này Vũ giữ lại không chuyển cho Hải). H bắt Bồ Đào Nha thắng hiệp 1 là 500.00 đồng, kết quả thua. Tổng cộng 6.500.000 đồng

+ Đỗ Quốc M bắt Bỉ thắng hiệp 2 là 500.000 đồng, kết quả hòa. Bắt tài cả trận là 1.000.000 đồng, kết quả thua 1.000.000 đồng. Tổng cộng 1.500.000 đồng.

+ Võ Văn Ph bắt Bỉ hiệp 2 là 1.000.000 đồng, kết quả hòa. Bắt Bỉ thắng cả trận 1.000.000 đồng, kết quả thắng 800.000 đồng. Bắt tài 3.000.000 đồng, kết quả thua 3.000.000 đồng. Tổng cộng 5.800.000 đồng.

+ Văn Đình Phi L bắt Bỉ hiệp 1 là 600.000 đồng, kết quả thắng 480.000 đồng. Bắt Bỉ thắng hiệp 2 là 1.500.000 đồng, kết quả hòa. Bắt Bỉ cả trận 1.000.000 đồng, kết quả thắng 800.000 đồng. Bắt tài cả trận 1.000.000 đồng, kết quả thua 1.000.000 đồng. Tổng cộng 5.380.000 đồng.

+ Nguyễn Thanh D1 bắt Bỉ hiệp 1 là 500.000 đồng, kết quả thắng 400.000 đồng. Bắt Bỉ hiệp 2 là 500.000 đồng kết quả hòa. Bắt Bỉ cả trận là 1.000.000 đồng, kết quả thắng 800.000 đồng. Tổng cộng 3.200.000 đồng.

+ Huỳnh Văn Q bắt Bồ Đào Nha cả trận 3.000.000 đồng, bắt tài cả trận 1.500.000 đồng, kết quả thua. Tổng cộng 4.500.000 đồng.

Như vậy, trận Bỉ - Bồ Đào Nha số tiền đánh bạc của V là 26.880.000 đồng, số tiền H2 đánh bạc là 20.880.000 đồng.

- Trận Tây Ban Nha – Croatia, Tây Ban Nha chấp 0,75 trái, tài xỉu 2,25, đặt 10 ăn 8, kết quả Tân Ban Nha thắng 5-3 (02 hiệp chính 3-3, hiệp phụ Tây Ban Nha 2-0 Croatia. V và H2 ghi cá độ cho 5 người chơi:

+ Phan Quốc B bắt Tây Ban Nha hiệp 2 là 1.000.000 đồng, kết quả thắng 800.000 đồng. Bắt đội Croatia thắng hiệp 1 là 200.000 đồng, cả trận 500.000 đồng, kết quả thắng 560.000 đồng. Tổng cộng 3.060.000 đồng.

+ Nguyễn Thanh D1 đặt cược đội Tây Ban Nha thắng trong cả trận 1.000.000 đồng, Dừng thua Tây Ban Nha cả trận 1.000.000 đồng. Đặt cược đội Tây Ban Nha thắng trong hiệp 1 là 500.000 đồng, thua hiệp 1 là 500.000 đồng. Đặt cược đội Tây Ban Nha thắng trong hiệp 2 là 500.000 đồng, thắng hiệp 2 là 400.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc là 2.400.000 đồng.

+ Huỳnh Văn Q đặt cược đội Tây Ban Nha thắng trong cả trận 1.000.000 đồng, Quân thua bạc 1.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng.

+ Văn Đình Phi L đặt cược đội Tây Ban Nha thắng trong cả trận 2.000.000 đồng, Long thua bạc là 2.000.000 đồng. Đặt cược đội Tây Ban Nha thắng trong hiệp 2 là 800.000 đồng, thắng bạc là 800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 3.600.000 đồng.

+ Ngô Trần Anh H bắt Tây Ban Nha thắng hiệp 2 là 1.200.000 đồng, kết quả thắng 960.000 đồng. Bắt Croatia: hiệp 1 là 2.400.000 đồng, kết quả thắng 1.920.000 đồng, bắt hiệp 2 là 500.000 đồng, bắt cả trận là 1.000.000 đồng, kết quả thắng 400.000. Tổng cộng: 8.380.000 đồng.

Như vậy, trận Tây Ban Nha – Croatia V và H2 đã đánh bạc số tiền 18.440.000 đồng.

* Ngày 29/6/2021

Trận bóng đá giữa đội Pháp với Thụy Sĩ, V ghi cá độ bóng đá cho 8 người với số tiền 55.400.000 đồng. V gửi tin nhắn số tiền khách cá độ đến H2 với số tiền 36.900.000 đồng. Gồm:

+ Phan Quốc B đặt cược đội Pháp thắng trong hiệp 1 số tiền 500.000 đồng, B thua bạc số tiền 500.000 đồng. Đặt cược đội Pháp thắng hiệp 2 là 1.000.000 đồng, B thua bạc số tiền 1.000.000 đồng. Đặt cược “tài” hiệp 2 số tiền 2.000.000 đồng, B thắng bạc 900.000 đồng. Đặt cược đội Pháp thắng trong hiệp phụ số tiền 2.000.000 đồng, thua bạc số tiền 1.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 6.400.000 đồng. Số tiền này V giữ lại để tự chung chi không tính toán với H2.

+ Trần Chí L đặt cược đội Pháp thắng trong cả trận là 500.000 đồng, L thua bạc là 500.000 đồng. Đặt cược đội Pháp thắng trong hiệp 2 là 500.000 đồng, thắng bạc là 450.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 1.450.000 đồng.

+ Văn Đình Phi L đặt cược đội Pháp thắng trong hiệp 1 là 2.000.000 đồng, thua bạc số tiền là 2.000.000 đồng. Đặt cược đội Pháp thắng trong cả trận số tiền là 8.000.000 đồng, thua bạc số tiền là 8.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 10.000.000 đồng. Số tiền này V giữ lại để tự chung chi không tính toán với H2.

+ Ngô Trần Anh H bắt Pháp hiệp 1 số tiền 2.000.000 đồng, kết quả thua, hiệp 2 bắt Pháp 500.000 đồng kết quả thắng 400.000 đồng, cả trận bắt Pháp 400.000 đồng, kết quả thua, bắt tài cả trận 1.000.000 đồng kết quả thắng 900.000 đồng. Tổng cộng 5.200.000 đồng.

+ Nguyễn Thanh D1 đặt cược đội Pháp thắng trong cả trận là 1.500.000 đồng, thua bạc là 1.500.000 đồng. Đặt cược đội Pháp thắng trong hiệp 1 là 500.000 đồng, thua bạc là 500.000 đồng. Đặt cược đội Pháp thắng trong hiệp 2 là 1.000.000 đồng, thắng bạc là 900.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 3.900.000 đồng. Số tiền này V giữ lại để tự chung chi không tính toán với H2.

+ Võ Văn Ph đặt cược đội Pháp thắng cả trận là 5.000.000 đồng, thua bạc số tiền là 5.000.000 đồng. Đặt cược đội Pháp thắng hiệp phụ là 2.000.000 đồng, thua bạc số tiền 2.000.000 đồng. Đặt cược “tài” hiệp phụ là 2.000.000 đồng, thua bạc số tiền 2.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 9.000.000 đồng.

+ Võ Văn Ph nhận bắt độ giùm cho Phan Văn Thanh Tr đặt cược đội Pháp thắng trong cả trận số tiền là 20.000.000 đồng, Tr thua bạc 20.000.000 đồng. Nhưng Ph gửi cho V là đặt cược đội Pháp thắng trong hiệp 1 là 2.000.000 đồng, thua bạc là 2.000.000 đồng. Đặt cược đội Pháp thắng trong hiệp 2 là 3.000.000

đồng, thắng bạc là 2.700.000 đồng. Đặt cược đội Pháp thắng trong cả trận là 10.000.000 đồng, thua bạc là 10.000.000 đồng. Đặt cược “tài” trong cả trận là 5.000.000 đồng, thắng bạc là 4.500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của Ph, V là 27.200.000 đồng, của Tr là 20.000.000 đồng

+ Huỳnh Văn Q đặt cược đội Pháp thắng trong cả trận là 2.000.000 đồng, thua bạc là 2.000.000 đồng. Đặt cược đội Pháp thắng trong hiệp 2 là 1.000.000 đồng, thắng bạc là 900.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 3.900.000 đồng.

Như vậy trong trận Pháp – Thụy Sĩ Vũ đánh bạc số tiền 67.100.000 đồng, H2 đánh bạc số tiền 46.800.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh đã thu giữ:

01 điện thoại di động NOKIA C1 có số sim 0376383370; 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG J6 không có sim; 01 thẻ ngân hàng MB, 01 chứng minh nhân dân tên Huỳnh Văn V của Huỳnh Văn V;

01 điện thoại di động OPPO có sim 0707473253 của Võ Văn Ph.

01 điện thoại Iphone 7.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max có gắn sim liên lạc số 0386666628 của Lê Hoàng Nhật H.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 109 màu đen có gắn sim liên lạc số 0328029456 của Võ Thiện T.

01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5S màu đỏ đen của Nguyễn Nhật Minh H1.

01 điện thoại di động OPPO A3S, màu đen của Lê Lương H Ng.

01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A50S có gắn sim liên lạc số 0987267067 của Trần Thanh Hà G.

01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J7 Prime có gắn sim liên lạc số 0916036493 của Đoàn Lê H2.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X có gắn sim liên lạc số 0973516511 của Gín Sy L.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus có gắn sim liên lạc số 09755556559 của Nguyễn Hoài N.

01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A92 có gắn sim liên lạc số 0932732411 của Nguyễn Đình T.

Hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự huyện Di Linh quản lý.

01 tờ giấy ghi thông tin cá độ bóng đá của Nguyễn Đình T, 01 quyển sổ ghi cá độ bóng đá do Huỳnh Văn V giao nộp. (hiện đang giữ trong hồ sơ vụ án).

Số tiền 10.000.000 đồng của Lê Lương H Ng tự nguyện giao nộp; Số tiền 4.500.000 đồng của Lê Hoàng Nhựt H tự nguyện giao nộp; Số tiền 3.000.000 đồng của Lương Văn D tự nguyện giao nộp; Số tiền 2.000.000 đồng của Liêu Minh T tự nguyện giao nộp. (hiện đang tạm gửi tại kho bạc nhà nước).

Tại cơ quan điều tra, Gín Sy L, Nguyễn Đình T, Võ Thiện T, Nguyễn Thanh Hà Giang, Nguyễn Nhật Minh H1, Nguyễn Hoài N, Lê Lương H Ng, Lê Hoàng Nhựt H, Đoàn Lê H2, Huỳnh Văn V, Võ Văn Ph, Phan Quốc Bảo, Văn Đình Phi L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 08/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng truy tố các bị cáo Huỳnh Văn V, Nguyễn Nhật Minh H1, Lê Hoàng Nhựt H đã phạm vào tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự; truy tố các bị cáo Võ Thiện T, Đoàn Lê H2, Gín Sy L, Nguyễn Đình T, Nguyễn Hoài N, Phan Quốc Bảo, Võ Văn Ph, Văn Đình Phi L, Lê Lương H Ng, Nguyễn Thanh Hà Giang, Phan Văn Thanh Triều đã phạm vào tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2022/HS-ST ngày 06/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh đã xử;

1. Tuyên bố: Các bị cáo Huỳnh Văn V, Nguyễn Nhật Minh H1, Lê Hoàng Nhựt H, Võ Thiện T, Đoàn Lê H2, Gín Sy L, Nguyễn Đình T, Nguyễn Hoài N, Phan Quốc Bảo, Võ Văn Ph, Văn Đình Phi L, Lê Lương H Ng, Nguyễn Thanh Hà Giang phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 321; các Điều 17, 38, 50, 58; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Nhật Minh H1 60 (sáu mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ vào thời hạn tạm giữ từ ngày 29/6/2021 đến ngày 07/7/2021.

Áp dụng khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 321; các Điều 17, 38, 50, 58; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn V từ 60 (sáu mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ vào thời hạn tạm giữ từ ngày 30/6/2021 đến ngày 09/7/2021.

Áp dụng khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 321; các Điều 17, 38, 50, 58; điểm s, t khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Hoàng Nhựt H từ 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù

kể từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ vào thời hạn tạm giữ từ ngày 28/6/2021 đến ngày 07/7/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các Điều 17, 38, 50, 58; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Võ Văn Ph 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các Điều 17, 38, 50, 58; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đoàn Lê H2 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ vào thời hạn tạm giữ từ ngày 29/6/2021 đến ngày 07/7/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các Điều 17, 38, 50, 58; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Văn Đình Phi L 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các Điều 17, 38, 50, 58; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Gin Sy Linh 60.000.000 (sáu mươi triệu) đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các Điều 17, 38, 50, 58; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T 60.000.000 (sáu mươi triệu) đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các Điều 17, 38, 50, 58; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Võ Thiện T 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các Điều 17, 38, 50, 58; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài N 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các Điều 17, 38, 50, 58; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Phan Quốc Bảo 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các Điều 17, 38, 50, 58; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Lương H Ng 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các Điều 17, 38, 50, 58; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Thanh Hà G 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng.

Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 14/4/2022 các bị cáo H, H1, V, Ph kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo; bị cáo H2 kháng cáo xin cải tạo không giam giữ.

Ngày 19/8/2022 bị cáo Lê Hoàng Nhựt H có đơn xin rút toàn bộ kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không thắc mắc, khiếu nại nội dung bản án sơ thẩm, khai nhận hành vi như bản án sơ thẩm đã xét xử; đồng thời giữ nguyên nội dung kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Huỳnh Văn V, Võ Văn Ph, Nguyễn Nhật Minh H1; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đoàn Lê H2, áp dụng Điều 36 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo H2 từ 18 đến 24 tháng cải tạo không giam giữ.

Áp dụng Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Lê Hoàng Nhựt H đã rút kháng cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan tiến hành tố tụng tại giai đoạn sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Hoàng Nhựt H, Nguyễn Nhật Minh H1, Huỳnh Văn V, Võ Văn Ph, Đoàn Lê H2 đúng về hình thức, nội dung, trong hạn luật định nên kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, nên đủ cơ sở để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như bản án sơ thẩm quy kết. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo thống nhất với lời khai của các bị cáo khác và phù hợp với tất cả các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào các ngày từ 23/6/2021 đến ngày 29/6/2021 các bị cáo Lê Hoàng Nhựt H, Huỳnh Văn V, Nguyễn Nhật Minh H1, Võ Văn Ph, Gín Sy L, Võ Thiện T, Nguyễn Đình T, Nguyễn Hoài N, Đoàn Lê H2, Phan Quốc Bảo, Văn Đình Phi L, Lê Lương H Ng, Trần Thanh Hà G đã thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền bằng hình thức cá độ bóng đá. Các bị cáo Huỳnh Văn V, Nguyễn Nhật Minh H1, Lê Hoàng Nhựt H mỗi bị cáo có một lần thực hiện hành vi đánh bạc với số tiền trên 50.000.000 đồng nên Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn V, Nguyễn Nhật Minh H1, Lê Hoàng Nhựt H phạm tội “*Đánh bạc*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự; hành vi của các bị cáo Võ Văn Ph, Gín Sy L, Võ Thiện T, Nguyễn Đình T, Nguyễn Hoài N, Đoàn Lê H2, Phan Quốc B, Văn Đình Phi L, Lê Lương H Ng, Trần Thanh Hà G phạm

tội “*Đánh bạc*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Ngày 19/8/2022 bị cáo Lê Hoàng Nhựt H có đơn xin rút toàn bộ kháng cáo, nên căn cứ Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo H là phù hợp.

[5] Xét kháng cáo của các bị cáo Huỳnh Văn V, Nguyễn Nhật Minh H1, Võ Văn Ph thấy rằng; Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các bị cáo Huỳnh Văn V, Nguyễn Nhật Minh H1, Võ Văn Ph, thực hiện hành vi đánh bạc từ 02 lần trở lên, mỗi lần đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên thuộc trường hợp phạm tội từ 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Sau khi phạm tội; các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và tuyên xử các bị cáo với mức án như trên là thỏa đáng. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Huỳnh Văn V, Võ Văn Ph giữ nguyên nội dung kháng cáo nhưng không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do vậy, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên hình phạt như bản án sơ thẩm đã xét xử là phù hợp.

Xét kháng cáo của bị cáo Đoàn Lê H2 thì thấy rằng, bị cáo phạm tội 02 lần, trong khi đó các bị cáo Gín Sy L, Nguyễn Đình T, Nguyễn Hoài N, Phan Quốc B, Võ Thiện T đều phạm tội 02 lần trở lên nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt tiền, trong khi đó xử phạt tù bị cáo Huy là chưa tương xứng; tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo H2 xuất trình tình tiết giảm nhẹ mới là đã nộp tiền thu lợi đánh bạc, bản thân đang là lao động chính duy nhất đang nuôi bố được tặng huy hiệu 55 tuổi đang đang bệnh tật, nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng Điều 36 của Bộ luật Hình sự, áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tại phiên tòa là phù hợp, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn khấu trừ thu nhập bị cáo. Đối với bị cáo Hải xuất trình tình tiết giảm nhẹ mới là tố giác tội phạm nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về án phí: Các bị cáo Huỳnh Văn V, Võ Văn Ph kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 348; điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356; điểm đ, e

khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Lê Hoàng Nhựt H. Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2022/HS-ST ngày 06/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh có hiệu lực pháp luật đối với bị cáo Lê Hoàng Nhựt H kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (19/9/2022).

2. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Huỳnh Văn V, Võ Văn Ph, giữ nguyên hình phạt như bản án sơ thẩm đã xét xử các bị cáo;

Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Nhật Minh H1, Đoàn Lê H2, sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Các bị cáo Huỳnh Văn V, Nguyễn Nhật Minh H1, Võ Văn Ph, Đoàn Lê H2 phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 321; các Điều 17, 38, 50, 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Nhật Minh H1 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 29/6/2021 đến ngày 07/7/2021 vào thời gian chấp hành hình phạt.

Áp dụng khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 321; các Điều 17, 38, 50, 58; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn V từ 60 (sáu mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 30/6/2021 đến ngày 09/7/2021 vào thời gian chấp hành hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các Điều 17, 38, 50, 58; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Võ Văn Ph 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các Điều 17, 36, 50, 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đoàn Lê H2 18 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 29/6/2021 đến ngày 07/7/2021 (là 9 ngày = 27 ngày cải tạo không giam giữ), bị cáo còn phải chấp hành 17 tháng 3 ngày cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Đoàn Lê H2 cho Ủy ban nhân dân thị trấn DL, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng nơi bị cáo cư trú để theo dõi giáo dục, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương để theo dõi giáo dục bị cáo trong thời gian

chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm e khoản 2 Điều 23; Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Huỳnh Văn V, Võ Văn Ph, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện Di Linh (02);
- VKSND huyện Di Linh (01);
- Cơ quan CSĐT CA huyện Di Linh (01);
- Cơ quan THAHS CA huyện Di Linh (01);
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (04);
- Hồ sơ THAHS (01);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Duy Hoài