

Bản án số: 220/2022/HSST
Ngày: 26/09/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Tú.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Xuân Phương

Bà Phạm Thị Bích Diệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thủy – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng – Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Bà Dương Thái Ngọc – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 09 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 205/2022/HSST ngày 15 tháng 09 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 220/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 09 năm 2022 đối với bị cáo:

Quàng Văn H – sinh năm: 1996; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Bản C, xã N, thành phố B, tỉnh D; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái Đen; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 7/12; Con ông: Quàng Văn Chung; Con bà: Lò Thị Sơn; Gia đình có 02 người con, bị can là con thứ hai. Vợ: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 28/7/2014, Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thời điểm phạm tội chưa đủ 18 tuổi- đã xóa án tích).

Danh chỉ bản số 220 lập ngày 14/06/2022 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Bắt quả tang ngày 08/06/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12h30' ngày 08/06/2022, Quàng Văn H đang đi bộ ở khu vực đối diện cổng Bệnh viện Thanh Nhàn, phường Quỳnh Mai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội thì gặp 01 người đàn ông không quen biết. Qua trao đổi, người đàn ông nhờ Hmua cho 03 gói ma túy Heroin với giá 150.000 đồng và trả công 20.000 đồng, H đồng ý. Sau khi nhận tiền, H đi bộ tới khu vực trước số 23C phố chùa Quỳnh, phường Quỳnh Mai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội tìm mua ma túy. Tại đây, H gặp và mua của 01 người đàn ông không quen biết 03 gói ma túy heroin giá 150.000 đồng. Sau đó, H cầm 03 gói Heroin ở lòng bàn tay phải và đi bộ về phía khu vực cổng Bệnh viện Thanh Nhàn để giao ma túy. Khi đi đến khu vực số 9 phố Thanh Nhàn thì bị Tổ công tác Công an phường Quỳnh Mai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội phát hiện, bắt quả tang và thu giữ tại lòng bàn tay phải của H 03 gói giấy màu trắng có kích thước 0,5x1 cm bên trong chứa chất bột màu trắng. Ngoài ra, thu giữ của H số tiền 20.000 đồng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa H về trụ sở Công an phường Quỳnh Mai để xác minh, làm rõ. (BL 22-25)

Cơ quan CSĐT- Công an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 637 ngày 08/06/2022 yêu cầu giám định 03 gói giấy thu giữ của Quàng Văn H. Tại Bản kết luận giám định số 3805/KLGD-PC09 ngày 15/06/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận: *Chất bột màu trắng bên 03 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,201 gam.* (BL 28-30)

Tại Cơ quan điều tra, Quàng Văn H khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của bị can phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. (BL 39-54)

Đối với người đàn ông nhờ Hmua ma túy, Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Quàng Văn H xác định nơi giao nhận tiền mua ma túy và người đàn ông nhờ mua ma túy. Kết quả, H xác định được địa điểm gặp và nhận tiền tại khu vực đối diện cổng Bệnh viện Thanh Nhàn, nhưng không xác định được người đàn ông nhờ mua ma túy. H khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, đây là lần đầu tiên Hmua ma túy giúp người đàn ông trên. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ, xử lý.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Hoàng, Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Quàng Văn H xác định địa điểm mua ma túy và người đàn ông bán ma túy. Kết quả, H xác định được địa điểm mua ma túy tại khu vực trước số 23C phố Chùa Quỳnh, phường Quỳnh

Mai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội nhưng không xác định được người đàn ông bán ma túy. Hkhai không biết tên, tuổi địa chỉ cụ thể của người đàn ông trên. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ, xử lý.

Đối với số tiền 20.000 đồng, H khai là số tiền công mua ma túy giúp người đàn ông ở khu vực đối diện cổng Bệnh viện Thanh Nhàn.

Tại Bản cáo trạng số 194/CT/VKS-HS ngày 14 tháng 09 năm 2022 đã truy tố bị cáo Dương Tiến Dũng về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan công an, công nhận nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Quảng Văn H như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Quảng Văn H với mức án từ 26 (hai mươi sáu) tháng đến 30 (ba mươi) tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy đã được niêm phong, bên trong chứa 0,201 gam ma túy loại Heroin, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Quảng Văn H.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 20.000 đồng thu giữ của bị cáo vì liên quan đến hành vi phạm tội.

Bị cáo nói lời sau cùng, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Hà Nội và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 12h30' ngày 08/06/2022, tại khu vực trước số 9 phố Thanh Nhàn, phường Quỳnh Mai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Quảng Văn H có hành vi tàng trữ trái phép 0,201 gam ma túy Heroine, mục đích để bán kiếm lời thì bị Tổ công tác Công an phường Quỳnh Mai bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Quảng Văn H đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.”

Do đó viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm an ninh trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại sức khỏe con người, làm sứt mòn đạo đức xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma túy và ma túy cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung, bảo đảm trật tự kỷ cương xã hội.

[3]. Xét nhân thân của bị cáo mặc dù có 01 tiền án đã được xóa án tích nhưng cho thấy bị cáo là người có nhân thân xấu, đã được giáo dục pháp luật nhưng không chịu tu dưỡng đạo đức mà vẫn tiếp tục phạm tội. Tuy nhiên xét thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải. Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 (Năm triệu) đồng đến 500.000.000 (Năm trăm triệu) đồng. Tuy nhiên, xét bị cáo Dương Tiến Dũng không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy đã được niêm phong, bên trong chứa 0,201 gam ma túy loại Heroin, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Quảng Văn H.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 20.000 đồng thu giữ của bị cáo vì liên quan đến hành vi phạm tội.

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Quàng Văn H** phạm tội: **“Mua bán trái phép chất ma túy”**.

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo: **Quàng Văn H 28 (hai mươi tám) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 08/06/2022.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy đã được niêm phong, bên trong chứa 0,201 gam ma túy loại Heroin, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Quàng Văn H.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 20.000 đồng thu giữ của bị cáo.

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 16/09/2022 (TV: 257/22) giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 16/09/2022.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- Công an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam Hà Nội;
- UBND xã N, thành phố B, tỉnh D;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Lưu hồ sơ

**T /M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thanh Tú

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- Công an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam Hà Nội;
- UBND xã N, thành phố B, tỉnh D;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Lưu hồ sơ

**T /M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thanh Tú

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRƯNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ ngày 26 tháng 09 năm 2022;

Tại phòng nghị án trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Tú.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Xuân Phương

Bà Phạm Thị Bích Diệp

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 205/2022/HSST ngày 15 tháng 09 năm 2022 đối với:

Bị cáo **Quàng Văn H** – sinh năm: 1996; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Bản C, xã N, thành phố B, tỉnh D

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại

phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

[1] Về tội danh: Biểu quyết 3/3:

Tuyên bố bị cáo **Quàng Văn H** phạm tội: **“Mua bán trái phép chất ma túy”**.

[2] Điều luật áp dụng: Biểu quyết 3/3:

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về hình phạt: Biểu quyết 3/3:

Xử phạt bị cáo: **Quàng Văn H 28 (hai mươi tám) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 08/06/2022.

[4] Hình phạt bổ sung: Biểu quyết 3/3 như sau:

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Xử lý vật chứng: Biểu quyết 3/3 như sau:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy đã được niêm phong, bên trong chứa 0,201 gam ma túy loại Heroin, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Quàng Văn H.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 20.000 đồng thu giữ của bị cáo.

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng

- Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 16/09/2022 (**TV: 257/22**) giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 16/09/2022.

[6] Về án phí: Biểu quyết 3/3 như sau:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức

thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Biểu quyết 3/3 như sau:

Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA