

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2022/HS-ST
Ngày: 12-4-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yến.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Vũ Thị Thịnh.
2. Bà Đặng Thị Thu Trang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn Th** (tên gọi khác: không); sinh năm: 1983 tại huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: thôn 5, xã QuH, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Thanh H và bà: Lê Thị H1; vợ: Nguyễn Thị Ph và 03 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: từ ngày 02/11/2021 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Anh Nguyễn Ngọc N, sinh năm 1979. Nơi cư trú: thôn 5, xã Qu H, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

2. Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1962. Nơi cư trú: thôn 2, xã Qu H, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: chị Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1986. Nơi cư trú: thôn 5, xã Qu H, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1988. Vắng mặt.
2. Anh Hồ Văn T, sinh năm 1978. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17^h30 phút, ngày 02/11/2021, Lê Văn Th cùng với các anh Nguyễn Văn L1, Nguyễn Văn Đ, Hồ Văn Ch, Hồ Văn T, Nguyễn Ngọc N, Nguyễn Văn L uống rượu tại sân nhà anh Nguyễn Văn L (thôn 2, xã Quỳnh Hoa, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An). Trong quá trình uống rượu giữa Th và anh N có lời qua tiếng lại. Sau khi uống rượu, Th và các anh L, L1, T, Ch đi đến bộ bàn ghế ở sân ngồi uống nước. Anh N ra sau nhà phụ giúp bà Trần Thị Gi dọn dẹp bát đĩa. Sau đó, anh N ra thềm đứng và nói với anh L1 “ta đi lên lai anh Đ về lấy xe đi công việc”, Th nghe thấy liền chửi N “đi đi cái mả bố mi à”. N chửi lại Th loại mày ngu như chó, láo, ra đây tau đập chết bố mày. Nghe vậy, Th chạy vào bếp lấy 02 (hai) con dao đang được treo trên giá để dao, mỗi tay cầm một dao. Bà Gi kêu “thằng Th lấy được dao rồi”. Nghe bà Gi kêu, anh N chạy lại góc sân phía tây bắc lấy 01 (một) đòn gánh làm bằng tre. Anh L thấy vậy nên chạy lại ôm anh N và dùng tay phải giằng đòn gánh can ngăn anh N. Cùng lúc này, Th chạy đến dùng tay phải đang cầm dao chém từ trên xuống dưới từ phải qua trái về phía anh N nhưng lại trúng vào mặt trước cẳng tay phải của anh L. Bị Th chém, anh L lùi sang một bên. Th và anh N giằng co nhau, Th dùng dao đâm vào lưng, mu, lòng bàn tay và chém vào hông và lưng anh N. Anh N bỏ chạy ra sân và ra đường tỉnh lộ 537D được đưa đi cấp cứu, điều trị tại bệnh viện đa khoa Quang Thành và bệnh viện Hữu nghị đa khoa tỉnh Nghệ An từ ngày 02/11/2021 đến ngày 26/11/2021. Anh L được đưa đi cấp cứu, điều trị tại bệnh viện đa khoa Quang Thành từ ngày 02/11/2021 đến ngày 09/11/2021. Công an xã Quỳnh Hoa tiến hành lập Biên bản sự việc.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu quyết định trưng cầu giám định mức độ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Ngọc N, anh Nguyễn Văn L.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích đối với Nguyễn Ngọc Nam số 349/TTPY ngày 04/11/2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Nghệ An kết luận:

Một vết thương xuyên từ mu bàn tay bên trái qua lòng bàn tay bên trái. Hiện đang bó bột nên không đo được vết thương nên chưa xếp tỷ lệ tổn thương cơ thể: Gãy xương bàn I bàn tay bên trái, đứt thần kinh giữa, đứt động mạch quay, đứt gân gấp ngón I bàn tay bên trái, đã phẫu thuật khâu nối thần kinh giữa,

khâu gân gấp ngón I, thắt động mạch quay bàn tay bên trái.

Một vết thương trùng vết thương phẫu thuật bờ ngoài mông bên trái, đứt động mạch ngồi và động mạch dưới mông đã phẫu thuật thắt động mạch ngồi và động mạch dưới mông bên trái.

Hai vết thương lưng bên trái và một vết xước da lưng bên phải, không ảnh hưởng chức năng.

Đề nghị giám định bổ sung sau 2-3 tháng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 32% (ba mươi hai phần trăm).

Ngày 12/01/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu quyết định trưng cầu giám định bổ sung. Tại Bản kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 21/TTPY ngày 18/01/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Nghệ An kết luận:

Một sẹo vết thương trùng sẹo phẫu thuật hình chữ Y qua lòng bàn tay và trước ô mô cái bàn tay bên trái: Đứt thần kinh giữa, đứt động mạch quay, đứt gân gấp ngón I bàn tay bên trái đã phẫu thuật khâu nối thần kinh giữa, khâu gân gấp ngón I, thắt động mạch quay bên trái. Hiện tại hạn chế gấp ngón I bàn tay bên trái mức độ nhẹ.

Một sẹo vết thương trùng sẹo phẫu thuật sau ô mô cái bàn tay bên trái.

Một sẹo vết thương trùng sẹo phẫu thuật bờ ngoài mông bên trái, đứt động mạch ngồi và động mạch dưới mông đã phẫu thuật thắt động mạch ngồi và động mạch dưới mông bên trái. Hiện tại ổn định.

Hai sẹo vết thương lưng bên trái và một vết xước da lưng bên phải, không ảnh hưởng chức năng.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 27% (hai mươi bảy phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 354/TTPY ngày 19/11/2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Nghệ An kết luận: Một sẹo vết thương phần mềm kích thước trung bình 1/3 trên sau cẳng tay bên phải, không ảnh hưởng đến chức năng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với anh Nguyễn Văn L là 2% (hai phần trăm).

Bị cáo, bị hại không có ý kiến gì về kết luận giám định pháp y.

Ngày 07/12/2021, anh Nguyễn Văn L có đơn đề nghị không khởi tố Lê Văn Th về hành vi gây thương tích cho anh.

Bản cáo trạng số 49/CT-VKS-QL ngày 24/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố Lê Văn Th về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134;

điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn Th từ 12-15 tháng tù.

Trách nhiệm dân sự: không xem xét.

Vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 (một) con dao dài 32cm, 01 (một) con dao dài 31cm, 01 (một) đòn gánh làm từ gỗ tre, 01 (một) áo phông cộc tay nhãn hiệu NABENNU và 01 (một) quần màu trắng nhãn hiệu DOLCE GABBANA.

Án phí: buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn Th khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, không tranh luận gì về tội danh. Lời nói sau cùng: Rất hối hận về hành vi mà mình gây ra, xin giảm nhẹ hình phạt để bị cáo cải tạo sớm về với gia đình.

Bị hại anh Nguyễn Ngọc N, Nguyễn Văn L: xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Nguyễn Thị Ph: không có yêu cầu gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn Th khai nhận: sau khi uống rượu tại nhà anh Nguyễn Văn L (thôn 2, xã Quỳnh Hoa, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An), vào lúc 19^h ngày 02/11/2021, bị cáo dùng dao chém 01 phát vào cẳng tay phải của anh L, làm anh L bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể 2% (hai phần trăm), đâm vào mu và lòng bàn tay trái, vùng mông, lưng của anh Nguyễn Ngọc N, làm anh N bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể 27% (hai bảy phần trăm). Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với Biên bản sự việc, Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y Sở Y tế Nghệ An, phù hợp với

các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền được tôn trọng và bảo vệ tính mạng của người khác, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Phạm tội với lỗi cố ý, với mục đích gây thương tích cho bị hại chứ không mong muốn tước đoạt tính mạng. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận hành vi dùng dao gây thương tích cho anh Nam với tỷ lệ tổn thương cơ thể 27% (hai bảy phần trăm) của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến quyền được bảo vệ sức khỏe của người khác, mà còn gây mất trật tự, ảnh hưởng đến an toàn công cộng trong cộng đồng dân cư. Do đó, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian, mới có đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng cần xem xét, bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội đã tự nguyện tác động gia đình bồi thường cho bị hại, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin bãi nại và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bố đẻ (ông Lê Thanh H) là thương binh, được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì, mẹ (Lê Thị H1) được tặng Huân chương kháng chiến hạng 3. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, xử phạt bị cáo với mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[4] Trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình đã bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Ngọc N số tiền 60.000.000đ (sáu mươi triệu đồng), anh Nguyễn Văn L số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng). Anh N, anh L không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[5] Biện pháp tư pháp: 01 (một) con dao dài 32cm, cán dao nhựa màu đen dài 12,5cm; 01 (một) con dao dài 31cm, cán nhựa màu đen bị gãy ở phần tiếp giáp ở lưỡi dao và cán dao; 01 (một) đòn gánh làm từ gỗ tre dài 1,39m; của gia đình anh Nguyễn Văn L, là hung khí nguy hiểm bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội, anh L không yêu cầu được nhận lại nên cần tịch thu, tiêu hủy. 01 (một) áo phong cộc tay nhãn hiệu NABENNU và 01 (một) quần màu trắng loại quần sooc nhãn hiệu DOLCE GABBANA của bị cáo Lê Văn Th mặc khi phạm tội, bị cáo không yêu cầu được nhận lại nên tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn Th 12 (mười hai) tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 02/11/2021).

2. Biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 (một) con dao dài 32cm, cán dao nhựa màu đen dài 12,5cm; 01 (một) con dao dài 31cm, cán nhựa màu đen bị gãy ở phần tiếp giáp ở lưỡi dao và cán dao; 01 (một) đòn gánh làm từ gỗ tre dài 1,39m; 01 (một) áo phông cộc tay nhãn hiệu NABENNU và 01 (một) quần màu trắng loại quần sooc nhãn hiệu DOLCE GABBANA (Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 25/3/2022 giữa Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu).

3. Án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Lê Văn Th phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, có mặt, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại giam Công an tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- CCTHA Dân sự huyện Quỳnh Lưu;
- THA hình sự;
- Sở Tư pháp;
- UBND xã QuH (để biết);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ + Lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hải Yến

