

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN SÔNG MÃ  
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2021/HS-ST  
Ngày: 17-12-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lương Văn Quyết.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lò Văn Viễn.

2. Ông Lò Văn Thôn.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Quang Hùng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên tòa:**  
Ông Sộng Nỗ Ly – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2021/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2021/QĐXXST-HS ngày 06/12/2021, đối với bị cáo:

**Lò Văn L**, sinh năm 1981. Nơi cư trú: Bản C, xã C, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): 07/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lò Văn P và con bà: Lò Thị O; vợ: Lương Thị Q, có 03 người con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/8/2021 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 50 phút ngày 12/8/2021, tổ công tác Công an xã N phối hợp với Đội cảnh sát quản lý hành chính Công an huyện Sông Mã làm nhiệm vụ tại bản N, xã N, Sông Mã phát hiện một người đàn ông điều khiển xe mô tô nhãn

hiệu Honda Blade hướng từ bản H về bản N có biểu hiện nghi vấn tội phạm ma túy nên đã yêu cầu dừng xe để kiểm tra hành chính. Khi dừng xe lại đối tượng khai nhận tên là Lò Văn L, sinh năm 1981 trú tại bản C, xã C, Sông Mã, tổ công tác đã vận động L đem giao nộp các tài liệu, đồ vật liên quan đến hành vi vi phạm pháp luật (nếu có). L đã mở cốp xe mô tô và tự nguyện lấy ra 01 túi nilon màu xanh chứa cục bột màu trắng (L khai nhận là Heroine). Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong vật chứng, ngoài ra còn tạm giữ của L 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade, biển kiểm soát 26B2-200.82, số khung 002405; số máy 0405634.

Ngày 13/8/2021 tại Công an huyện Sông Mã, Hội đồng bóc mở niêm phong tiến hành cân tịnh và trích mẫu giám định, kết quả: Số bột màu trắng thu giữ có khối lượng là 3,70gam đã trích 0,19gam làm mẫu niêm phong gửi giám định ký hiệu L1, vật chứng còn lại là 3,51gam ký hiệu L.

Tại bản kết luận giám định số 1413 ngày 16/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: *“Mẫu gửi giám định ký hiệu L1 là ma túy; Loại Heroine; khối lượng của mẫu giám định là 0,19gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 3,70gam; loại Heroine”*.

Quá trình điều tra xác định được như sau: Khoảng 15 giờ ngày 12/8/2021, L đem theo số tiền 600.000VNĐ và điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Blade, biển kiểm soát 26B2-200.82 đi từ nhà đến bản H, xã N, Sông Mã để tìm mua ma túy sử dụng. Trên đường vào bản H L gặp và nhờ một người đàn ông khoảng 40 tuổi, không rõ lai lịch mua giúp được 01 cục Heroine với số tiền 600.000VNĐ. Mua được ma túy L đã trích ra một ít để cùng người đàn ông này sử dụng bằng hình thức hít qua đường hô hấp. Sử dụng ma túy xong L gói số còn lại vào túi nilon màu xanh cũ, giấu vào trong cốp xe mô tô rồi điều khiển xe đi về, khi L về đến bản N, xã N thì gặp tổ công tác Công an xã N, Sông Mã và đội Cảnh sát quản lý hành chính Công an huyện Sông Mã làm nhiệm vụ, kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Cáo trạng số: 166/CT-VKSSM ngày 08 tháng 11 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố Lò Văn L về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Phạt bị cáo từ 42 tháng đến 48 tháng tù. Bị cáo là dân tộc thiểu số, cư trú tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn hình phạt bổ sung là (phạt tiền) và án phí; vật chứng xử lý theo quy định của pháp luật; bị cáo có quyền kháng cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, sau khi được nói lời sau cùng bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định tội danh:

- Hồi 18 giờ 50 phút ngày 12/8/2021, tổ công tác Công an xã N, Sông Mã làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang Lò Văn L có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy. Thu giữ được của bị cáo loại Heroine, có khối lượng 3,70gam. Mục đích để sử dụng cho bản thân.

- Tại phiên toà bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận hoàn toàn thống nhất với lời khai tại cơ quan Điều tra, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang; lời khai nhận của bị cáo cũng phù hợp với nội dung, tội danh bản Cáo trạng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Quá trình xét hỏi, tranh luận không phát sinh tình tiết mới. Như vậy, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận: Lò Văn L đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, khởi tố của cơ quan Điều tra và truy tố tội phạm của Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bức xúc trong nhân dân. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết hành vi Tàng trữ ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và để phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ là "Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" và "Bố là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến" được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần áp dụng cho bị cáo được hưởng.

[5] Về vấn đề khác liên quan đến vụ án:

- Đối với người đàn ông dân tộc Mông theo bị cáo khai đã mua hộ ma túy cho bị cáo ở ngoài đường, thuộc địa phận bản Huổi Tòng, Nậm Ty, Sông Mã. Do bị cáo không biết tên, địa chỉ cụ thể người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, mở rộng vụ án là có căn cứ, cần chấp nhận.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Blade, biển kiểm soát 26B2-200.82 đăng ký mang tên Lò Văn S, kết quả tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Do Lò Văn T (con trai bị cáo) mua lại năm 2020 nhưng không làm thủ tục sang tên. Bị cáo sử dụng xe đi mua ma túy thì T không biết nên ngày 29/9/2021 cơ quan CSĐT Công an huyện Sông Mã trả lại chiếc xe mô tô cho Lò Văn T là có căn cứ, cần chấp nhận.

[6] Vật chứng của vụ án còn lại gồm: 01 (một) phong bì thư niêm phong, dán kín bên trong đựng: 01 túi nilon màu xanh chứa 3,51gam Heroine và 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở là vật cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu để tiêu hủy.

[7] Về hình phạt bổ sung và án phí: Bị cáo là dân tộc thiểu số, cư trú tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn hình phạt bổ sung là (phạt tiền) và án phí.

[8] Về đề xuất mức án của Kiểm sát viên đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc, Hội đồng xét xử cần cân nhắc, nhằm có mức án tương xứng, phù hợp.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lò Văn L phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Lò Văn L 40 (bốn mươi) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 12/8/2021.

**2.** Vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì thư do bưu điện Việt Nam phát hành, đã niêm phong kín. Chứa: 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở; 01 túi Nilon màu xanh chứa vật chứng còn lại ký hiệu L=3,51 gam Heroine.

*(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 162 ngày 08/11/2021 của Viện kiểm sát huyện Sông Mã và biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/11/2021 giữa Chi cục thi hành án dân sự và Công an huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La).*

**3. Về án phí:** Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14. Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án ngày 17/12/2021.

**Nơi nhận:**

- Toà án tỉnh;
- VKS huyện;
- Thị hành án hình sự;
- Thị hành án dân sự;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh;
- Lưu HS;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Lường Văn Quyết**