

Bản án số: **301/2022/HS-ST**
Ngày: 09/11/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RG - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thạch Sô Phép

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quốc Tiến

Bà Chung Kim Sang

- Thư ký phiên tòa: Bà Danh Thị Sà Ron – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Chí Thức - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố RG, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 179/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 269/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Vương Thị Bích Th; Sinh ngày 21/9/1989 tại Rạch Giá, Kiên Giang; Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Số nhà 342/14/8 đường NQ, phường VL, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vương Đình H và bà Phạm Thị H; Chồng: Lê Quang H; Con có 02 người, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị bắt tạm giữ, tạm giam: Không; Bị cáo đang tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa: Luật sư Phạm Anh Vũ, thuộc Văn phòng luật sư Phạm Anh Vũ – Đoàn luật sư tỉnh Kiên Giang, tham gia bào chữa cho bị cáo Vương Thị Bích Th (có mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Thạch C, sinh năm 1957 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà đường NQ, phường VL, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang
- *Người làm chứng*: Tăng V, sinh năm 1965 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà đường NQ, phường VL, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 15 giờ 25 phút, ngày 27/6/2022, Công an phường VL, thành phố RG bắt quả tang Vương Thị Bích Th, sinh năm 1989, đang đi bán số đề trước nhà số 342/52, đường NQ, phường VL, thành phố RG; kiểm tra thu giữ 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A32, đã qua sử dụng; 02 mảnh giấy kích thước 06x10,5cm, có ghi chữ và số; 01 cây viết bi (viết bấm) không nhãn hiệu; 15 mảnh giấy kích thước 06x10,5cm, không ghi chữ và số; tiền Việt Nam 5.769.000 đồng (*bút lục số 16 - 19, 49, 51*).

Qua điều tra xác định Vương Thị Bích Th bắt đầu bán số đề từ khoảng tháng 05/2022, hàng ngày Th bán số đề cho những người trong xóm và những người qua đường không biết rõ tên và địa chỉ, bán số đề dựa trên kết quả xổ số của các Công ty xổ số kiến thiết các đài Miền Nam, Miền Trung và Miền Bắc. Hình thức bán số đề gồm số đầu là kết quả xổ số giải tám của đài đặt cược; số đuôi là hai số cuối của giải đặc biệt của đài đặt cược; bao lô 02 con số là hai số cuối của 18 lô các giải của đài đặt cược; bao lô 03 con số là ba số cuối của 17 lô (trừ giải tám) của đài đặt cược; xiu chủ là số tương ứng với kết quả xổ số giải bảy và ba số cuối giải đặc biệt của đài đặt cược; số đá xiên là một cặp số dựa vào hai số cuối cùng của tất cả các lô của đài đặt cược. Đối với số đầu, số đuôi, bao lô 02 con số, người mua 1.000 đồng thắng được 80.000 đồng, đối với bao lô 03 con số, xiu chủ, số đá xiên người mua 1.000 đồng thắng được 600.000 đồng; đối với người mua số đầu, số đuôi thì người mua một con số 1.000 đồng thì chỉ trả 1.000 đồng, đối với bao lô 02 con số thì người mua phải trả gấp 15 lần trên 18 lô; bao lô 03 con số thì người mua phải trả gấp 15 lần trên 17 lô (trừ giải tám), tức nếu người chơi bao lô 02 con số, 03 con số với số tiền 1.000 đồng thì người mua phải trả 15.000 đồng; đối với số xiu chủ thì người chơi phải trả gấp 02 lần; số đá xiên người chơi cược hai đài thì phải trả gấp 70 lần và ba đài thì phải trả gấp 210 lần. Người chơi sẽ trực tiếp đến nhà Th để mua số hoặc khi gặp Th đi bán bên ngoài thì mua, sau đó Th sẽ viết ra các con số và số tiền người mua vào một tờ giấy nhỏ chuẩn bị sẵn rồi dùng điện thoại chụp ảnh lại để lưu giữ đối chiếu khi có kết quả, còn tờ giấy ghi thì đưa cho người mua gọi là lai đề, nhưng không ghi tên cụ thể người nào, sau khi có kết quả đối chiếu thì xóa bỏ ảnh trên điện thoại, Th thu tiền trực tiếp từ những người mua số đề; ngoài ra Th cũng bán số đề thông qua ứng dụng mạng xã hội Zalo hoặc qua số điện thoại của Th, sau đó Th lại nhà trực tiếp lấy tiền, nếu người chơi trúng thì đem lai đề trực tiếp lại nhà của Th để lấy tiền hoặc Th đến để chung

tiền, nếu còn nợ tiền số thì trừ lại; Th bán mỗi con số thấp nhất là 500 đồng, Co nhất là 100.000 đồng, trung bình mỗi ngày bán được từ 1.000.000 đồng đến 3.000.000 đồng, quá trình bán số đề có thắng, có thua, trong quá trình bán số đề thu lợi được số tiền khoảng 1.000.000 đồng.

Như thường lệ, vào ngày 27/6/2022 Th tiếp tục bán số đề cho những người đi đường và qua điện thoại theo kết quả xổ số các đài Đồng Tháp, Cà Mau và Thành phố Hồ Chí Minh, cụ thể: Bán số đầu đài Đồng Tháp được 740.000 đồng, số đầu đài Cà Mau được 384.000 đồng, số đầu đài Thành phố Hồ Chí Minh được 211.000 đồng; bán số đuôi các đài Đồng Tháp được 148.000 đồng, đài Cà Mau được 121.000 đồng, đài Thành phố Hồ Chí Minh được 54.000 đồng; bán bao lô hai con số các đài Đồng Tháp được 1.395.000 đồng, đài Cà Mau được 1.260.000 đồng, đài Thành phố Hồ Chí Minh được 690.000 đồng; bán bao lô ba con số các đài Đồng Tháp được 108.000 đồng, đài Cà Mau được 108.000 đồng, đài Thành phố Hồ Chí Minh được 108.000 đồng; bán số đá xiên được số tiền 1.645.000 đồng. Tổng số tiền bán số đề của Th vào ngày 27/6/2022 cho các con bạc là 6.972.000 đồng, trong đó có bán cho ông Thạch C số tiền là 240.000 đồng; đến 15 giờ 25 phút, cùng ngày khi đang đi bán số đề thì bị Công an phường VL bắt quả tang (*bút lục số 20 - 22, 24, 27 - 32, 59, 61, 63 - 73*).

Bị cáo Vương Thị Bích Th đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Vương Thị Bích Th đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”.

*** Theo bản cáo trạng số: 200/CT.VKSRG ngày 23/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo Vương Thị Bích Th về tội “Đánh bạc”, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.**

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG, tỉnh Kiên Giang vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng theo Bộ luật Hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vương Thị Bích Th phạm tội “Đánh bạc”

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự

- Xử phạt: Vương Thị Bích Th mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng không có giá trị sử dụng bị cáo dùng vào việc phạm tội gồm: 01 cây viết bi (viết bấm) không nhãn hiệu, đã qua sử dụng; 15 mảnh giấy kích thước 06x10,5cm, không ghi chữ và số

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước tiền Việt Nam 6.769.000 đồng là tài sản bị cáo sử dụng vào việc phạm tội; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A32, màu tím, đã qua sử dụng

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 161, ngày 26/8/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố RG).

- Buộc bị cáo tiếp tục giao nộp tiền thu lợi bất chính là 1.203.000 đồng.

* Luật sư Phạm Anh Vũ tham gia bào chữa cho bị cáo Vương Thị Bích Th phát biểu ý kiến: Thống nhất bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Về hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là phù hợp, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã nộp lại tiền thu lợi bất chính. Từ nhiều tình tiết giảm nhẹ nêu trên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự chấp nhận theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo không ý kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố RG, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy, tại phiên tòa hôm nay bị cáo Vương Thị Bích Th đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu; lời nhận tội trên phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của những người tham gia tố tụng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vương Thị Bích Th bắt đầu bán số đề cho các con bạc thông qua điện thoại và tại nhà số 342/14/8 NQ, phường VL, thành phố RG từ khoảng tháng 5/2022. Th bán số đề với hình thức là số đầu, số đuôi, bao lô 02 con số, bao lô 03 con số, xỉu chủ, số đá theo kết quả xổ số kiến thiết các đài Miền Nam, Miền

Trung và Miền Bắc. Th bán con số thấp nhất là 500 đồng, con số Co nhất là 100.000 đồng, mỗi ngày bán được từ 1.000.000 đồng đến 3.000.000 đồng thu lợi từ việc bán số đề số tiền khoảng 1.000.000 đồng. Đến ngày 27/6/2022, khi Th đang đi bán số đề trước nhà số 342/52, đường NQ, phường VL, thành phố RG thì bị Công an phường VL bắt quả tang. Thu giữ 02 phôi đề; 01 điện thoại di động dùng để bán số đề, qua kiểm tra thể hiện số tiền bán số đề của Th vào ngày 27/6/2022 cho các con bạc là 6.972.000 đồng.

Từ những chứng cứ đã nêu trên, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Vương Thị Bích Th phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như kết luận của Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG, tỉnh Kiên Giang là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Bị cáo thực hiện tội phạm có ý thức và có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng do hoàn cảnh khó khăn, thu nhập không ổn định nên muốn có tiền trang trải trong sinh hoạt gia đình mà bị cáo đã bất chấp lao vào con đường phạm tội. Hành vi của bị cáo là hành vi xem thường pháp luật và xâm phạm trật tự công cộng. Do đó, cần xử bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, nhằm có tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt; đồng thời cũng nhằm ngăn ngừa chung loại tội phạm này trong xã hội. Bị cáo bán số đề tự chung tự chi và số tiền bán số đề không lớn nên hành vi phạm tội không đáng kể; hơn nữa, bị cáo lần đầu phạm tội, có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng. Do đó không cần bắt giam bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ nghiêm; tạo điều kiện cho bị cáo lao động lương thiện để sinh sống nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước.

Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt thể hiện việc chưa có tiền án, tiền sự và đã giao nộp toàn bộ số tiền thu lợi bất chính. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng không có giá trị sử dụng bị cáo dùng vào việc phạm tội gồm: 01 cây viết bi (viết bấm) không nhãn hiệu, đã qua sử dụng; 15 mảnh giấy kích thước 06x10,5cm, không ghi chữ và số

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước tiền Việt Nam 6.769.000 đồng là tài sản bị cáo sử dụng vào việc phạm tội; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A32, màu tím, đã qua sử dụng.

- Buộc bị cáo tiếp tục giao nộp tiền bán số đề là 1.203.000 đồng.

[6] Theo bản luận tội mà Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Theo quan điểm của luật sư bào chữa cho bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Đối với ông Thạch C có hành vi đánh bạc, nhưng số tiền dùng để đánh bạc chưa đến mức phải chịu trách nhiệm hình sự, ngoài ra cũng không có tiền án, tiền sự gì nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố RG đã chuyển hồ sơ về địa phương để xử phạt hành chính theo thẩm quyền.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tuyên bố: Bị cáo Vương Thị Bích Th, phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Vương Thị Bích Th mức án 01 (một) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (hai) năm. Thời hạn tính kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường VL, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Ngoài ra, trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cây viết bi (viết bấm) không nhãn hiệu, đã qua sử dụng; 15 mảnh giấy kích thước 06x10,5cm, không ghi chữ và số

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A32, màu tím, số Imei 355870663278080, đã qua sử dụng' tiền Việt Nam 6.769.000 đồng, theo giấy nộp tiền vào Kho bạc nhà nước tỉnh Kiên Giang ngày 25/8/2022.

(Theo quyết định chuyển vật chứng số 191/QĐ-VKS ngày 23/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố RG, tỉnh Kiên Giang).

- Buộc bị cáo tiếp tục giao nộp số tiền bán số đề là 1.203.000 đồng.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Viện kiểm sát cùng cấp;
- Cơ quan THA Dân sự Tp.Rạch Giá;
- Công an thành phố RG;
- Bị cáo, người TGTT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

THẠCH SÔ PHÉP