

Số: 196/2021/QĐST-HNGĐ

Càng Long, ngày 24 tháng 11 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ vào hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 309/2021/TLST-HNGĐ, ngày 26 tháng 10 năm 2021 giữa:

Nguyên đơn: Anh Sơn D, sinh năm 1988
Nơi cư trú: Ấp N, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Bị đơn: Chị Sơn Thị Ngọc T, sinh năm 1991
Nơi ĐKKHKT: Ấp N, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh.
Chỗ ở hiện nay: Ấp L, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Căn cứ Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;
Căn cứ vào các Điều 55, 81, 82 và Điều 83 của Luật hôn nhân gia đình;
Căn cứ vào Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;
Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 16 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 16 tháng 11 năm 2021 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Anh Sơn D với chị Sơn Thị Ngọc T.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- **Về quan hệ hôn nhân:** Anh Sơn D và chị Sơn Thị Ngọc T tự nguyện thuận tình ly hôn.

- **Về con chung:** Anh Sơn D với chị Sơn Thị Ngọc T tự nguyện thỏa thuận như sau: Anh Sơn D tiếp tục trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con tên Sơn Thành D, sinh ngày 10/9/2015; Chị Sơn Thị Ngọc T tiếp tục trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con tên Sơn Thị Mộng T, sinh ngày 29/6/2018.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

- **Về cấp dưỡng nuôi con:** Tòa án giải thích theo quy định tại Điều 82 Luật hôn nhân và gia đình về cấp dưỡng nuôi con nhưng anh Sơn D với chị Sơn Thị Ngọc T chưa đặt ra yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

- **Về tài sản chung:** Anh Sơn D với chị Sơn Thị Ngọc T xác định không có, không đặt ra yêu cầu Tòa án giải quyết nên Tòa án không xem xét.

- **Về nợ chung:** Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- **Về án phí hôn nhân sơ thẩm:** Anh Sơn D tự nguyện nộp 150.000 đồng án phí nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí mà anh Sơn D đã nộp là 300.000 đồng tại biên lai thu tiền số 0006511 ngày 26/10/2021 do Chi cục Thi hành án dân sự huyện C thu, anh Sơn D được nhận lại số tiền chênh lệch là 150.000 đồng. Chị Sơn Thị Ngọc T không phải nộp án phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND huyện C;
- UBND xã T, huyện C;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Huỳnh Văn Hoàng Vân