

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LAI CHÂU
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2020/HS-ST

Ngày: 17-8-2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LAI CHÂU, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Nga

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Thanh Bình

Bà Sùng Thị Dẻ

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hồng Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu tham gia phiên tòa: Bà Lê Ngọc Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2020, tại trụ Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2020/TLST – HS ngày 16/7/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2020/QĐXXST-HS ngày 05/8/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **VŨ VIỆT Q** - Tên gọi khác: Không, sinh năm 1973 tại tỉnh Lai Châu. Nơi ĐKKHKT: Tổ a, phường Q T, thành phố L C, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; con ông: Vũ Việt L (đã chết) và bà Trần Thị T (đã chết); có vợ Nguyễn Bích H, sinh năm 1984 (đã ly hôn); con: có 01 con sinh năm 2008; gia đình có 06 anh em, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 1997 bị Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xử phạt 12 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và tội vận chuyển trái phép chất ma túy, năm 2012 bị Tòa án nhân dân thị xã Lai Châu xử phạt 26 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, năm 2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu xử phạt 26 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Ngày 09/02/2018 bị cáo chấp hành xong hình phạt trở về địa phương. Đến lần phạm tội này, bị cáo đã được xóa án tích. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 03/4/2020 đến ngày 09/4/2020 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Lai Châu cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

+ Anh: Doãn Tuấn A – Sinh năm 1985

Trú tại: Tổ 1, phường Tân Phong, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu (vắng mặt tại phiên tòa có lý do).

+ Anh: Trần Thành N – Sinh năm 1991

Trú tại: Tổ 22, phường Đông Phong, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu (vắng mặt tại phiên tòa có lý do).

+ Anh: Lưu Quang D – Sinh năm 1995

Trú tại: Tổ 2, phường Tân Phong, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu (vắng mặt tại phiên tòa có lý do).

+ Anh: Nguyễn Hà N" – Sinh năm 1990

Trú tại: Tổ 12, phường Đoàn Kết, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu (vắng mặt tại phiên tòa có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội Dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ ngày 03/4/2020, tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy Công an thành phố Lai Châu phối hợp với Công an phường Quyết Tiến tiến hành tuần tra kiểm soát tại khu vực đường B V Đ thuộc tổ a, phường Q T, thành phố L C, phát hiện đối tượng Vũ Viết Q đang đứng trước cửa số nhà 121, có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Thấy tổ công tác, Q lập tức dùng tay trái cho vào trong túi áo khoác bên trái đang mặc lấy ra 01 gói được bọc nylon màu trắng rồi ném ra phía đường bên trái nơi Q đang đứng. Tổ công tác gồm có các đồng chí Doãn Tuấn A, Trần Thành N, Nguyễn Hà N" và Lưu Quang D đã chứng kiến toàn bộ hành vi trên của Q. Trước sự việc trên, Công an thành phố đã cử tổ công tác khác đến khám nghiệm hiện trường nơi Q vứt bọc nylon. Kết quả thu giữ 01 gói bọc nylon màu trắng có kích thước dài 0,6cm, rộng 5,8cm, dày 2,8cm cách vị trí Q đứng 5 mét.

Ngày 06/4/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu đã kết luận: *01 mẫu viên nén màu hồng, xanh gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, tổng khối lượng của 190 viên nén màu hồng và 02 viên nén màu xanh là 18,99 gam; 01 mẫu chất bột, màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine, khối lượng mẫu chất bột màu trắng là 3,03 gam; 01 mẫu chất dẻo, màu nâu đen, có mùi hắc gửi giám định là ma túy, loại thuốc phiện, có khối lượng 9,65 gam.*

Quá trình điều tra xác định hành vi phạm tội của Q như sau: Khoảng 07 giờ ngày 03/4/2020, Q mượn xe máy của một người đàn ông tên H (không biết

lai lịch) rồi đi lên thị trấn huyện Sìn Hồ vào nhà một người tên San, ở khu vực đường bê tông đối diện cây xăng mua được một ít thuốc phiện, heroine và ma túy tổng hợp với giá 5.500.000 đồng để sử dụng. Sau khi mua được gói ma túy, Q cho vào trong túi áo khoác bên trái đang mặc rồi đi về. Khi đến thành phố Lai Châu, Q nhìn thấy H đang đứng gần nhà anh trai Q là Vũ Viết X nên Q trả xe rồi đi bộ về nhà. Trên đường đi đến trước cửa số nhà 121 đường B V Đ thuộc tổ a, phường Q T, thành phố L C thì Q nhìn thấy tổ công tác nên liền cho tay vào trong túi áo khoác bên trái đang mặc lấy gói ma túy ném ra ngoài thì bị tổ công tác tuần tra phát hiện, thu giữ.

Mở rộng điều tra, ngày 12/5/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu đã tiến hành khám xét người, chỗ ở của Tẩn Xoang S, sinh năm 1993 ở bản Dao, thị trấn Sìn Hồ, huyện Sìn Hồ (có đặc điểm nhân thân, địa chỉ phù hợp với lời khai của Q). Kết quả khám xét San tự giao nộp 01 gói nilon màu trắng, bên trong là 01 viên nén màu hồng có khối lượng 0,08 gam, là ma túy loại Methamphetamine, San tàng trữ để sử dụng. Nguồn gốc số ma túy này do San nhờ một người phụ nữ không quen biết mua giúp với giá 100.000 đồng. San không thừa nhận việc đã bán ma túy cho Q ngày 03/4/2020.

Vật chứng thu giữ:

18,99 gam Methamphetamine; 3,03 gam Heroine và 9,65 gam thuốc phiện, đã trích 1,18 gam Methamphetamine; 0,31 gam Heroine và toàn bộ 9,65 gam thuốc phiện gửi toàn bộ giám định tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu, không hoàn lại mẫu vật gửi giám định. Còn lại 17,81 gam Methamphetamine; 2,72 gam Heroine được niêm phong và bảo quản tại kho vật chứng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu.

02 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh nilon màu xanh đậm, 01 mảnh nilon màu xanh nhạt, 01 mảnh nilon màu trắng bạc được niêm phong và bảo quản tại kho vật chứng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu.

01 mảnh nilon màu trắng là tang vật thu giữ của Tẩn Xoang S, được niêm phong và bảo quản tại kho vật chứng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu.

Cáo trạng số 29/CT- VKSTP, ngày 15/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu đã truy tố Vũ Viết Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Vũ Viết Q mức án tù 07 năm đến 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt 03/4/2020.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 180 viên nén màu hồng có tổng khối lượng 17,81 gam Methamphetamine; 2,72 gam Heroine; 02 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh nilon màu xanh đậm, 01 mảnh nilon màu xanh nhạt; 01 mảnh nilon màu trắng bạc;

Tịch thu tiêu hủy 01 mảnh nilon màu trắng là tang vật thu giữ của Tân Xoang S.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Vũ Viết Q khai nhận hành vi phạm tội như nội Dung Cáo trạng truy tố đối với bị cáo.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên rất hối hận, ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội Dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai đã khai báo tại cơ quan điều tra về quá trình thực hiện hành vi phạm tội, cũng như vật chứng thu giữ trong vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 12 giờ ngày 03/4/2020, Vũ Viết Q đang đi đến trước cửa số nhà 121, đường B V Đ, thuộc Tổ a, phường Q T, thành phố L C, tỉnh Lai Châu, thì phát hiện thấy tổ công tác Công an thành phố nên đã có hành vi ném 01 gói bọc nilon màu trắng bên trong có 18,99 gam Methamphetamine; 3,03 gam Heroine và 9,65 gam thuốc phiện từ trong túi áo khoác bên trái đang mặc ra đường cách chỗ Q đứng 5 mét thì bị phát hiện, thu giữ vật chứng tại hiện trường. Mục đích Q tàng trữ 03 chất ma túy trên là để sử dụng.

Căn cứ Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của bộ luật hình sự năm 2015 và Nghị quyết 01/2001/NQ-HĐTP ngày 15/3/2001 của Hội

đồng thẩm phán TANDTC thì 9,65 gam thuốc phiện tương đương với 0,193 gam Heroine. Như vậy Vũ Viết Q phải chịu trách nhiệm hình sự về tổng khối lượng số ma túy đã tàng trữ là: 18,99 gam + 3,03 gam + 0,193 gam = 22,213 gam. Do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự;

Điều luật quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

.....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

.....

n. Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm e đến điểm m khoản này.

.....

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.

Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thì thấy:

Vụ án có tính chất rất nghiêm trọng, hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tới sự độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Chúng ta đều biết ma túy là chất gây nghiện độc hại phá hủy trực tiếp hệ thần kinh trung ương của người sử dụng, làm cho họ phụ thuộc vào chất ma túy, hủy hoại sức khỏe của những người sử dụng, làm cho họ dần dần không còn khả năng lao động và sinh sống bình thường và làm khánh kiệt kinh tế của gia đình. Việc sử dụng ma túy còn làm cho người sử dụng không thể điều khiển được hành vi của mình và có thể dẫn đến các hành vi nguy hiểm cho bản thân và cho xã hội. Vì vậy Đảng và Nhà nước ta đã và đang tích cực phòng chống để đẩy lùi và loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại của ma túy nhưng để có ma túy sử dụng cho bản thân bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần có mức hình phạt tương xứng với

tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét toàn diện về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu thể hiện: Năm 1997 bị Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xử phạt 12 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và tội vận chuyển trái phép chất ma túy, năm 2012 bị Tòa án nhân dân thị xã Lai Châu xử phạt 26 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, năm 2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu xử phạt 26 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Ngày 09/02/2018 bị cáo chấp hành xong hình phạt trở về địa phương. Đến lần phạm tội này, bị cáo đã được xóa án tích. Lẽ ra bị cáo phải lấy đó làm bài học cho bản thân, nhưng bị cáo lại tỏ thái độ bất chấp các quy định của pháp luật và lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có bố đẻ là Vũ Viết Liêm được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất, mẹ đẻ là Trần Thị Thuận được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba, nên cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo nghề nghiệp không ổn định, thu nhập thấp. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Đối với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[7] Về vật chứng vụ án:

Đối với 190 viên nén màu hồng và 02 viên nén màu xanh là 18,99 gam Methamphetamine; 3,03 gam Heroine và 9,65 gam thuốc phiện, Cơ quan điều tra đã trích 1,18 gam Methamphetamine; 0,31 gam Heroine và toàn bộ 9,65 gam thuốc phiện gửi giám định, sau giám định không hoàn lại mẫu vật gửi giám định, do đó Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét giải quyết. Số còn lại 17,81 gam Methamphetamine; 2,72 gam Heroine là chất ma túy Nhà nước cấm lưu hành, do đó cần tịch thu tiêu hủy;

02 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh nilon màu xanh đậm, 01 mảnh nilon màu xanh nhạt, 01 mảnh nilon màu trắng bạc. Xét đây là công cụ, phương tiện phạm tội không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

01 mảnh nilon màu trắng là tang vật thu giữ của Tần Xoang S. Xét không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Liên quan trong vụ án:

Theo lời khai của Q: Nguồn gốc số ma túy trên Q mua của Tần Xoang S. Kết quả điều tra xác định, San không thừa nhận việc bán ma túy cho Q, ngoài lời khai của Q không có chứng cứ khác, nên không có căn cứ để xử lý San về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đối với Tần Xoang S đã có hành vi tàng trữ 0,08 gam Methamphetamine, kết quả điều tra xác định bản thân San không có tiền án, tiền sự về tội phạm ma túy và khối lượng ma túy tàng trữ chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự. Do đó, ngày 26/6/2020, Công an thành phố đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với San về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng là có căn cứ.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Viết Q phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Vũ Viết Q 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt 03/4/2020.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đã được niêm phong bên trong là: 180 (một trăm tám mươi) viên nén màu hồng, có tổng khối lượng 17,81 gam được gói lại bên ngoài bằng túi nilon màu trắng và ngoài cùng được gói bằng mảnh giấy màu trắng, có ghi chữ 17,81 gam, 2,72 gam chất bột màu trắng, được gói lại bên ngoài bằng mảnh giấy màu trắng, có ghi chữ 2,72 gam và 02 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh nilon màu xanh đậm, 01 mảnh nilon màu xanh nhạt,

01 mảnh nilon màu trắng bạc. Vật chứng còn lại sau khi lấy mẫu gửi giám định thu giữ tại vị trí số 2, trong quá trình khám nghiệm hiện trường ngày 03/4/2020.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đã được niêm phong bên trong là: 01 mảnh nilon màu trắng. Vật chứng còn lại sau khi lấy mẫu gửi giám định thu giữ của Tần Xoang S, sinh năm 1993, trong quá trình khám xét ngày 12/5/2020.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/7/2020, giữa Công an thành phố Lai Châu và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lai Châu).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Vũ Viết Q phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Công an TP Lai Châu;
- VKSND TP Lai Châu;
- Chi cục THADS TP Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Nga