

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP  
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2021/HS-ST

Ngày: 27-9-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Quách Thành Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Thanh Sơn.

2. Ông Nguyễn Văn Dương.

***- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Lê Thị Thu Linh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 75/2021/TLST-HS ngày 30/8/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2021/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 9 năm 2021, đối với các bị cáo:

**1. Lê Huy H**, sinh ngày 28/4/1968, tại huyện YM, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Thôn A, xã ĐS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 7/10; con ông Lê Huy C và bà Dương Thị C; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 13/6/2021 đến ngày 16/6/2021 được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ, hiện đang tại ngoại (có mặt)

**2. Nguyễn Văn C**, sinh ngày 23/6/1960, tại huyện HH, tỉnh Nam Định, nơi cư trú: Tổ B phường TS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: nghỉ hưu; trình độ học vấn: 7/10; con ông Nguyễn Văn Th và bà Hoàng Thị D; có vợ và 03 con; tiền sự: không; tiền án: bị xử phạt 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 42 tháng kể từ ngày 12/01/2021 về tội “Đánh bạc” theo Bản án số: 01/2021/HS-ST ngày 12/01/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình; bị tạm giữ từ ngày 13/6/2021 đến ngày 16/6/2021 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (có mặt).

**3. Nguyễn Văn T**, sinh ngày 25/02/1950 tại tỉnh Phú Thọ; nơi cư trú: Tổ

C phường BS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ và bà Trịnh Thị Th; có vợ và 06 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: + (1) bị xử phạt 09 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” theo Bản án số 1276 ngày 21/9/1995 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao (đã được xóa án tích). + (2) bị xử phạt 04 tháng tù, về tội “Đánh bạc” theo Bản án số: 48/2021/HS-ST ngày 20/7/2021 Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình, chưa chấp hành; bị tạm giữ từ ngày 13/6/2021 đến ngày 16/6/2021 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (có mặt).

**4. Tổng Kim D**, sinh ngày 13/4/1959, tại huyện GV, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Tổ D, phường TS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; nghề nghiệp: nghỉ hưu; trình độ học vấn: 10/10; con ông Tổng Kim Ch và bà Hà Thị N; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 13/6/2021 đến ngày 16/6/2021 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (có mặt).

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** ông Ngô Thế H1, sinh năm 1972, trú tại: Tổ E, phường TS, thành phố TĐ (vắng mặt).

**Người làm chứng:**

- NLC1(vắng mặt);
- NLC2(vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo là những người quen biết với nhau. Sáng ngày 13/6/2021, các bị cáo Lê Huy H, Tổng Kim D, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn T và các ông NLC2, NLC1 đến ăn sáng tại quán ăn nhà anh Ngô Thế H1 ở tổ 16, phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp. Anh Ngô Thế H1 làm đồ ăn sáng cho những người khách trên sau đó có việc phải đi ra ngoài.

Khoảng 8 giờ 15 phút cùng ngày, sau khi ăn sáng xong, bị cáo Lê Huy H thấy có bộ bài tú lơ khơ để tại bàn uống nước tầng 1 nhà anh Ngô Thế H1 nên rủ các bị cáo D, T, C đánh bạc ăn tiền, tất cả đồng ý và cùng nhau lên phòng khách tầng 2 nhà anh Ngô Thế H1 đánh bạc, NLC2 và NLC1 cũng đi theo ngồi xem. Các bị cáo cùng thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh “phỏm”, mức độ người nhất sẽ được những người chơi khác trả theo thứ tự nhì 50.000 đồng, ba 100.000 đồng, bét 150.000 đồng, cháy 200.000 đồng, người ù sẽ được mỗi người trả 300.000 đồng, nếu ai có bài “ù” thì cắt lại 50.000 đồng để lấy tiền mua cơm ăn buổi trưa với nhau. Bốn bị cáo ngồi tại nền nhà phòng khách tầng 2 nhà anh Ngô Thế H1 đánh bạc. Quá trình chơi bị cáo T “ù” 02 ván đã cắt lại 100.000 đồng và bị cáo C “ù” 01 ván đã cắt lại 50.000 đồng để trên chiếu giữa chỗ ngồi

của T và H. Các bị cáo Lê Huy H, Tống Kim D, Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn T chơi đánh bạc đến khoảng 09 giờ 20 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an thành phố Tam Điệp kiểm tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu tổng số tiền 04 người đang sử dụng để đánh bạc là: 22.420.000 đồng, trong đó tiền của Nguyễn Văn T ở tại vị trí chỗ ngồi 1.750.000 đồng, trong ví để trên chiếu tại vị trí ngồi 7.270.000 đồng; tiền của Nguyễn Văn C ở tại vị trí chỗ ngồi 300.000 đồng, trong ví để trên chiếu tại vị trí ngồi 5.500.000 đồng; tiền của Lê Huy H ở tại vị trí chỗ ngồi 1.750.000 đồng, trong ví để trên chiếu tại vị trí ngồi 3.500.000 đồng và tiền của Tống Kim D ở tại vị trí chỗ ngồi 800.000 đồng, trong ví để trong người 1.400.000 đồng. Ngoài ra thu tại vị trí dưới chiếu, giữa chỗ ngồi của T và H 150.000 đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng và 04 chiếc ví.

Quá trình điều tra xác định Lê Huy H sử dụng số tiền 4.000.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt đang thắng 1.250.000 đồng; T sử dụng số tiền 10.820.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt đang thua 1.700.000 đồng; D sử dụng số tiền 1.500.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt đang thắng 700.000 đồng; C sử dụng số tiền 6.100.000 đồng đánh bạc khi bị bắt đang thua 250.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã trả lại 04 chiếc ví là tài sản của Lê Huy H, Tống Kim D, Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn T do không liên quan đến việc đánh bạc.

Tại bản Cáo trạng số 74/CT-VKS ngày 30 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố các bị cáo Lê Huy H, Tống Kim D, Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn T ra trước Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp để xét xử về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp vẫn giữ nguyên bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố các bị cáo Lê Huy H, Tống Kim D, Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Lê Huy H từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 đến 24 tháng thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách, phạt bổ sung bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù (được trừ 03 ngày đã bị tạm giữ), phạt tiền bổ sung bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 21 tháng tù, cho hưởng án treo về tội Đánh bạc tại Bản án số 01/2021/HS-ST ngày 12/01/2021 Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp.

Áp dụng Điều 56 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo

phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là từ 33 tháng tù đến 36 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm o, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 56 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù, tổng hợp với hình phạt 04 tháng tù tại Bản án số: 48/2021/HS-ST ngày 20/7/2021 Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là từ 10 đến 13 tháng tù, (được trừ 05 ngày đã bị tạm giữ của cả hai bản án), phạt tiền bổ sung bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Tống Kim D từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp: áp dụng các điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 22.420.000 đồng; tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi cùng nhau dựng bộ bài tú lơ khơ 52 quân đánh phỏm được thua bằng tiền trong khoảng thời gian từ 08 giờ 15 phút đến 09 giờ ngày 13/6/2021, tại gian phòng khách tầng 2 nhà anh Ngô Thế H1 ở Tổ 16, phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp, diễn biến sự việc đúng như bản cáo trạng đã nêu. Các bị cáo thừa nhận việc bị truy tố là đúng người, đúng tội, đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát. Nói lời sau cùng bị cáo Nguyễn Văn C đề nghị được giảm nhẹ hình phạt. Các bị cáo Lê Huy H, Tống Kim D và Nguyễn Văn T không có ý kiến gì.

Ông Ngô Thế H1 trong quá trình điều tra xác nhận bộ bài tú lơ khơ 52 quân mà các bị cáo tự ý sử dụng đánh bạc là của bị cáo mua về cho con chơi, ông Ngô Thế H1 không biết việc các bị cáo đánh bạc tại nhà mình, bộ bài không còn giá trị sử dụng nên không có yêu cầu nhận lại.

NLC2 và NLC1 trong quá trình điều tra đều khai báo được chứng kiến các bị cáo có hành vi đánh phỏm được thua bằng tiền trong khoảng thời gian từ 08 giờ 15 phút đến 09 giờ ngày 13/6/2021, tại gian phòng khách tầng 2 nhà anh Ngô Thế H1 ở Tổ 16, phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của các bị cáo.

Lời khai nhận tội của các bị cáo Lê Huy H, Tống Kim D, Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn T tại phiên tòa và trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, vật

chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo như sau: trong khoảng thời gian từ 08 giờ 15 phút đến 09 giờ ngày 13/6/2021, tại gian phòng khách tầng 2 nhà anh Ngô Thế H1 ở Tổ 16, phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp, các bị cáo Lê Huy H, Tống Kim D, Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn T đã có hành vi “đánh Phôm” được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng là 22.420.000 đồng.

[2] Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định về tội “Đánh bạc” như sau:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm

...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”

Hành vi của các bị cáo thuộc trường hợp đánh bạc trái phép, là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ. Các bị cáo Lê Huy H, Tống Kim D, Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn T đều là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý nên hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về trách nhiệm hình sự của các bị cáo

Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm, vị trí, vai trò của các bị cáo được xác định như sau:

\* Đối với bị cáo Lê Huy H: bị cáo Lê Huy H vừa là người khởi xướng, rủ rê các bị cáo khác tham gia đánh bạc, vừa là người thực hành, có số tiền cá nhân đem vào đánh bạc là 4.000.000 đồng, cao thứ 3 trong vụ án do vậy bị cáo là người có vai trò cao nhất trong vụ án. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình. Xét tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc, vai trò của bị cáo thấy cần áp dụng loại hình phạt tù có thời hạn thì mới tương xứng với hành vi phạm của bị cáo, tuy nhiên do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có thể tự cải tạo tại địa phương mà không gây nguy hiểm cho xã hội nên cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự để cho bị cáo được hưởng án treo. Ngoài hình phạt chính cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lê Huy H.

\* Đối với bị cáo Nguyễn Văn C: bị cáo Nguyễn Văn C là người thực hành, sử dụng số tiền đánh bạc cao thứ hai trong vụ án, phạm tội trong thời gian chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, có vợ là thương binh và được tặng thưởng huân chương chiến sĩ vẻ vang nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo Nguyễn Văn C cũng cần áp dụng loại hình phạt tù có thời hạn, với mức hình phạt cao nhất trong vụ án thì mới tương xứng với hành vi phạm tội và đảm bảo tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội.

Bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội trong thời gian thử thách của hình phạt 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 42 tháng, về tội “Đánh bạc” theo Bản án số: 01/2021/HS-ST ngày 12/01/2021 Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình nên căn cứ khoản 5 Điều 65; Điều 56 của Bộ luật Hình sự, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 21 tháng tù của bản án nêu trên, tổng hợp với hình phạt của bản án này, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án. Bị cáo được trừ thời gian đã bị tạm giữ trong cả hai bản án.

Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định của pháp luật.

\* Đối với bị cáo Nguyễn Văn T là người thực hành, sử dụng số tiền cá nhân đem vào đánh bạc cao nhất, nên phải chịu trách nhiệm hình sự thứ ba trong vụ án. Bị cáo Nguyễn Văn T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhân thân đã từng bị kết án đã được xóa án tích, trong thời gian đang bị điều tra, truy tố về hành vi trong vụ án khác lại tiếp tục bị khởi tố bị can để điều tra về hành vi của vụ án này. Bị cáo là người trên 70 tuổi, quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm o, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng loại hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo thì mới tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn T đã bị kết án 04 tháng tù theo Bản án số: 48/2021/HS-ST ngày 20/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp về tội “Đánh bạc” (chưa chấp hành hình phạt tù), lại bị xét xử về tội đã thực hiện trước đó nên cần áp dụng Điều 56 của Bộ luật Hình sự, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án. Bị cáo được trừ 02 ngày tạm giữ của Bản án số: 48/2021/HS-ST ngày 20/7/2021 và 03 ngày tạm giữ trong vụ án này vào thời gian chấp hành hình phạt.

Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định của pháp luật.

\* Đối với bị cáo Tống Kim D: bị cáo Tống Kim D là người thực hành, có số tiền cá nhân đem vào đánh bạc thấp nhất. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn

báo, bản thân đã hai lần được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Ninh Bình và Quân Đoàn I tặng thưởng bằng khen do có thành tích trong công tác, được tặng nhiều huân chương chiến sĩ vẻ vang nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo Tống Kim D chỉ cần áp dụng loại hình phạt tiền là tương xứng với hành vi phạm tội, đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo và đảm bảo tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt các bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội và đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Đối với 04 chiếc ví là tài sản hợp pháp của các bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã trả lại cho các bị cáo là đúng pháp luật.

Đối với số tiền 22.420.000 đồng thu giữ của các bị cáo đây là số tiền mà các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, các điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng là công cụ mà các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, không còn giá trị, ông Ngô Thế H1 không nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[5] Đối với ông Ngô Thế H1 là chủ nhà, sau khi làm đồ ăn cho khách xong anh H1 có việc phải đi ra ngoài, không có mặt ở nhà nên không biết các bị cáo tự ý đánh bạc tại nhà mình, do vậy anh Ngô Thế H1 không vi phạm pháp luật.

NLC2 và NLC1 biết các bị cáo đánh bạc nhưng không can ngăn, trình báo với cơ quan có thẩm quyền.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[7] Bị cáo Lê Huy H bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí

và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn C, Tống Kim D bị kết án nhưng là người cao tuổi, có đơn xin được miễn án phí hình sự sơ thẩm nên căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án miễn án phí cho các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn C, Tống Kim D.

[8] Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Huy H;

- Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 56; khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn C;

- Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm o, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 56 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn T;

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Tống Kim D;

- Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

#### **1. Tuyên bố:**

Các bị cáo Lê Huy H, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn T và Tống Kim D phạm tội “Đánh bạc”.

#### **2. Về hình phạt:**

2.1. Xử phạt bị cáo Lê Huy H 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án 27/9/2021.

Giao bị cáo Lê Huy H cho Ủy ban nhân dân xã ĐS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người được hưởng án treo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người được hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện



theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt tiền bổ sung bị cáo Lê Huy H 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

2.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 12 (mười hai) tháng tù.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải chấp hành hình phạt 21 (hai mươi một) tháng tù tại Bản án số: 01/2021/HS-ST ngày 12/01/2021 Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình, tổng hợp với hình phạt của bản án này, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù, được trừ đi 03 ngày tạm giữ của vụ án này), bị cáo còn phải chấp hành tiếp 02 (hai) năm 08 (tám) tháng 28 (hai mươi tám) ngày tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Phạt tiền bổ sung bị cáo Nguyễn Văn C 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

2.3. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 06 (sáu) tháng tù.

Tổng hợp với hình phạt 04 (bốn) tháng tù về tội đánh bạc của Bản án số: 48/2021/HS-ST ngày 20/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 10 (mười) tháng tù, nhưng được trừ đi 05 ngày đã bị tạm giữ (bao gồm 02 ngày tạm giữ tại bản án số: 48/2021/HS-ST ngày 20/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình và 03 ngày tạm giữ của vụ án này), bị cáo còn phải chấp hành tiếp 09 (chín) tháng 25 (hai mươi lăm) ngày tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Phạt tiền bổ sung bị cáo Nguyễn Văn T 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

2.4. Xử phạt bị cáo Tống Kim D 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

- Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước số tiền 22.420.000 đồng (hai mươi hai triệu, bốn trăm hai mươi nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

(Khoản tiền hiện đang được quản lý tại tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp theo ủy nhiệm chi ngày 01/9/2021 giữa Công an thành phố Tam Điệp và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp. Vật chứng khác theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/9/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp).

4. Về án phí:

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn C, Tống Kim D.

Buộc bị cáo Lê Huy H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận :**

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình
- Sở tư pháp
- VKSND TP. Tam Điệp;
- Cơ quan CSĐT và Cơ quan thi hành án hình sự TP. Tam Điệp;
- Chi cục THADS TP. Tam Điệp;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(đã ký)*

**Quách Thành Trung**