

Bản án số: 317/2022/HS-ST

Ngày: 02-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh Tú**

Các Hội thẩm nhân dân: - **Ông Nguyễn Hải Phùng**

- **Ông Nguyễn Gia Phúc**

Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Hoài - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 294/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 333/2022/QĐXXST - HS ngày 18 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. NTA, sinh năm 1994; Hộ khẩu thường trú: Thôn V, xã Đ, huyện L, tỉnh Hà Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Con ông: NVH; Con bà: NTV; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2016 và năm 2019: Bị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm cai nghiện Ba Vì; Danh chỉ bản số: 439 do Công an quận Đống Đa lập ngày 15/8/2022; Bị cáo bị bắt, giữ, tạm giam từ ngày 25/7/2022 đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. NDT, sinh năm 1961; Hộ khẩu thường trú: Số A, phường H, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Số X ngách Y ngõ Z Ngõ Chợ Khâm Thiên, phường Trung Phụng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/10; Con ông: NĐĐ (đã chết); Con bà: DTP (đã chết); Vợ: NTBH; Có 03 con: con lớn sinh năm 1981; con nhỏ sinh năm 1993; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 438 do Công an quận Đống Đa lập ngày 15/8/2022; Bị cáo tại ngoại; Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị NTTG, sinh năm 1971: Địa chỉ: Số A ngõ N, phường Trung Tự, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông PHH, sinh năm 1970; Địa chỉ: Số F, phường L, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 25/7/2022, chị NTTG (sinh năm 1971; Trú tại: Số A ngõ N, Trung Tự, Đống Đa, Hà Nội) đến Công an phường Trung Tự trình báo với nội dung: Ngày 24/7/2022 tại số 4 ngõ 4 Đặng Văn Ngữ bị mất trộm chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu GIANT màu đen - xanh.

Trên cơ sở tài liệu chứng cứ thu thập được, ngày 25/7/2022 Cơ quan điều tra đã bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với NTA. Tại Cơ quan điều tra, NTA, khai nhận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 23/07/2022 TA đi xe ôm từ phòng trọ ở khu vực bến xe Giáp Bát đến khu vực phố Nguyễn Lương Bằng, Đống Đa, Hà Nội với mục đích trộm cắp tài sản. TA đi lang thang các ngõ, ngách thì phát hiện sân nhà số A ngõ V, phố Nguyễn Lương Bằng, Nam Đồng, Đống Đa, Hà Nội có để một chiếc xe đạp thể thao, màu trắng của anh HPT. Quan sát không có ai, cổng nhà đã khóa, TA đã nhặt một sợi dây điện (màu đen, dài khoảng 02m) ở ngoài đường, rồi trèo qua cổng vào sân nhà. TA dắt chiếc xe đạp ra sát cổng rồi dùng dây điện buộc vào khung xe. Sau đó, TA leo lên cổng và nhấc chiếc xe đạp qua cổng ra ngoài. TA điều khiển chiếc xe đạp đi đến khu vực phố Đặng Văn Ngữ, Trung Tự, Đống Đa, Hà Nội. Khi đi đến nhà số A ngõ N, thì phát hiện trong sân nhà có để 01 chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu GIANT, màu đen - xanh của chị NTTG. Quan sát thấy không có ai TA tiếp tục trộm cắp chiếc xe đạp này. TA mang cất giấu chiếc xe đạp thể thao màu trắng cách nhà số A ngõ N khoảng 15m. Sau đó, TA cầm theo sợi dây điện quay lại nhà số A ngõ N. Đến nơi, TA trèo qua cổng vào trong sân. TA phát hiện chiếc xe đạp nhãn hiệu GIANT, màu đen - xanh được buộc với một chiếc xe đạp khác bằng một sợi dây vải. Thấy vậy, TA đã dùng bật lửa đốt đứt dây vải rồi dắt chiếc xe ra sát cổng, rồi dùng dây điện buộc vào khung xe. TA leo lên cổng và nhấc chiếc xe đạp qua cổng ra ngoài. Sau đó, TA điều khiển chiếc xe đạp nhãn hiệu GIANT màu đen - xanh và dùng một tay dắt chiếc xe màu trắng trộm cắp trước đó bỏ đi. Sợ bị phát hiện, TA đã cất giấu chiếc xe đạp màu trắng ở chân nhà B tập thể T, phường Trung Tự, Đống Đa, Hà Nội và tiếp tục điều khiển chiếc xe đạp nhãn hiệu GIANT màu đen - xanh đi đến đường Đại Cồ Việt, Hai Bà Trưng, Hà Nội để bán chiếc xe đạp vừa trộm cắp được. Khi đi đến khu vực đường Đại Cồ Việt, TA phát hiện trên tường có ghi số điện thoại 0383685xxx (của NĐT, sinh năm: 1961, HKTT: Số A, phường H, Hai Bà Trưng, Hà Nội) là người thu mua xe đạp. TA đã gọi điện cho T để bán xe. T hẹn đến bãi trông giữ xe đối diện số nhà A phố N, phường Bách Khoa, Hai Bà Trưng, Hà Nội để xem xe và giao dịch mua bán. Tại điểm hẹn, T đang xem xe đạp nhãn hiệu GIANT màu đen - xanh, thì TA nói vẫn còn một chiếc xe đạp nữa đang để ở Phạm Ngọc Thạch muốn bán, T bảo mang đến để mua một thể. TA nhờ T chở ra lấy xe. T đồng ý và điều khiển xe mô tô Wave biển kiểm soát 29D2 – 251.xx chở TA đến phố Phạm Ngọc Thạch giao Xã Đàn, TA xuống xe còn T về điểm hẹn bán xe. TA đi vào lấy chiếc xe đạp màu trắng cất giấu ở chân nhà B tập thể T rồi điều khiển xe về điểm hẹn bán xe. Tại đây, TA nói chiếc xe đạp GIANT màu đen - xanh bán với giá là 4.000.000 đồng, còn chiếc xe đạp màu trắng bán với giá 1.000.000 đồng. T đã trả giá mua chiếc xe đạp nhãn hiệu GIANT màu đen - xanh với giá 3.000.000 đồng, chiếc xe đạp màu trắng với giá 700.000 đồng. T đồng ý và nhận 3.700.000 đồng.

T gửi cả 02 chiếc xe này tại bãi xe rồi đi về, còn TA sau đó bắt xe ôm về khu trọ ở bến xe Giáp Bát. Quá trình mua bán T biết rõ là tài sản do Trộm cắp mà có.

Đến khoảng 06 giờ 30 phút cùng ngày T đến bãi xe lấy chiếc xe đạp nhãn hiệu GIANT màu đen - xanh về nhà, còn chiếc xe đạp màu trắng T mang ra khu vực phố Đại Cồ Việt - Giải Phóng bán cho một người đàn ông khoảng 40 tuổi không quen biết với giá 1.100.000 đồng. T về nhà và gọi điện cho PHH đặt vấn đề muốn bán cho H chiếc xe đạp màu đen - xanh cho H. H và T hẹn nhau xem xe, giao dịch tại khu vực cổng trường Đoàn Kết, phố Huế, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày tại địa chỉ nêu trên T bán cho H chiếc xe được 4.200.000 đồng.

Thu giữ của NTA 01 chiếc điện thoại OPPO màu đen đã qua sử dụng, 01 chiếc mũ lưỡi chai màu trắng nhãn hiệu Puma, 01 chiếc quần bò màu đen, 01 chiếc áo phông màu đen, 01 đôi giày màu trắng và số tiền 3.000.000 đồng; Thu giữ của NĐT 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy màu xanh và số tiền 5.300.000 đồng; PHH giao nộp 01 chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu GIANT màu đen - xanh và 01 chiếc điện thoại Iphone 6s màu hồng đã qua sử dụng.

Tại bản Kết luận định giá số 172/KL-HĐĐGTS ngày 05/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa, kết luận:

- 01 chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu GIANT, màu đen – xanh đã qua sử dụng, đã thu hồi định giá 19.000.000 đồng.

- 01 chiếc xe đạp thể thao màu trắng, không xác định được chủng loại xe, không thu hồi được chưa đủ cơ sở xác định giá trị.

Ngày 23/9/2022 Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu GIANT, màu đen - xanh cho chị NTTG và chiếc điện thoại Iphone 6s màu hồng cho PHH. Sau khi nhận lại tài sản chị G và H không yêu cầu bồi thường.

Tại Cơ quan điều tra NTA, NĐT đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 295/CT-VKS ngày 10/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội truy tố NTA về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự; truy tố NĐT về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo TA và bị cáo T khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên. Bị cáo TA thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản là đúng. Bị cáo T thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: sau khi đánh giá chứng cứ, phân tích hành vi của bị cáo đã kết luận NTA phạm tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự; NĐT phạm tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Xử phạt NTA mức án từ 16 đến 20 tháng tù;

- Áp dụng khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt NĐT mức án 16 đến 20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 32 đến 40 tháng.

Miễn hình phạt bổ sung.

Tịch thu sung công 01 điện thoại di động Oppo A37F; 01 điện thoại Samsung Galaxy màu xanh và số tiền 8.300.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy 01 quần bò màu đen, 01 mũ lưỡi chai màu trắng nhãn hiệu Puma; 01 đôi giày màu trắng; 01 áo phông màu đen.

Các bị cáo không có ý kiến gì và xin được áp dụng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu đã được tranh tụng tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về hành vi của các bị cáo: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, kết luận giám định, vật chứng thu được cùng tài liệu có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 23/7/2022 tại nhà số A ngõ N, Trung Tự, Đống Đa, Hà Nội, NTA có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu GIANT, màu xanh – đen có giá trị 19.000.000 đồng của chị NTTG. Sau khi chiếm đoạt được xe đạp NTA đã đem bán cho NĐT với giá 3.000.000 đồng. Mặc dù không hứa hẹn trước nhưng khi mua lại chiếc xe đạp trên, T biết rõ tài sản do TA phạm tội mà có nhưng vì hám lời nên vẫn mua. Hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu GIANT của NTA đã cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Hành vi mua lại tài sản do phạm tội mà có của NĐT đã cấu thành tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự. Trị giá tài sản mà TA chiếm đoạt là 19.000.000 đồng nên Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố các bị cáo NTA và NĐT về tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, đồng thời gây mất trật tự trị an địa phương. Nhân thân của bị cáo NTA đã từng hai lần đi cai nghiện bắt buộc, tuy đã hết thời hiệu nhưng thể hiện bị cáo là người coi thường pháp luật dù đã được pháp luật cải tạo, giáo dục nhiều lần nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện mà vẫn đi vào con đường phạm tội, vì vậy cần có hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác

dụng giáo dục và răn đe phòng ngừa chung. Đối với bị cáo T, nhân thân chưa có tiền án tiền sự, lần này phạm tội là lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội có mức độ thái độ thành khẩn ăn năn hối cải. Bị cáo có tiền sử bệnh tiểu đường cấp độ 3, bệnh tim mạch phải đặt 2 sten động mạch vành (có hồ sơ bệnh án) Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt. nên cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục giúp bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Xét các bị cáo không có nghề nghiệp và không có thu nhập nên miễn hình phạt tiền cho các bị cáo.

Đối với vụ trộm cắp tài sản xảy ra ngày 23/7/2022 tại số A ngõ V, phố Nguyễn Lương Bằng, Nam Đồng, Đống Đa, Hà Nội. Do tài sản không thu hồi được. Cơ quan điều tra đã yêu cầu người bị hại anh HPT cung cấp các tài liệu liên quan đến tài sản để định giá nhưng anh T không cung cấp được. Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa kết luận chưa đủ cơ sở xác định giá trị. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan trong vụ án hình sự số 45/QĐ-CQĐT(CSHS) ngày 22/9/2022 để tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý theo quy định của pháp luật nên không xét.

Đối với xe đạp nhãn hiệu GIANT, màu đen - xanh. Cơ quan Công an xác định chủ sở hữu là chị G nên đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho chị NTTG. Chị G đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với số tiền ông PHH dùng để mua lại chiếc xe đạp nhãn hiệu GIANT, do ông Hưng không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với PHH khi mua chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu GIANT màu đen - xanh của NĐT không biết là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với vụ trộm cắp tài sản xảy ra ngày 23/07/2022 tại số A ngõ V, phố Nguyễn Lương Bằng, Nam Đồng, Đống Đa, Hà Nội. Do tài sản không thu hồi được. Cơ quan điều tra đã yêu cầu người bị hại anh HPT cung cấp các tài liệu liên quan đến tài sản để định giá nhưng anh T không cung cấp được. Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa kết luận chưa đủ cơ sở xác định giá trị. Do vậy ngày 22/9/2022 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan trong vụ án hình sự số 45/QĐ-CQĐT(CSHS) để tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Xử lý vật chứng: Xét 01 chiếc điện thoại OPPO A37F màu đen thu giữ của TA; 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy màu xanh thu giữ của T có liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Xét số tiền 3.000.000 đồng thu giữ của TA và 5.300.000 đồng thu giữ của T: đây là số tiền các bị cáo mua bán tài sản trộm cắp mà có nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Xét 01 quần bò màu đen, 01 chiếc mũ lưỡi chai màu trắng nhãn hiệu Puma; 01 đôi giày màu trắng; 01 chiếc áo phông màu đen không còn giá trị sử dụng bị cáo không có nguyện vọng lấy lại nên tịch thu tiêu hủy.

[4]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **NTA** phạm tội "**Trộm cắp tài sản**". Bị cáo **NĐT** phạm tội "**Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có**".

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **NTA 12 (Mười hai)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/7/2022.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt: **NĐT 09 (Chín)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách **18 (Mười tám)** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo **NĐT** cho Ủy ban nhân dân phường Trung Phụng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp bị cáo **NĐT** thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo **NĐT** phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ: Điều 106, Điều 136, Điều 329, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại OPPO A37F màu đen (bên trong màu vàng), tình trạng máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng nội dung bên trong; 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy màu xanh, tình trạng máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng nội dung bên trong.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc quần bò màu đen, 01 chiếc mũ lưỡi chai màu trắng nhãn hiệu Puma; 01 đôi giày màu trắng; 01 chiếc áo phông màu đen.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng số 04 ngày 13 tháng 10 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa).

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 8.300.000 đồng. (Theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.1049185 lập ngày 13 tháng 10 năm 2022 tại Kho bạc Nhà nước quận Đống Đa).

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu VP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thanh Tú