

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2021/HS-PT

Ngày: 20-5-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức

Các Thẩm phán:

Ông Dương Ngọc Thành

Bà Huỳnh Thị Phụng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Mai - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2021, tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 32/2021/TLPT-HS ngày 24 tháng 3 năm 2021, do có kháng cáo của bị cáo Hà Văn S và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2021/HS-ST ngày 28 tháng 01 năm 2021 của Toà án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Hà Thanh N, sinh năm 1973 tại Long An. ĐKTT: thị trấn B, huyện B, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Văn R, sinh năm 1943 và bà Đặng Thị T, sinh năm 1945; bản thân có vợ tên Nguyễn Ngọc T, có 02 con lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/5/2020 đến ngày 26/5/2020 và được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (có mặt).

Trần Văn T, sinh năm 1981 tại Trà Vinh. ĐKTT: xã A2, huyện C, tỉnh Sóc Trăng; Chỗ ở hiện nay: thị trấn B, huyện B, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn H, sinh năm 1946 và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1947 (chết); bản thân có vợ tên Huỳnh Thị Hồng H, có 02 người con lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/5/2020 đến ngày 26/5/2020 và được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (vắng mặt).

- Bị cáo có kháng cáo:

Hà Văn S, sinh năm 1969 tại Long An. ĐKTT: khu phố 6, thị trấn B, huyện B, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Tài xế tự do; Trình độ học vấn: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Văn L, sinh năm 1945 (chết) và bà Dương Thị Kiều T, sinh năm 1946 (chết); bản có vợ tên Dương Thị Thùy L, có 04 con lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 2001; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 04/5/2020 bị Công an huyện Bến Lức xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã chấp hành xong; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/5/2020 đến ngày 26/5/2020 và được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (có mặt).

Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo hoặc liên quan đến kháng cáo, kháng nghị, không triệu tập:

- Bị cáo:

- Lê Minh Q, sinh năm 1990 tại Bến Tre.

- Cao Hồng C, sinh năm 1987 tại Vĩnh Long.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Dương Thị Thùy L, sinh năm 1972.

- *Người làm chứng:*

- Đặng Thị T, sinh năm 1945.

- Phan Tấn T, sinh năm 1982.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 17-5-2020, Hà Thanh N đang ở nhà, địa thị trấn B, huyện B thì có Trần Văn T, người tên V (không rõ họ tên và địa chỉ), Hà Văn S, Cao Hồng C và 2-3 đối tượng khác (không rõ họ tên và địa chỉ) đến chơi đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức lắc “Tài Xiu”. Lúc này, khi có đủ người chơi và có người làm cái thì N cung cấp tấm nhựa màu trắng kích thước (0,9x1,5)m có in chữ “Tài” màu đen, chữ “Xiu” màu đỏ, các con số làm chiếu bạc và 01 cái lon bằng kim loại, hình trụ rỗng để gần người làm cái. N quy định tiền xâu lấy 50% số tiền người làm cái thắng khi lắc ra “bão Tài” hoặc “bão Xiu” (tiền xâu khoảng 50.000 đồng đến 100.000 đồng), người làm cái sẽ bỏ tiền xâu vào cái lon do N đề sẵn. Khi chơi, người làm cái chuẩn bị 01 bộ lắc xí ngầu gồm 03 hột xí ngầu, 01 chén sứ, 01 nắp nhựa. Hình thức chơi như sau: người làm cái sử dụng 03 hột xí ngầu để trên đĩa sứ dùng nắp nhựa úp 03 hột xí ngầu lại, người làm cái lắc xong thì người chơi đặt tiền vào ô “Tài” hoặc ô “Xiu” trên tấm nhựa, người chơi đặt cược từ 100.000 đồng đến 2.000.000 đồng. Sau khi đặt xong nếu không quá số tiền người làm cái quy định thì người làm cái mở kết quả. Nếu tổng số nút trên 03 hột xí ngầu từ 11 điểm trở lên là “Tài”, người đặt “Tài” thắng, người đặt “Xiu” thua, người chơi ăn thua trực tiếp với người làm cái. Nếu tổng số nút trên 03 hột xí ngầu từ 10

điểm trở xuống là “Xiu”, người đặt “Xiu” thắng, người đặt “Tài” thua. Ngoài ra, nếu người làm cái lắc được 03 điểm trên hột xí ngẫu giống nhau thì gọi là “bão” nếu tổng điểm trên 03 hột xí ngẫu là “3, 6, 9” là “bão Xiu”, người đặt “Xiu” thì hòa với người làm cái, người đặt “Tài” thua, nếu số điểm trên 03 hột xí ngẫu là 12, 15, 18 là “bão Tài”, người đặt “Tài” thì hòa với người làm cái, người đặt “Xiu” thua. Lúc đầu, T và người tên V làm cái, cho S, C và 02-03 người khác đặt cược mỗi ván đặt từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng, N thu được 200.000 đồng tiền xâu để trong cái lon. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày có Phan Tấn T, Lê Minh Q và người tên N3 (không rõ họ tên và địa chỉ) đến nhà của N trong đó Q và N3 tham gia đặt cược 5-6 ván, T2 vào xem, không tham gia. Khoảng 15 phút sau, T và người tên V không làm cái nữa nên Q và N3 làm cái. Lúc này, N3 lấy trong túi xách ra bộ xí ngẫu gồm 01 đĩa sứ, 03 hột xí ngẫu có nắp nhựa quán bằng keo và đưa Q số tiền khoảng 10.000.000 đồng để Q chung tiền thắng thua với người chơi. Q hùn số tiền 7.800.000 đồng với N3 làm cái và tham gia đặt cược từ 200.000 đồng đến 400.000 đồng vào bên có số tiền đặt cược ít để ăn thua với con bạc. T, S và C đặt cược, số tiền đặt cao nhất 2.000.000 đồng và thấp nhất 100.000 đồng. Tất cả chơi liên tục đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Lực lượng Công an huyện Bến Lức bắt quả tang thu trên chiếu bạc 21.000.000 đồng; 01 tấm nhựa kích thước 0,9x1,5m có in chữ “Tài” màu đen, chữ “Xiu” màu đỏ và các con số; 01 chén sứ màu trắng; 03 hột xí ngẫu; 01 cái lon kim loại hình trụ rỗng, bên trong có 300.000 đồng tiền xâu. Riêng T, V, N3 và một số đối tượng bỏ chạy.

Khi tham gia đánh bạc Hà Văn S sử dụng 2.000.000 đồng, Lê Minh Q khai sử dụng 8.100.000 đồng, N3 sử dụng khoảng 10.000.000 đồng để đánh bạc, Trần Văn T sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, Cao Hồng C sử dụng 700.000 đồng để đánh bạc. Tổng số tiền các bị can sử dụng vào mục đích đánh bạc là 21.800.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, Hà Thanh N khai nhận có cho một số con bạc (không rõ tên và địa chỉ) đánh bạc tại phòng khách nhà của N trong khoảng thời gian từ cuối tháng 03-2020 nhưng không xác định được số tiền và số người tham gia đánh bạc, N thu tiền xâu được khoảng 2.000.000 đồng, tiêu xài cá nhân.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2021/HS-ST ngày 18 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Hà Thanh N phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; các bị cáo Trần Văn T, Cao Hồng C, Hà Văn S, Lê Minh Q phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Hà Thanh N 06 (sáu) tháng tù, thời gian tù tính từ ngày thi hành án nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 17-5-2020 đến ngày 26-5-2020.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 50, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Trần Văn T 35.000.000 đồng (ba mươi lăm triệu đồng) sung vào công quỹ nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 50, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Cao Hồng C 09 (chín) tháng tù, thời gian tù tính từ ngày thi hành án nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 17-5-2020 đến ngày 26-5-2020.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 50, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Hà Văn S 06 (sáu) tháng tù, thời gian tù tính từ ngày thi hành án nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 17-5-2020 đến ngày 26-5-2020.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 50, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Lê Minh Q 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28-01-2021).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 02-02-2021, bị cáo Hà Văn S kháng cáo xin được hưởng cải tạo không giam giữ. Ngày 09-02-2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức kháng nghị tăng nặng hình phạt đối với bị cáo Hà Thanh N, rút kinh nghiệm về việc áp dụng điều luật của Bộ luật Hình sự về hình phạt đối với bị cáo Trần Văn T.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã nêu. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Hà Thanh N về tội “Tổ chức đánh bạc”, xử phạt bị cáo Hà Văn S về tội “Đánh bạc” là đúng, không oan. Bị cáo Hà Văn S vẫn giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng cải tạo không giam giữ.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Bị cáo kháng cáo, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức kháng nghị đúng thời hạn và đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án đủ điều kiện để xem xét lại theo thủ tục phúc thẩm. Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm thống nhất với lời khai tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hà Thanh N phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự, bị cáo Hà Văn S, Trần Văn T phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Các tình tiết giảm nhẹ hình phạt mà cấp sơ thẩm đã xem xét cho các bị cáo như đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng các bị cáo Trần Văn T, Hà Văn S phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Hà Thanh N tự nguyện nộp lại 2.000.000 đồng thu lợi bất chính nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2

Điều 51 Bộ luật Hình sự. Thấy rằng, bản án sơ thẩm tuyên bị cáo Hà Thanh N 06 tháng tù là dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng nhưng không nêu rõ lý do, căn cứ pháp luật để quyết định hình phạt là trái với quy định của pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị, đề nghị sửa bản án sơ thẩm theo hướng tăng nặng hình phạt đối với bị cáo Hà Thanh N, xử phạt bị cáo N 01 năm tù. Ngoài ra, bản án sơ thẩm tuyên hình phạt tiền đối với bị cáo Trần Văn T nhưng áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự là chưa đúng pháp luật, cần áp dụng Điều 35 Bộ luật Hình sự quy định “Phạt tiền” mới đúng pháp luật, nên đề nghị sửa điều luật áp dụng. Đối với kháng cáo của bị cáo Hà Văn S xin áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, nhưng không cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới, trong khi đó bị cáo có 01 tiền sự ngày 04-5-2020 bị Công an huyện Bến Lức xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Các bị cáo không tranh luận, lời nói sau cùng bị cáo Hà Văn S xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Hà Văn S kháng cáo, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức kháng nghị đúng quy định tại các Điều 331, 332 Bộ luật Tố tụng hình sự và trong thời hạn theo Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý vụ án giải quyết theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

[2] Bị cáo Trần Văn Tuấn vắng mặt tại phiên tòa phúc thẩm, nhưng Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức không làm bất lợi cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị cáo theo đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về nội dung: khoảng 13 giờ 30 phút ngày 17-5-2020, Hà Thanh N đang ở nhà tại số 4/10 đường Nguyễn Văn Tuôi, khu phố 6, thị trấn Bến Lức, huyện Bến Lức thì có Trần Văn T, Hà Văn S, Cao Hồng C, người tên V (không rõ họ tên và địa chỉ) và 2-3 đối tượng khác (không rõ họ tên và địa chỉ) đến chơi đánh bạc tại phòng khách trong nhà của N ăn thua bằng tiền dưới hình thức lắc “Tài - Xiu”. N cung cấp tám nhựa trắng kích thước 0,9x1,5m có in chữ “Tài” màu đen, chữ “Xiu” màu đỏ, các con số làm chiếu bạc và 01 cái lon bằng kim loại, hình trụ rỗng để bỏ tiền xâu. N quy định tiền xâu lấy 50% số tiền người làm cái thắng khi lắc ra “bảo Tài” hoặc “bảo Xiu”. Lúc đầu, T và V làm cái cho S, C và 03 người khác đặt cược mỗi ván đặt từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, có Lê Minh Q và người tên N3 (không rõ họ tên và địa chỉ) đến tham gia làm cái cho S, C, T đặt cược từ 100.000 đồng đến 2.000.000 đồng. Tất cả chơi liên tục đến 16 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Lực lượng Công an huyện Bến Lức bắt quả tang thu trên chiếu bạc tiền Việt Nam 21.000.000 đồng và 300.000 đồng tiền xâu. Ngoài ra, Hà Thanh N còn khai nhận có cho một số con bạc (không rõ tên và địa chỉ) đánh bạc tại phòng khách nhà của N trong khoảng thời gian từ cuối tháng 03-

2020 nhưng không xác định được số tiền và số người tham gia đánh bạc, N thu tiền xâu được khoảng 2.000.000 đồng, tiêu xài cá nhân hết.

[4] Các bị cáo đều là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được bất kỳ hình thức tổ chức, cá cược có tính sát phạt, thắng thua bằng tiền trái phép đều bị nhà nước nghiêm cấm, nhưng bị cáo Hà Thanh N tổ chức, các bị cáo vẫn tham gia lặt tãi xiu thắng thua bằng tiền. Hành vi của các bị cáo gây mất an ninh trật tự tại địa phương, nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hà Thanh N phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự, bị cáo Hà Văn S, Trần Văn T phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Xét kháng cáo của bị cáo Hà Văn S xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ, thấy: Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo như đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hà Văn S 6 tháng tù là tương xứng với hành vi bị cáo gây ra. Bị cáo Hà Văn S kháng cáo nhưng không cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới. Thấy rằng, bị cáo có 01 tiền sự ngày 04-5-2020 bị Công an huyện Bến Lức xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin được áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ của bị cáo. Án sơ thẩm áp dụng hình phạt tù có thời hạn là cần thiết để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung, nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo S theo quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[6] Đối với kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức đề nghị tăng nặng hình phạt đối với bị cáo Hà Thanh N, thấy: án sơ thẩm tuyên bị cáo Hà Thanh N 06 tháng tù là dưới mức thấp nhất của khung hình phạt bị truy tố từ 01 năm đến 05 năm quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự, nhưng án sơ thẩm không nhận định rõ lý do, không nêu căn cứ để quyết định hình phạt là trái với quy định tại Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xét thấy, bị cáo Hà Thanh Nhận không đủ căn cứ áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự. Mặt khác, ngoài lần phạm tội này, bị cáo N còn nhiều lần tổ chức cho các đối tượng tham gia đánh bạc tại nhà bị cáo từ tháng 03-2020, thu lợi bất chính 2.000.000 đồng nên chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức, xử tăng mức hình phạt đối với bị cáo Nhận theo quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[7] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức đối với bị cáo Trần Văn T, thấy: án sơ thẩm áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo Tuấn là phù hợp, nhưng bản án lại áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự là không đúng, cần sửa lại áp dụng Điều 35 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm và cẩn trọng hơn khi áp dụng pháp luật.

[8] Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Bị cáo Hà Văn S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

[9] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355, Điều 356, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Văn S, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An; Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2021/HS-ST ngày 28 tháng 01 năm 2021 của Toà án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An;

Tuyên bố: Bị cáo Hà Thanh N phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; các bị cáo Trần Văn T, Hà Văn S phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Hà Thanh N 01 (một) năm tù. Thời gian tù tính từ ngày thi hành án, nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 17-5-2020 đến ngày 26-5-2020.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 50, Điều 35 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Văn T 35.000.000 đồng (ba mươi lăm triệu đồng) sung vào ngân sách nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 50, Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Hà Văn S 06 (sáu) tháng tù. Thời gian tù tính từ ngày thi hành án, nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 17-5-2020 đến ngày 26-5-2020.

Về án phí: Buộc bị cáo Hà Văn S nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh Long An;
- Sở tư pháp tỉnh Long An;
- TAND huyện;
- VKSND huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Bị cáo;
- Người TGTT;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Đức

- Lưu hồ sơ, án văn.