

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 1126/2021/HNGĐ-ST

Ngày: 06/5/2021

V/v tranh chấp ly hôn

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TP. THỦ ĐỨC, TP. HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Công Tình

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Bùi Thị Phụng

2. Bà Nguyễn Thị Quý

**- Thư ký Tòa án:** Ông Hà Văn Đoàn, là Thư ký Tòa án nhân dân Tp. Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, TP. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Ngô Thị Tuyết Mai – kiểm sát viên.

Trong ngày 06/5/2021, tại phòng xử án của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức (cơ sở 3) – địa chỉ: 18 đường số 6, khu phố 5, phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 1268/TB-TLVA ngày 03/12/2020 về việc tranh chấp ly hôn; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1042/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 26/3/2021 và quyết định hoãn phiên tòa số 1686/2021/QĐST-DS ngày 15/4/2021, giữa các đương sự:

**1. Nguyên đơn:** Chị Đinh Thị Mỹ D, sinh năm 1992 (xin vắng mặt)

Thường trú: Thôn x, xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng

Tạm trú: 21B6 đường y, khu phố Đ, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương

**2. Bị đơn:** Anh Hồ Quang P, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Thường trú: 240 đường L, khu phố z, phường L, thành phố T, TP. Hồ Chí Minh

Tạm trú: 42A đường k, khu phố m, phường T, thành phố T, TP. Hồ Chí Minh

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo đơn khởi kiện, trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn chị Đinh Thị Mỹ D trình bày:*

Về quan hệ hôn nhân: Chị và anh Hồ Quang P tự nguyện tìm hiểu và tiến tới hôn nhân vào năm 2017 có tổ chức cưới hỏi và đăng ký kết hôn ngày 26/4/2017 tại Ủy ban nhân phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi tiến tới hôn nhân vợ chồng chung sống với nhau hạnh phúc đến năm 2019 thì phát sinh mâu thuẫn; nguyên nhân mâu thuẫn là do anh P không lo làm ăn, hay tụ tập bạn bè nhậu nhiều, về nhà hay chửi vợ chửi con; vợ chồng sống ly thân từ tháng 10/2020 cho đến nay; vì vậy chị xác định tình cảm với anh P không còn nên yêu cầu được ly hôn.

Về con chung: Tên Hồ Hạo N, sinh ngày 19/4/2017 hiện nay do chị trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng và giáo dục, sau khi ly hôn chị có nguyện vọng được tiếp tục trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục và không yêu cầu anh P cấp dưỡng nuôi con

Về tài sản chung: Không có

Về nợ chung: Không có

*Bị đơn anh Hồ Quang P (vắng mặt không có lời khai)*

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến về giải quyết vụ án:

Về thủ tục tố tụng: Việc thụ lý vụ án, tiến hành thu thập chứng cứ, quyết định đưa vụ án ra xét xử và diễn biến tại phiên tòa đã được Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức và Thẩm phán được phân công giải quyết vụ án thực hiện đúng quy trình thủ tục theo quy định của pháp luật; về thực hiện quyền và nghĩa vụ của đương sự, nguyên đơn chấp hành đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của đương sự, bị đơn không chấp hành đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của đương sự trong quá trình giải quyết vụ án, cũng như tại phiên tòa theo đúng quy định.

Về nội dung giải quyết vụ án: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Đinh Thị Mỹ D.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

[1.1]. Về thẩm quyền giải quyết vụ án. Bị đơn anh Hồ Quang P cư trú tại địa chỉ 42A đường k, khu phố m, phường T, thành phố T, TP. Hồ Chí Minh; nên thẩm quyền giải quyết vụ án hôn nhân và gia đình này theo trình tự sơ thẩm là Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức; được pháp luật quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[1.2]. Về quan hệ tranh chấp. Căn cứ đơn khởi kiện và các tài liệu chứng cứ kèm theo thể hiện; chị Đinh Thị Mỹ D yêu cầu được ly hôn với anh Hồ Quang P, thì vụ án có quan hệ tranh chấp là tranh chấp về ly hôn, là loại tranh chấp được pháp luật quy định tại khoản 1 Điều 28 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[1.3]. Bị đơn anh Hồ Quang P. Sau khi thụ lý Tòa án đã tiến hành tổng đạt thông báo về việc thụ lý vụ án số 1268/TB-TLVA ngày 03/12/2020 cho anh P nhưng hết thời hạn được quy định tại Điều 174 và Điều 175 của Bộ luật Tố tụng dân sự, anh P vẫn không có ý kiến phản hồi đối với yêu cầu khởi kiện của chị D; Tòa án tiếp tục triệu tập và thông báo về phiên họp, kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ cho anh P vào ngày 17/3/2021, nhưng anh P vẫn vắng mặt tại tòa mà không có lý do chính đáng; chị D là nguyên đơn trong vụ án có đơn xin không tiến hành hòa giải; ngày 26/3/2021 Tòa án ban hành quyết định đưa vụ án ra xét xử đồng thời triệu tập anh P tham gia phiên tòa vào lúc 09 giờ 00 phút, ngày 15/4/2021 nhưng tại phiên tòa anh P vắng mặt lần thứ nhất không có lý do. Hội đồng xét xử sau khi thảo luận quyết định hoãn phiên tòa và mở lại phiên tòa vào ngày hôm nay (06/5/2021), nhưng anh P vẫn vắng mặt tại tòa mà không có lý do chính đáng; nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt anh P là phù hợp, được pháp luật quy định tại Điều 227, Điều 233 và Điều 235 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[1.4]. Tại phiên tòa chị D có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; nên được Hội đồng xét xử chấp nhận

[2]. Về nội dung giải quyết vụ án và yêu cầu của đương sự:

[2.1]. Về quan hệ hôn nhân: Căn cứ giấy chứng nhận kết hôn số 66 ngày 26/4/2017 của Ủy ban nhân dân phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; thì quan hệ hôn nhân giữa chị D và anh P là hợp pháp, được pháp luật thừa nhận; trong quá trình giải

quyết vụ án anh P vắng mặt, nên Tòa án không thể làm rõ giữa chị D và anh P có những mâu thuẫn gì; tuy nhiên anh P không đến tòa để giải quyết coi như từ bỏ yêu cầu đoàn tụ gia đình, nếu kéo dài cuộc hôn nhân này cũng không mang lại hạnh phúc, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, yêu cầu ly hôn của chị D đối với anh P là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

[2.2]. Về con chung: Tên Hồ Hạo N, sinh ngày 19/4/2017 hiện nay do chị D đang trực tiếp, trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục; sau khi ly hôn chị D có nguyện vọng được tiếp tục trực tiếp, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục; để không làm ảnh hưởng đến môi trường sống và phát triển của trẻ, nên tiếp tục giao người con chung cho chị D được tiếp tục, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục là phù hợp.

[2.3]. Về cấp dưỡng nuôi con: Chị D không yêu cầu anh P phải cấp dưỡng nuôi con, nên Hội đồng xét xử không xét.

[2.4]. Về tài sản chung: Chị D khai không có.

[2.5]. Về nợ chung: Chị D khai không có.

[3]. Về án phí dân sự sơ thẩm: 300.000 đồng chị D phải chịu.

***Vì các lẽ trên,***

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Áp dụng khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 235, khoản 1 Điều 273 và khoản 1 Điều 280 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

- Áp dụng Điều 51, Điều 53, Điều 56, Điều 57, Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83 và Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

### ***Tuyên xử:***

**1.** Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Đinh Thị Mỹ D tại phiên tòa sơ thẩm cụ thể:

- Về quan hệ hôn nhân: Cho ly hôn giữa chị Đinh Thị Mỹ D và anh Hồ Quang P.

Giấy chứng nhận kết hôn số 66 ngày 26/4/2017 của Ủy ban nhân dân phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh không còn giá trị pháp lý.

- Về nuôi con chung: Giao người con chung tên Hồ Hạo N, sinh ngày 19/4/2017 cho chị D trực tiếp, trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục.

Sau khi ly hôn, cha mẹ vẫn có quyền, nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chưa thành niên. Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, cơ quan, tổ chức được quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con. Việc cấp dưỡng nuôi con có thể thay đổi khi có lý do chính đáng

- Về cấp dưỡng: Chị D không yêu cầu anh P cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: Không có

- Về nợ chung: Không có.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: 300.000 đồng (ba trăm nghìn) đồng chi D phải chịu, được căn trừ vào số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm 300.000 (ba trăm nghìn) đồng đã nộp theo biên lai thu số 0058355 ngày 03/12//2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức (cũ), Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Quyền kháng cáo, kháng nghị: Các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ. Viện kiểm sát nhân dân Tp. Thủ Đức có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày; Viện kiểm sát nhân dân Tp. Hồ Chí Minh có quyền kháng nghị trong thời hạn 01 tháng, kể từ ngày tuyên án.

4. Quyền yêu cầu thi hành án. “Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận Thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các 6; 7; 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014)”./.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức;
- CC Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức;
- Các đương sự
- Ủy ban nhân dân phường L,  
thành phố T, TP. Hồ Chí Minh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Lê Công Tình**