

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2020/HS-ST

Ngày 30- 6 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Minh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Chiến.

Ông Dương Công Túy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Đại-Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Thái Ngọc Từ - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2020/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2020/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2020 và quyết định hoãn phiên tòa số: 32/2020/HSST-QĐ ngày 19/6/2020 đối với bị cáo:

Trương Thanh Tr; sinh năm 1990, tại Bình Thuận; Tên gọi khác: Không có; HKTT: Thôn 1, xã Sông L1, huyện B, tỉnh Bình Thuận. Chỗ ở hiện nay: như trên; *Nghề nghiệp:* Làm nông; *Trình độ văn hóa (học vấn):* 9/12; *Dân tộc:* Kinh; *Giới tính:* Nam; *Tôn giáo:* Không; *Quốc tịch:* Việt Nam; Con ông Trương Văn A, sinh năm 1950 (chết năm 2019) và bà Ngô Thị Th, sinh năm 1950 (còn sống); Gia đình có 08 anh, em, bị cáo là con thứ bảy; có vợ tên Nguyễn Thị Bích L, sinh năm 1992 và có 01 con sinh năm 2015. Tiền án: không có; Tiền sự: Không có; Bị bắt tạm giam từ ngày 08/01/2019, theo lệnh bắt số 118/CSĐT ngày 21/12/2019 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Định Quán. Đến ngày 25/6/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Định quán, tỉnh Đồng Nai ra Quyết định số 09/QĐ-VKS-HS thay thế biện pháp ngăn chặn, hiện bị cáo đang tại ngoại. (Có mặt).

Người bị hại:

1. Anh Hồ Tắc S, sinh năm 1975. (Có mặt)

Địa chỉ: ấp 1, xã Ph, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh Hồ Tấn S: Luật sư Nguyễn Ngọc P, luật sư thuộc Công ty Luật hợp danh Quốc Việt- Đoàn luật sư tỉnh Đồng Nai.(Có mặt)

2. Anh Sú A M, sinh năm 1989. (Xin vắng)

Địa chỉ: ấp 1, xã Ph, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai

3.Chị Sú Ngọc D (Su Pei-Shan), sinh năm 1980 (Xin vắng)

Quốc tịch Đài Loan, Trung Quốc, ngụ tại ấp 1, xã Ph, huyện Định Quán, Đồng Nai. Người đại diện theo ủy quyền: Chị Lê Thị Thùy L 2, sinh năm 1995.

Địa chỉ; khu phố T, phường Đ, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương. (Xin vắng)

4. Anh Phan Văn Thanh T, sinh năm 1973. (Xin vắng)

Địa chỉ: đường Tô Vĩnh Diện, thị trấn Ngh, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Minh T2 sinh năm 1989. (Xin vắng).

Địa chỉ: Thôn 3, xã Lộc An, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

2. Chị Hồ Thị Ngọc H, sinh năm 1989. (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn 3, xã Lộc An, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 16 giờ, ngày 29/8/2018, Trương Thanh Tr, đang bốc mặng thuê tại nhà ông Trần Văn Gi, ở ấp Suối Dzui, xã Túc Trưng, huyện Định Quán, Đồng Nai. Lúc này anh Nguyễn Minh T2, sinh năm 1989, ngụ thôn 3, xã Lộc An, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng điều khiển xe ô tô tải loại 2,2 tấn, biển số 49C-094.18 đến và đậu tại ngõ nhà ông Gi để giao mặng, theo hướng đầu xe quay ra quốc lộ 20, đuôi xe hướng vào nhà ông Gi. Sau đó anh T2 tắt máy xe, để chìa khóa trên xe rồi ra vòng cách đó khoảng 6m nằm ngủ.

Thấy xe của anh T2 đậu vướng chỗ đi lại, Tr đã tự ý lên xe ô tô 49C-094.18 nổ máy xe nhằm mục đích điều khiển xe của anh T2 chạy ra chỗ khác. Tuy nhiên do không biết điều khiển xe ô tô, Tr đã để xe ô tô 49C-094.18 lao ra quốc lộ 20 đụng vào phần đầu bên phải xe ô tô tải loại 15,5 tấn biển số 49C-166.06 do anh Phan Văn Thanh T, sinh năm 1973, ngụ thị trấn Liên Nghĩa, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng điều khiển đang lưu thông trên quốc lộ 20, theo hướng từ Dầu Giây đi Đà Lạt. Sau khi bị đụng, xe ô tô biển số 49C-166.06 bị mất lái, đã lao sang phần đường ngược chiều, đụng vào đầu xe ô tô khách loại 16 chỗ biển số 51B- 005.65 do anh Nguyễn Thanh L,

sinh năm 1974, ngụ ấp 1, xã Phú Tân, huyện Định Quán, Đồng Nai điều khiển di chuyển theo hướng Đà Lạt đi Dầu Giây, trên xe chở 06 người. Hậu quả của vụ tai nạn đã làm 03 xe ô tô bị hư hỏng, 02 người khách ngồi trên xe ô tô khách 51B- 005.65 bị thương là anh Sú A M, sinh năm 1989, ngụ ấp 1, xã Phú Vinh, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai và chị Sú Ngọc D (Su Pei-Shan), sinh năm 1980, quốc tịch Đài Loan, Trung Quốc, ngụ tại ấp 1, xã Phú Lợi, huyện Định Quán, Đồng Nai.

Trong quá trình điều tra bị cáo đã nhận tội theo như nội dung cáo trạng mô tả.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Trương Thanh Trữ đủ yếu tố cấu thành về tội “vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại điểm a khoản 2, Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Về các vấn đề khác của vụ án:

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường của vụ tai nạn trên là đoạn đường cong qua bên trái, mặt đường trải nhựa rộng 11m, đường hai chiều, mỗi chiều đường rộng 5m50cm. Chọn trụ điện số 109A làm mốc, các số đo được chiếu vuông góc với mép đường bên phải theo hướng lưu thông Dầu Giây đi Đà Lạt làm chuẩn, cụ thể như sau:

- Xe ô tô tải biển số 49C-094.18 sau va chạm dừng lại trên phần đất bên trong của mép đường chuẩn. Trục bánh xe trước bên phải và trục bánh xe sau bên phải cách điểm mốc là 5m90 và 3m90. Trục bánh xe trước bên trái và trục bánh xe sau bên trái cách mép đường chuẩn là 10m80 và 8m60.

- Xe ô tô tải biển số 49C-116.06 sau va chạm dừng lại trên mặt đường quốc lộ 20, đầu xe hướng Đà Lạt. Trục bánh xe trước bên phải và trục bánh xe sau cùng bên phải cách mép đường chuẩn 8m00 và 5m20.

- Xe ô tô khách biển số 51B- 005.65 sau va chạm dừng lại trên mặt đường quốc lộ 20, đầu xe hướng Dầu Giây, trục bánh xe trước bên trái và trục bánh xe sau bên trái cách mép đường chuẩn là 8m00 và 7m60, trục bánh xe trước bên trái cách trục bánh xe trước bên phải xe ô tô biển số 49C-116.06 là 1m10, trục bánh xe sau bên trái cách trục bánh xe sau bên phải xe ô tô tải biển số 49C-094.18 là 19m90.

- Vết phanh bên trái xe ô tô tải biển số 49C-116.06 hằn trên mặt đường theo hướng Dầu Giây đi Đà Lạt dài 15m80, liền nét, cong lệch sang trái. Điểm đầu vết phanh cách mép đường chuẩn là 4m70, điểm cuối vết phanh tiếp giáp với bánh xe giữa bên phải xe ô tô tải biển số 49C-116.06.

- Vết phanh bên phải xe ô tô tải biển số 49C-116.06 hằn trên mặt đường theo hướng Dầu Giây đi Đà Lạt dài 8m10, liền nét cong lệch sang trái, điểm đầu vết phanh cách mép đường chuẩn là 3m70, điểm cuối vết phanh tiếp giáp với bánh xe giữa bên phải xe ô tô tải biển số 49C-116.06.

- Vết phanh bên phải xe ô tô khách biển số 51B- 005.65 hằn trên mặt đường theo hướng Đà Lạt đi Dầu Giây dài 14m50, thẳng, liền nét. Điểm đầu vết phanh cách mép đường chuẩn là 9m00, điểm cuối vết phanh tiếp giáp bánh xe trước bên phải xe ô tô khách biển số 51B- 005.65.

- Vết phanh bên trái xe ô tô khách biển số 51B- 005.65 hằn trên mặt đường theo hướng Đà Lạt đi Dầu Giây dài 8m50, thẳng, liền nét. Điểm đầu vết phanh cách mép đường chuẩn là 7m50, điểm cuối vết phanh tiếp giáp bánh xe trước bên trái xe ô tô khách biển số 51B- 005.65.

- Vết chà bánh xe bên phải xe ô tô tải biển số 49C-094.18 hằn trên nền xi măng ngõ nhà ông Trần Văn Gi thuộc ấp Suối Dzui, xã Túc Trung, chiều hướng từ trong ngõ nhà ra quốc lộ 20, thẳng, đứt quãng, dài 3m90, điểm cuối vết chà bánh xe cách mép đường chuẩn 6m50 và cách trục bánh xe sau cùng bên phải xe ô tô ô tô tải biển số 49C-116.06 là 12m80.

- Vết chà bánh xe bên trái xe ô tô tải biển số 49C-094.18 hằn trên nền xi măng ngõ nhà ông Trần Văn Gi thuộc ấp Suối Dzui, xã Túc Trung, chiều hướng từ trong ngõ nhà ra quốc lộ 20, thẳng, đứt quãng, dài 1m70, điểm cuối vết chà bánh xe cách mép đường chuẩn 8m20.

Tại bản Kết luận định giá tài sản, ngày 11/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Định Quán xác định: Giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 49C- 094.18 là 40.000.000 đồng; Giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 49C- 116.06 là 143.000.000 đồng; Giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 51B- 005.65 là 223.000.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại của 03 xe ô tô trên do vụ tai nạn giao thông gây ra là 406.000.000 đồng (Bốn trăm lẻ sáu triệu đồng). (bút lục số 19, 20, 21)

Tại bản Kết luận giám định số 02/TTĐKXCG ngày 18/9/2018 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Định Quán xác định:

1. Tình trạng an toàn kỹ thuật ô tô tải 49C-094.18: Ngoại trừ lớp phía trong trục 02 bên phải mòn, các lớp còn lại sử dụng đảm bảo an toàn. Do ắc quy hết điện và động cơ không hoạt động, không thể kết tình trạng an toàn kỹ thuật của các hệ thống: phanh, lái, đèn chiếu sáng và đèn tín hiệu. Không có cơ sở để xác định tốc độ của xe ô tô tải 49C-094.18 khi xảy ra tai nạn.

2. Tình trạng an toàn kỹ thuật ô tô tải 49C- 116.06: Ngoại trừ lớp phía trong trục 02 bên phải và hai lớp trục 03 bên phải mòn, các lớp còn lại sử dụng đảm bảo an toàn. Do ắc quy hết điện và động cơ không hoạt động, không thể kết tình trạng an toàn kỹ thuật của các hệ thống: phanh, lái, đèn chiếu sáng và đèn tín hiệu. Tốc độ xe ô tô tải 49C-166.06 khi xảy ra tai nạn trích xuất từ thiết bị giám sát hành trình lúc 15 giờ 52 phút 01 giây, ngày 29 tháng 8 năm 2018 là 32km/h.

3. Tình trạng an toàn kỹ thuật ô tô khách 51B- 005.65: Ngoại trừ lớp xe sử dụng đảm bảo an toàn. Không thể kết tình trạng an toàn kỹ thuật của các hệ thống: phanh, lái, đèn chiếu sáng và đèn tín hiệu. Tốc độ xe ô tô khách 51B- 005.65 khi xảy ra tai

nạn trích xuất từ thiết bị giám sát hành trình lúc 15 giờ 52 phút, ngày 29 tháng 8 năm 2018 là 59km/h.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 0971/TgT/2018 ngày 27/12/2018 của Trung Tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Sứ Ngọc D là 45% (bốn mươi lăm phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 0970/TgT/2018 ngày 19/12/2018 của Trung Tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Sứ A M là 09%. (chín phần trăm).

Trong quá trình điều tra bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hay khiếu nại biên bản khám nghiệm hiện trường và kết luận giám định, kết luận định giá tài sản.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Sứ Ngọc D yêu cầu Trường bồi thường tổng số tiền là 206.499.000 đồng. Anh Sứ A M yêu cầu Trường bồi thường tổng số tiền là 45.000.000 đồng. Anh Hồ Tấn S yêu cầu các bên gây tai nạn có liên quan bồi thường số tiền 200.000.000 đồng để sửa chữa hư hỏng xe ô tô 51B- 005.65. Anh Phan Văn Thanh T yêu cầu bồi thường số tiền 143.000.000 đồng để sửa chữa hư hỏng xe ô tô 49C-116.06. Anh Nguyễn Minh T2 không yêu cầu bị cáo Trương Thanh Tr bồi thường thiệt hại tiền sửa chữa xe ô tô biển số 49C-094.18. Bị cáo Trương Thanh Tr và gia đình đã giao nộp số tiền 114.000.000 đồng để khắc phục hậu quả của vụ tai nạn nêu trên. Ngày 11/9/2019, VKSND huyện Định Quán đã giao số tiền 114.000.000 đồng cho anh Hồ Tấn S để sửa chữa xe ô tô 51B- 005.65.

Tại Bản cáo trạng số 388/CT-VKS-HS ngày 20/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Trương Thanh Tr, về tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ " quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 04 năm tù.

Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Điều 601 Bộ luật Dân sự đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai tuyên: Buộc bị cáo Trương Thanh Tr có trách nhiệm liên đới cùng anh Nguyễn Minh T2 và chị Hồ Thị Ngọc H (là chủ xe ô tô biển số 49C-094.18) có trách nhiệm bồi thường thiệt hại đã gây ra cho anh Hồ Tấn S, anh Phan Văn Thanh T, anh Nguyễn Minh T2, chị Sứ Ngọc D, anh Sứ Ngọc M theo quy định của pháp luật. Trả lại cho chị Hồ Thị Ngọc H 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô. Trả cho anh Nguyễn Minh T2 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, của xe ô tô biển số 49C-094.18.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh Hồ Tấn S trình bày: Thống nhất nội dung cáo trạng truy tố hành vi phạm tội của bị cáo và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát tỉnh Đồng Nai đề nghị. Về yêu cầu bồi thường thiệt hại của anh Hồ Tấn

S, theo kết luận định giá tài sản thì giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 51B- 005.65 là 223.000.000 đồng. Tuy nhiên anh S chỉ yêu cầu bị cáo và chủ xe ô tô tải biển số 49C-094.18 bồi thường 200.000.000 đồng, ngày 11/9/2019 anh S đã nhận số tiền 114.000.000 đồng, nay yêu cầu tiếp tục bồi thường 86.000.000 đồng. Tiếp tục kiến nghị cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Định Quán về việc xử lý vật chứng trả xe ô tô tải biển số 49C-094.18 không đúng với quy định pháp luật ảnh hưởng việc thi hành án.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thành thật xin lỗi các bị hại, bị cáo đã biết hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo, khi xảy ra sự việc mặc dù bị cáo làm thuê rất khó khăn nhưng bị cáo và gia đình đã tích cực bồi thường một phần thiệt hại và sẽ tiếp tục bồi thường cho các bị hại. Bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình, gia đình bị cáo có công cách mạng và sức khỏe của bị cáo cũng không tốt nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có điều kiện sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng trong hồ sơ vụ án: Cơ quan điều tra Công an, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đối với thủ tục giải quyết bồi thường trong vụ án này bị cáo cũng như các bị hại không có khiếu nại, Tuy nhiên, Hội đồng xét xử nhận thấy theo hồ sơ thể hiện, bị cáo Trương Thanh Tr mặc dù có hoàn cảnh khó khăn nhưng bị cáo và gia đình đã giao nộp số tiền 114.000.000 đồng để khắc phục hậu quả của vụ tai nạn nêu trên, ngày 11/9/2019, VKSND huyện Định Quán đã giao số tiền 114.000.000 đồng cho một mình anh Hồ Tất S để sửa chữa xe ô tô 51B-005.65 trong khi vụ án có rất nhiều bị hại bị thiệt hại về sức khỏe và tài sản là chưa phù hợp quy định về bồi thường. Đối với kiến nghị của Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh Hồ Tất S về việc Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Định Quán xử lý vật chứng trả xe ô tô tải biển số 49C-094.18, Hội đồng xét xử nhận thấy việc xử lý vật chứng trong vụ án đã phù hợp quy định pháp luật nên kiến nghị của Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh Hồ Tất S không có cơ sở.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng mô tả, vào khoảng 16h00 ngày 29/8/2018 tại nhà ông Trần Văn Gi ở ấp Suối Dzui, xã Túc Trưng, huyện Định Quán, Đồng Nai. Trương Thanh Tr, bị cáo không có giấy phép lái xe ô tô theo quy định, đã tự ý lên xe ô tô biển số 49C- 094.18 mở công tắc máy, rồi điều khiển xe theo hướng từ trong ngõ nhà ông Trần Văn Gi ra quốc lộ 20. Do Tr không biết xử lý, để xe ô tô biển số 49C- 094.18 lao thẳng ra quốc lộ 20 đụng vào bên phải đầu xe ô tô tải loại 15,5 tấn biển số 49C-116.06 đang lưu thông trên quốc lộ 20 theo hướng Dầu Giây đi Đà Lạt làm cho xe ô tô biển số 49C-116.06 mất lái lao sang phần đường ngược chiều đụng vào đầu xe ô tô khách biển số 51B-005.65 đang lưu thông theo hướng Đà Lạt đi Dầu Giây. Hậu quả, làm hư hỏng nặng 03 xe ô tô phải sửa chữa với tổng số

tiền là: 406.000.000 đồng (Bốn trăm lẻ sáu triệu đồng) và làm chị Sứ Ngọc D (SU PEI – SHAN quốc tịch Đài Loan, Trung Quốc) bị thương tật với tỷ lệ 45%, anh Sứ A M bị thương tật với tỷ lệ 09%.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 15, khoản 9, Điều 8, khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” thuộc trường hợp “Gây thiệt hại về tài sản từ 100.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng” và “không có giấy phép lái xe theo quy định” quy định tại điểm d khoản 1 và điểm a, khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định: Các hành vi bị nghiêm cấm

...

9. Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định.

Điều 24 Luật giao thông đường bộ quy định nhường đường tại nơi đường giao nhau như sau:

...

Khoản 3: Tại nơi đường giao nhau giữa đường không ưu tiên và đường ưu tiên hoặc giữa đường nhánh và đường chính thì xe đi từ đường không ưu tiên hoặc đường nhánh phải nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên hoặc đường chính bất kỳ hướng nào tới.

Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa với lời khai người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác do Cơ quan điều tra thu thập được thì hành vi của bị cáo có lỗi gây hậu quả nghiêm trọng về tài sản và gây thương tích cho hai người, như vậy đã có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, đã bồi thường một phần lớn cho các bị hại, gia đình bị cáo có công cách mạng ông nội là liệt sĩ, tại phiên tòa bị cáo đồng ý tiếp tục bồi thường cho các bị hại theo quy định, những người bị hại anh Sứ A M, chị Sứ A D, đại diện theo ủy quyền của chị D là chị Lê Thị Thùy L1 và anh Phan Văn Thanh T có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra bị cáo còn khai gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình có làm đơn xác nhận chính quyền địa phương nộp tại giai đoạn điều tra và bị cáo nộp các tài liệu thể hiện bị cáo bị bệnh thoái hóa cột sống, viêm dạ dày, tá tràng, tăng huyết áp vô căn đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Từ những phân tích các tình tiết giảm nhẹ nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng Điều 54 Bộ luật

Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng: 01 xe ô tô tải biển số 49C- 094.18 do vợ anh Nguyễn Minh T2 là chị Hồ Thị Ngọc H, ngụ 32, Phạm Ngọc Thạch, phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc, Lâm Đồng đứng tên chủ sở hữu. Ngày 29/01/2019 Công an huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai đã trả xe cùng giấy tờ xe cho anh Nguyễn Minh T2. (bút lục 208); 01 xe ô tô tải biển số 49C-116.06 do anh Phan Văn Thanh T, ngụ 05, Tô Vĩnh Diện, thị trấn Liên Nghĩa, huyện Đức Trọng, Lâm Đồng đứng tên chủ sở hữu. Ngày 28/01/2019 Công an huyện Định Quán đã giao trả xe cùng giấy tờ xe cho anh T. (bút lục 226); 01 xe ô tô khách biển số 51B- 005.65, loại xe 16 chỗ, hiệu Mercedes do anh Hồ Tắc S ngụ ấp 1, xã Phú Lợi, huyện Định Quán, Đồng Nai là chủ sở hữu. Ngày 19/4/2019, VKSND huyện Định Quán đã trao trả chiếc xe trên và giấy tờ xe cho anh Hồ Tắc S. (bút lục số 249) là phù hợp quy định pháp luật.

Trả lại cho chị Hồ Thị Ngọc H 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô. Trả cho anh Nguyễn Minh T2 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, của xe ô tô biển số 49C-094.18.

[5] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

- Quá trình điều tra chị Sứ Ngọc D yêu cầu bị cáo Tr bồi thường tổng số tiền là 206.499.000 đồng. Tuy nhiên, tại Tòa án phía chị D xác định chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 48.939.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường 30.000.000 đồng, số tiền còn lại 18.939.000 đồng phía chị D chỉ yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường 10.000.000 đồng bị cáo đồng ý nên ghi nhận.

- Quá trình điều tra, anh Sứ A M yêu cầu Trường bồi thường tổng số tiền là 45.000.000 đồng. Tuy nhiên, tại Tòa án anh M xác định hiện tại sức khỏe đã ổn định và đi làm, xét thấy hoàn cảnh gia đình bị cáo làm thuê kinh tế khó khăn nên không yêu cầu bị cáo bồi thường nên ghi nhận.

- Anh Hồ Tắc S yêu cầu các bên gây tai nạn có liên quan bồi thường số tiền 200.000.000 đồng để sửa chữa hư hỏng xe ô tô 51B- 005.65. Bị cáo Trương Thanh Tr và gia đình đã giao nộp số tiền 114.000.000 đồng để khắc phục hậu quả của vụ tai nạn nêu trên. Ngày 11/9/2019, VKSND huyện Định Quán đã giao số tiền 114.000.000 đồng cho anh Hồ Tắc S để sửa chữa xe ô tô 51B- 005.65. Tại phiên tòa anh S yêu cầu bị cáo và chủ xe Nguyễn Minh T bồi thường số tiền 86.000.000 đồng. Đối số tiền bồi thường còn lại Hội đồng xét xử xét thấy để đảm bảo quyền lợi cho anh S cần buộc bị cáo tiếp tục bồi thường cho anh S số tiền 43.000.000 đồng, buộc vợ chồng anh Nguyễn Minh T2 và Hồ Thị Ngọc H bồi thường cho anh S số tiền 43.000.000 đồng.

- Anh Phan Văn Thanh T yêu cầu bị cáo và chủ xe Nguyễn Minh T2 bồi thường số tiền 143.000.000 đồng để sửa chữa hư hỏng xe ô tô 49C- 116.06.. Hội đồng xét xử

xét thấy để đảm bảo quyền lợi cho anh anh T cần buộc bị cáo bồi thường cho anh T số tiền 71.500.000 đồng, buộc vợ chồng anh Nguyễn Minh T2 và Hồ Thị Ngọc H bồi thường cho anh T số tiền 71.500.000 đồng.

Như vậy, bị cáo Trương Thanh Tr phải bồi thường cho chị Sú Ngọc D số tiền 10.000.000 đồng, bồi thường cho anh S số tiền 43.000.000 đồng và bồi thường cho anh T số tiền 71.500.000 đồng. Anh Nguyễn Minh T2 và Hồ Thị Ngọc H bồi thường cho anh S số tiền 43.000.000 đồng và bồi thường cho anh T số tiền 71.500.000 đồng.

Dành quyền khởi kiện dân sự cho anh Nguyễn Minh T2 và Hồ Thị Ngọc H đối với bị cáo Trương Thanh Tr đối với số tiền anh Nguyễn Minh T2 và Hồ Thị Ngọc H đã bồi thường cho các bị hại.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 bị cáo còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo làm rầy không có giấy phép lái xe, không hành nghề hoặc công việc nhất định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Lời trình bày của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh Hồ Tấn S phù hợp một phần nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận một phần.

[8] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí về lệ phí tòa án bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu ($124.500.000 \text{ đồng} \times 5\% = 6.225.000 \text{ đồng}$), anh Nguyễn Minh T2 và Hồ Thị Ngọc H phải chịu ($114.500.000 \text{ đồng} \times 5\% = 5.725.000 \text{ đồng}$).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Trương Thanh Tr**, phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a khoản 2, khoản 5 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trương Thanh Tr **01(Một) năm 10(Mười) tháng** tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án. (Thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/01/2019 đến ngày 25/6/2019).

Áp dụng các Điều 589, 590, 601 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015.

Buộc bị cáo Trương Thanh Tr phải bồi thường cho chị Sú Ngọc D số tiền 10.000.000 đồng, bồi thường cho anh S số tiền 43.000.000 đồng và bồi thường cho anh T số tiền 71.500.000 đồng.

Buộc anh Nguyễn Minh T2 và Hồ Thị Ngọc H bồi thường cho anh Sám số tiền 43.000.000 đồng và bồi thường cho anh T số tiền 71.500.000 đồng.

Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Trả lại cho chị Hồ Thị Ngọc H 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô. Trả cho anh Nguyễn Minh T2 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, của xe ô tô biển số 49C-094.18.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí về lệ phí tòa án bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 6.225.000 đồng, anh Nguyễn Minh T2 và Hồ Thị Ngọc H phải chịu 5.725.000 đồng.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên phải thi hành án không thi hành số tiền trên thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo và bị hại có mặt được kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết theo quy định pháp luật .

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Hoàng Thị Thu Minh

