

**TOÀN ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN MƯỜNG TÈ  
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 116/2022/HS-ST

Ngày: 27/9/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG TÈ TỈNH LAI CHÂU**

*- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Văn Bình.

*Các hội thẩm nhân dân:* Bà Lý Thị The, ông Lý Ngọc Sáng.

*- Thư ký phiên tòa:* Ông Đới Xuân Huy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè tham gia phiên tòa:*  
Ông Vũ Đức Hoàng- Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 9 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Tè xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 109/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2022 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số: 121/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Văn Q-** sinh năm 1974 tại huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội.

Nơi ĐKKHKT: Khu phố A, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ đoàn thể, chính quyền: Không; Con ông: Nguyễn Văn T, sinh năm 1942, con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1946; Vợ: Trần Thị C, sinh năm 1971 và có 01 con sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/4/2022 đến ngày 24/6/2022 được áp dụng biện pháp Bảo lãnh đến nay. Có mặt.

**2. Đậu Trọng H-** sinh năm 1983 tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

Nơi ĐKKHKT: Khu phố B, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Cán bộ Ban quản lý dự án huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ đoàn thể, đảng: Đảng viên, chính quyền: Không; Con ông: Đậu Trọng H, sinh năm 1957, con bà: Trần Thị H, sinh năm 1959; Vợ: Lò

Thị T, sinh năm 1985 và có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/4/2022 đến ngày 05/5/2022 bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Tại thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu đến nay. Có mặt.

**3. Phạm Xuân Ch-** sinh năm 1986, tại huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình.

Nơi ĐKHKTT: Tổ C, phường Đông Phong, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Cán bộ Ban quản lý dự án huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ đoàn thể, đảng: Đảng viên, chính quyền: Không; Con ông: Phạm Xuân N, sinh năm 1964, con bà: Hà Thị L, sinh năm 1964; Vợ: Khúc Thị Phương T, sinh năm 1983 và có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/4/2022 đến ngày 05/5/2022 bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Tại thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu đến nay. Có mặt.

**4. Lò Văn C-** sinh năm 1974 tại huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

Nơi ĐKHKTT: Khu phố D, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu ; Nghề nghiệp: Cán bộ Ban quản lý dự án huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ đoàn thể, đảng: Đảng viên, chính quyền: Không; Con ông: Lò Văn T (đã chết), con bà: Lò Thị G, sinh năm 1946; Vợ: Lò Thị C, sinh năm 1982 và có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/4/2022 đến ngày 05/5/2022 bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Tại thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu đến nay. Có mặt.

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Nguyễn Quang H, sinh năm 1977.

Địa chỉ: Khu phố S, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

Có mặt.

**Những người làm chứng:**

1. Lò Văn N, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Khu phố T, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.  
Vắng mặt.

2. Lùng Thị N, sinh năm 1982.

Địa chỉ: Khu phố M, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu. Vắng mặt.

3. Đào Văn H, sinh năm 1969.

Địa chỉ: Khu phố H, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ đầu tháng 02/2022, Nguyễn Văn Q bắt đầu có hành vi đánh bạc bằng hình thức nhận ghi số lô, số đề trái quy định của Nhà nước cho người chơi bằng cách trực tiếp ghi số lô, số đề cho người đến tham gia đánh bạc tại nhà hoặc nhận ghi các cổ lô, số đề trái quy định pháp luật qua tin nhắn điện thoại và tin nhắn Zalo. Q không ký hợp đồng bán vé số với Công ty xổ số kiến thiết tỉnh Lai Châu mà Q tự ghi số lô, số đề trái quy định của Nhà nước sau đó tự ôm, tự trả tiền thắng, thua. Q sử dụng số điện thoại 0916.431.690 để nhận số lô, số đề qua tin nhắn SMS và đăng ký nick Zalo tên là “Q”. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc, Q và người chơi thống nhất như sau:

Đối với “số đề”: Người chơi mua số đề chọn 01 số có hai chữ số bất kỳ. Nếu số do người chơi mua trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt trong kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày hôm đó, thì người chơi được trả thưởng số tiền gấp 70 lần số tiền người chơi bỏ ra.

Với số ba càng: Người chơi mua số ba càng chọn 01 số có ba chữ số bất kỳ. Nếu số do người chơi mua trùng với 03 số cuối của giải đặc biệt trong kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày hôm đó, thì người chơi được trả thưởng số tiền gấp 400 lần số tiền người chơi bỏ ra.

Với số điểm lô: Người chơi chọn 01 số có hai chữ số bất kỳ. Nếu con số do người chơi chọn trùng với 02 số cuối của bất kỳ giải nào từ giải đặc biệt đến giải bảy trong kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày hôm đó thì người chơi sẽ được trả thưởng 80.000 đồng cho 01 điểm lô (23.000/01 điểm lô).

Với số lô xiên 2, xiên 3: Người chơi chọn 02 số, 03 số có hai chữ số bất kỳ. Với lô xiên 2 nếu cả hai số do người chơi chọn trùng với 02 số cuối của bất kỳ giải nào từ giải đặc biệt đến giải bảy trong kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày hôm đó thì người chơi được trả thưởng số tiền gấp 10 lần số tiền người chơi bỏ ra. Với lô xiên 3 thì nếu cả ba số do người chơi chọn trùng với 03 số cuối của bất kỳ giải nào trong kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày hôm đó thì người chơi được trả thưởng số tiền gấp 40 lần số tiền người chơi bỏ ra.

Quá trình điều tra xác minh bị cáo Nguyễn Văn Q có 03 lần đánh bạc trên 5.000.000 đồng, các bị cáo Đậu Trọng H, Phạm Xuân Ch, Lò Văn C có 01 lần đánh bạc trên 5.000.000 đồng, cụ thể như sau:

Ngày 12/3/2022, Nguyễn Văn Q có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề trái quy định của Nhà nước với Phạm Xuân Ch sinh năm 1986, trú tại: Tổ C, phường Đông Phong, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu. Phạm Xuân Ch sử dụng số điện thoại 0916.522.622 đăng ký nick Zalo tên là “Pham Chương” để nhắn tin quan tin nhắn Zalo với Nguyễn Văn Q, Ch lưu tên Q trong danh bạ điện thoại là “A Quân GT Điện Biên” số điện thoại 0916.431.690, Ch để ẩn tin nhắn Zalo với Q có mật khẩu là “1234”, Ch nhắn tin ghi số lô, số đề trái quy định với Q số lô 69= 100 điểm, các số lô 05, 50, 26, 62, 96 mỗi số 50 điểm, tổng 350 điểm với giá 23.000 đồng/01 điểm lô tương ứng số tiền 8.050.000 đồng, các số đề gồm 05, 50, 14, 41, 23, 32, 69, 96, 78, 87 mỗi số 200.000 đồng. Tổng 2.000.000 đồng. Các số đề 69, 96 mỗi số 500.000 đồng, tổng cộng 1.000.000 đồng. Các số ba càng 596, 569 mỗi số 250.000 đồng, tổng 500.000 đồng. Sau khi nhận được tin nhắn đánh bạc của Ch, Q nhắn tin xác nhận lại là “ok chú”. Căn cứ kết quả mở thưởng xổ số Miền Bắc ngày 12/3/2022, Ch bị thua không trúng số nào. Xác định Phạm Xuân Ch đánh bạc hình thức ghi số lô, số đề trái quy định của Nhà nước với Nguyễn Văn Q ngày 12/3/2022 là 11.550.000 đồng, đến ngày 25/4/2022 Phạm Xuân Ch đã thanh toán cho Nguyễn Văn Q số tiền 11.550.000 đồng.

Ngày 24/3/2022, Nguyễn Văn Q có hành vi đánh bạc hình thức ghi số lô, số đề trái quy định của Nhà nước với Đậu Trọng H, sinh năm 1983, trú tại khu phố B, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè. Q lưu tên H trong danh bạ điện thoại là “Chú H BA” số điện thoại 0949.588.119 (số thuê bao chính chủ của H), còn H lưu tên Q trong danh bạ điện thoại là “MT A Q số” số điện thoại là 0916.431.690 để nhắn tin qua tin nhắn điện thoại ghi số lô, số đề trái quy định pháp luật với Nguyễn Văn Q, H nhắn tin ghi số lô 00= 40 điểm, các số lô 01, 10 mỗi số 30 điểm, tổng 100 điểm với giá 23.000 đồng/01 điểm tương ứng số tiền 2.300.000 đồng. Các số đề: 00, 01, 77 mỗi số 200.000 đồng, tổng 600.000 đồng. Số ba càng 800= 200.000 đồng. Sau khi nhận được tin nhắn ghi các số lô, số đề trái quy định pháp luật của Đậu Trọng H, Q nhắn tin lại xác nhận “ok chú” như vậy xác định số tiền Đậu Trọng H bỏ ra đánh bạc trước giờ mở thưởng với Nguyễn Văn Q ngày 24/3/2022 là 3.100.000 đồng. Sau khi có kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 24/3/2022, H trúng các số: 00 x 40 điểm x 80.000 đồng/01 điểm tương ứng với số tiền 3.200.000 đồng; số đề 00 x 200.000 đồng x 70.000 đồng tương ứng với số tiền là 14.000.000 đồng, H thắng bạc với số tiền 17.200.000 đồng. Xác định tổng số tiền (tiền đánh và tiền thắng) Đậu Trọng H và Nguyễn Văn Q đánh

bạc ngày 24/3/2022 là 20.300.000 đồng. Đậu Trọng H đã thanh toán số tiền 3.100.000 đồng tiền đánh bạc cho Nguyễn Văn Q, Đậu Trọng H thắng bạc số tiền 17.200.000 đồng nhưng Nguyễn Văn Q mới chỉ đưa cho Đậu Trọng H 2.000.000 đồng.

Ngày 25/4/2022 Nguyễn Văn Q có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh số lô, số đề trái quy định của Nhà nước bị Cơ quan điều tra phát hiện trước giờ mở thưởng với Lò Văn C và những người sau: (1) Lò Văn C sinh năm 1974, trú tại: Khu C, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu dùng số điện thoại 0914.843.999 (số đăng ký chính chủ của C) gửi tin nhắn qua tin nhắn SMS đến số điện thoại của Nguyễn Văn Q 0916.431.690 để ghi số lô, số đề trái quy định của Nhà nước gồm các số lô: 19, 91, 59, 86 mỗi số 50 điểm, tổng cộng 200 điểm với giá 23.000 đồng/1 điểm tương ứng số tiền 4.600.000 đồng; các số đề: 04, 40, 14, 41, 45, 54, 34, 43, 48, 84 mỗi số 200.000 đồng, tổng 2.000.000 đồng; các số ba càng: 504, 534, 584, 574, 594, 586 mỗi số 100.000 đồng, tổng 600.000 đồng. Sau khi C nhắn tin cho Q để ghi các số lô, số đề trái quy định của Nhà nước, Q nhận được và nhắn tin lại xác nhận “ok chú”. Tổng số tiền Lò Văn C đánh bạc với Nguyễn Văn Q ngày 25/4/2022 là 7.200.000 đồng, số tiền này C chưa trả cho Q. (2) Lò Văn N, sinh năm 1980, trú tại: Khu 3, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu ghi các số lô: 97, 47, 78, 85, 41 mỗi số 20 điểm, tổng 100 điểm với giá 23.000 đồng/1 điểm tương ứng với số tiền 2.300.000 đồng; các số đề: 28, 82, 58, 85 mỗi số 50.000 đồng tổng là 200.000 đồng; các số ba càng 740, 280 mỗi số 100.000 đồng tổng 200.000 đồng, các số lô, đề mà Lò Văn N đánh được Q ghi vào bảng đề ngày 25/4/2022 rồi tiếp tục ghi số lô, số đề đó vào một mảnh giấy (cáp đề) đưa cho N. Tổng tiền Lò Văn N đánh bạc hình thức ghi số lô, số đề trái quy định của Nhà nước với Nguyễn Văn Q ngày 25/4/2022 là 2.700.000 đồng. (3) Lùng Thị N, sinh năm 1982, trú tại: Khu phố 9, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu ghi các số lô, số đề trái quy định của Nhà nước gồm: số lô: 21 x 50 điểm, các số 27, 72 mỗi số 25 điểm, tổng 100 điểm với giá 23.000 đồng/1 điểm tương ứng số tiền 2.300.000 đồng; kép bằng (gồm các số 00, 11, 22, 33, 44, 55, 66, 77, 88, 99) = 1.000.000 đồng, các số lô, số đề mà Lùng Thị N đánh được Q ghi vào bảng đề ngày 25/4/2022 rồi tiếp tục ghi các số lô, số đề đó vào mảnh giấy (cáp đề) đưa cho Lùng Thị N. Tổng số tiền Lùng Thị N đánh bạc hình thức ghi số lô, số đề trái quy định của Nhà nước với Nguyễn Văn Q ngày 25/4/2022 là 3.300.000 đồng. (4) Đào Văn Hà, sinh năm 1969, trú tại: Khu phố 3, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu ghi các số lô 58 x 10 điểm, 63 x 20 điểm, tổng 30 điểm với giá 23.000 đồng/1 điểm tương ứng số tiền 690.000 đồng; các số đề 58, 63 mỗi số 50.000 đồng; các số lô xiên ba 58- 63-98 x 50.000 đồng,

xiên hai 63- 38 x 50.000 đồng; các số đề ba càng 258, 863 mỗi số 50.000 đồng tổng 100.000 đồng, các số lô, số đề Đào Văn Hà đánh được Q ghi vào bảng đề ngày 25/4/2022, rồi tiếp tục ghi các số lô, số đề vào mảnh tờ lịch (cáp đề) đưa cho Đào Văn H. Tổng số tiền Đào Văn H đánh bạc bằng hình thức ghi lô, đề trái quy định của Nhà nước với Nguyễn Văn Q ngày 25/4/2022 là 990.000 đồng; Như vậy xác định, tổng số tiền Đào Văn H, Lò Văn N, Lùng Thị N và Lò Văn C đánh bạc với Nguyễn Văn Q ngày 25/4/2022 là 14.190.000 đồng, trong đó Lò Văn C chưa thanh toán 7.200.000 đồng. Q đã nhận được số tiền của H, N N số tiền là 6.990.000 đồng. Q đã tiêu sài cá nhân 1.290.000 đồng, còn lại 5.700.000 đồng Q giao nộp trong quá trình Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Lai Châu khám xét.

Tại bản cáo trạng số 45/CT- VKSLC-P1 ngày 02/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Q, Đậu Trọng H, Phạm Xuân Ch, Lò Văn C về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Văn Q, Đậu Trọng H, Phạm Xuân Ch, Lò Văn C đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên Tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s, r khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; **Điều 58**; Điều 36 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Q.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đậu Trọng H.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Phạm Xuân Ch, Lò Văn C.

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Q, Đậu Trọng H, Phạm Xuân Ch, Lò Văn C về tội “Đánh bạc” quy định **tại Điều 321 Bộ luật hình sự.**

2. Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Văn Q từ 01 năm đến 01 năm 04 tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo Nguyễn Văn Q được khấu trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam 02 tháng (**60 ngày**) bị tạm giữ, tạm giam (từ ngày 26/4/2022 đến ngày 24/6/2022) quy đổi thành 06 (**sáu**) tháng cải tạo không giam giữ. **Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được Q định thi hành án và bản sao bản án. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.**

Giao bị cáo Nguyễn Văn Q cho UBND thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu giám sát, giáo dục **trong thời gian cải tạo không giam giữ**. Gia đình của bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

- Bị cáo Đậu Trọng H từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

- Bị cáo Phạm Xuân Ch từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

- Bị cáo Lò Văn C từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Đậu Trọng H, Phạm Xuân Ch, Lò Văn C vì hình phạt chính là hình phạt tiền.

Không áp dụng hình phạt bổ sung **là hình phạt tiền** đối với Nguyễn Văn Q vì hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn.

3. Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (*một*) chiếc bút bi màu đen xám, trên bút có ghi chữ matixs F0-024, đã qua sử dụng; 18 (*mười tám*) mảnh giấy màu trắng (cáp đề); 05 (*năm*) tờ giấy màu trắng dùng ghi bảng đề

- Sung và ngân sách Nhà nước số tiền 5.700.000 đồng, tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành (được đóng bằng phong bì Công văn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu).

- Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước:

01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, màu đồng, có số IMEI1: 354737082011635 và IMEI 2: 35473808211633, kèm theo 01 sim VINAPHONE, trên sim có in hàng số: 89840200010960242535 và 01 thẻ nhớ MicroSD, màu đen nhãn hiệu: Transcend, dung lượng 16GB của Nguyễn Văn Q.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max, màu ghi số IMEI 1: 357271090133527 và IMEI 2: 357271090262391, kèm theo 01 sim Vinaphone, trên sim có in hàng số: 89840200011246666943 của Lò Văn C.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung, màu xám có số IMEI 1: 354896110530105 và IMEI 2: 354897110530103, kèm theo 01 sim Vinaphone, trên sim có in hàng số: 89840200010994038552 của Đậu Trọng H.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, màu xanh, có số IMEI 1: 353442115501170 và IMEI 2: 353442115501188, kèm theo 01 sim Vinaphone, trên sim có in hàng số: 89840200010994040194 và 01 sim Viettel, trên sim có in hàng số: 8984048000016061057 của Phạm Xuân Ch.

Trả lại cho Nguyễn Quang Huy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu vàng đồng, có số IMEI 1: 359752072705265 và IMEI 2: 359753072705263, kèm theo 01 sim Viettel trên sim có in hàng số: 8984048008824040298 và 01 thẻ nhớ MicroSD màu đen, nhãn hiệu Sandisk EDGE, dung lượng 16GB.

Trả lại cho Nguyễn Văn Q 01 đầu ghi Camera, nhãn hiệu KBVISION, màu đen xám, có số seri: 6D0644APZ12F9D.

- Truy thu Sung công quỹ nhà nước số tiền đánh bạc của các bị cáo:

+ Ngày 12/3/2022, Phạm Xuân Ch đánh bạc với Nguyễn Văn Q tổng số tiền là 11.550.000 đồng. Ch đã đưa tiền cho Q do vậy cần truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 11.550.000 đồng đối với Q.

+ Ngày 24/3/2022, Đậu Trọng H đánh bạc với Nguyễn Văn Q tổng số tiền là 20.300.000 đồng (3.100.000 đồng tiền đánh, 17.200.000 đồng tiền trúng). H đã đưa cho Q 3.100.000 đồng, sau đó Q đưa lại cho H 2.000.000 đồng. Do vậy cần truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 2.000.000 đồng đối với H, truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 18.300.000 đồng đối với Q.

+ Ngày 25/4/2022: N đánh bạc với Q số tiền 2.700.000 đồng. N đánh bạc với Q số tiền 3.300.000 đồng, H đánh bạc với Q số tiền 990.000 đồng. N, H, N đã đưa tiền cho Q tổng số tiền là 6.990.000 đồng, Q đã chi tiêu hết 1.290.000 đồng và giao nộp cho cơ quan điều tra 5.700.000 đồng, do vậy cần truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.290.000 đồng đối với Q.

+ Lò Văn C đánh bạc với Q tổng số tiền là 7.200.000 đồng tuy nhiên C chưa đưa tiền cho Q do vậy cần truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 7.200.000 đồng đối với Lò Văn C. Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và đề nghị mức hình phạt, các bị cáo đồng ý với tội danh và mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị, các bị cáo không tranh luận và xin giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không tranh luận gì, chỉ đề nghị xin lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu vàng đồng, có số IMEI 1: 359752072705265 và IMEI 2: 359753072705263, kèm theo 01 sim Viettel trên sim có in hàng số: 8984048008824040298 và 01 thẻ nhớ MicroSD màu đen, nhãn hiệu Sandisk EDGE, dung lượng 16GB.



Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Q định tố tụng của cơ quan điều tra **Công an tỉnh Lai Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu**, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều **hợp pháp**.

[2] Tại phiên tòa và trong quá trình điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội phù hợp với lời khai nhận tội tại cơ quan điều tra, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, biên bản khám xét và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Tòa án đã có đủ căn cứ kết luận: Trong các ngày 12/3/2022, 24/3/2022, 25/4/2022 bị cáo Nguyễn Văn Q có 03 lần đánh bạc trên 5.000.000 đồng; Các bị cáo Đậu Trọng H, Phạm Xuân Ch, Lò Văn C có 01 lần đánh bạc trên 5.000.000 đồng, cụ thể như sau: (1) Ngày 12/3/2022, Nguyễn Văn Q đánh bạc hình thức ghi số lô, số đề trái quy định của Nhà nước qua tin nhắn điện thoại với Phạm Xuân Ch số tiền 11.550.000 đồng. (2) ngày 24/3/2022, Nguyễn Văn Q đánh bạc hình thức ghi số lô, số đề trái quy định của Nhà nước **qua** tin nhắn với Đậu Trọng H số tiền 20.300.000 đồng. (3) Ngày 25/4/2022, Nguyễn Văn Q đánh bạc hình thức ghi số lô, số đề trái quy định của Nhà nước qua tin nhắn điện thoại với Lò Văn C, ghi trực tiếp số lô, số đề với Lò Văn N, Lùng Thị N và Dao Văn Hà tổng số tiền 14.190.000 đồng (trong đó Nguyễn Văn Q đánh bạc với Lò Văn C số tiền 7.200.000 đồng).

Hành vi nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh xã hội chủ nghĩa, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Vì vậy cần có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để cải tạo, giáo dục và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn Q thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, **trong quá trình điều tra đã tự thú khai nhận hành vi phạm tội của mình với Đậu Trọng H, Phạm Xuân Ch nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự**. Bị cáo Đậu Trọng H có bố đẻ được tặng Huân chương Chiến công, Huân chương chiến sĩ vẻ vang và có bác ruột (anh trai mẹ) là liệt sĩ. Các bị cáo Đậu Trọng H, Phạm Xuân Ch, Lò Văn C phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Đậu Trọng H được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nhưng số tiền đánh bạc của bị cáo lại lớn hơn các bị cáo Phạm Xuân Ch, Lò Văn C nên mức hình phạt của các bị cáo Đậu Trọng H, Phạm Xuân Ch, Lò Văn C là như nhau.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn Q chịu tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Các bị cáo Đậu Trọng H, Phạm Xuân Ch, Lò Văn C không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo gây mất trật tự trị an ở địa phương, ảnh hưởng đến sự ổn định kinh tế gia đình, là nguồn gốc phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác, là nguyên nhân dẫn đến mâu thuẫn gia đình. Do vậy cần phải có mức án nghiêm đối với các bị cáo để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn Q là người không được cơ quan Nhà nước có thẩm quyền cấp giấy phép kinh doanh xổ số, bị cáo tự đứng ra để bán số lô, số đề trái quy định Nhà nước, bị cáo giữ vai trò chính trong vụ án nên mức hình phạt sẽ cao hơn các bị cáo khác. Tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng nên chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Đối với các bị cáo Đậu Trọng H, Phạm Xuân Ch, Lò Văn C đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ điều kiện để cải tạo giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo

thì bị cáo Nguyễn Văn Q có hoàn cảnh khó khăn, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự. Miễn khấu trừ thu nhập và **không áp dụng biện pháp lao động cộng đồng đối với bị cáo Nguyễn Văn Q.**

Đối với các bị cáo Đậu Trọng H, Phạm Xuân Ch, Lò Văn C hình phạt chính là hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

Đối với hành vi mua số lô, số đề của Lò Văn N, Lùng Thị N, Đào Văn H, do số tiền mua số lô, số đề của những người trên có giá trị dưới 5.000.000 đồng, những người này **đều không có tiền án, tiền sự** nên chưa cấu thành tội phạm, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Lai Châu đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với 03 người này bằng hình thức phạt tiền theo quy định tại khoản 1 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là đúng pháp luật. Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Trong quá trình điều tra trong các ngày 20/4/2022, 21/4/2022, 22/4/2022, 23/4/2022 và ngày 24/4/2022 Nguyễn Quang Huy, sinh năm 1977, trú tại: Khu phố 3, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu sử dụng số điện thoại 0978. 637. 440 đăng ký nick Zalo “Huyhnlc” nhắn tin quan Zalo và nhắn tin SMS để ghi các số lô, số đề trái quy định của Nhà nước với Nguyễn Văn Q, cả 05 lần đánh bạc trên đều dưới 5.000.000 đồng, Nguyễn Quang Huy **không** có tiền án, tiền sự nên Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Lai Châu đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Quang Huy. Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đề nghị xin lại 01 điện thoại đi động nhãn hiệu Samsung, màu vàng đồng, có số IMEI 1: 359752072705265 và IMEI 2: 359753072705263, kèm theo 01 sim Viettel trên sim có in hàng số: 8984048008824040298 và 01 thẻ nhớ MicroSD màu đen, nhãn hiệu Sandisk EDGE, dung lượng 16GB. Đây là chiếc điện thoại không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho Nguyễn Quang Huy khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[5] Xử lý vật chứng: Đối với 01 (*một*) chiếc bút bi màu đen xám, trên bút có ghi chữ matixs F0-024, đã qua sử dụng; 18(*mười tám*) mảnh giấy màu trắng (cáp đề) và 05 (*năm*) tờ giấy màu trắng dùng ghi bảng đề. Tất cả đều không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 5.700.000 đồng, tiền Ngân Hng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành (được đóng bằng phong bì Công văn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu) đây là số tiền mà Lò Văn N, Lùng Thị N, Đào Văn H đã dùng

đề đánh bạc với Nguyễn Văn Q bằng hình thức ghi số lô, số đề trái quy định của Nhà nước. Nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với những chiếc điện thoại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Lai Châu đã thu giữ của Nguyễn Văn Q, Đậu Trọng H, Phạm Xuân Ch, Lò Văn C đều liên quan đến hành vi đánh bạc. Nên cần tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà nước gồm:

01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, màu đồng, có số IMEI1: 354737082011635 và IMEI 2: 35473808211633, kèm theo 01 sim VINAPHONE, trên sim có in hàng số: 89840200010960242535 và 01 thẻ nhớ MicroSD, màu đen nhãn hiệu: Transcend, dung lượng 16GB.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max, màu ghi số IMEI 1: 357271090133527 và IMEI 2: 357271090262391, kèm theo 01 sim Vinaphone, trên sim có in hàng số: 89840200010994038552.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung, màu xám có số IMEI 1: 354896110530105 và IMEI 2: 354897110530103, kèm theo 01 sim Vinaphone, trên sim có in hàng số: 89840200010994038552.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, màu xanh, có số IMEI 1: 353442115501170 và IMEI 2: 353442115501188, kèm theo 01 sim Vinaphone, trên sim có in hàng số: 89840200010994040194 và 01 sim Viettel, trên sim có in hàng số: 8984048000016061057.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu vàng đồng, có số IMEI 1: 359752072705265 và IMEI 2: 359753072705263, kèm theo 01 sim Viettel trên sim có in hàng số: 8984048008824040298. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra Công an tỉnh Lai Châu đã thu giữ của Nguyễn Quang Huy, không liên quan đến vụ án. Cần trả lại cho Nguyễn Quang Huy khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Đối với 01 thẻ nhớ MicroSD màu đen, nhãn hiệu Sandisk EDGE, dung lượng 16GB; 01 đầu ghi Camera, nhãn hiệu KBVISION, màu đen xám, có số seri: 6D0644APZ12F9D. Do Nguyễn Văn Q giao nộp không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại bị cáo khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Ngày 12/3/2022, Phạm Xuân Ch đánh bạc với Nguyễn Văn Q tổng số tiền là 11.550.000 đồng. Ch đã đưa tiền cho Q do vậy cần truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 11.550.000 đồng đối với Q.

Ngày 24/3/2022, Đậu Trọng H đánh bạc với Nguyễn Văn Q tổng số tiền là 20.300.000 đồng (3.100.000 đồng tiền đánh, 17.200.000 đồng tiền trúng). H đã đưa cho Q 3.100.000 đồng, sau đó Q đưa lại cho H 2.000.000 đồng. Do vậy cần

truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 2.000.000 đồng đối với H, truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 18.300.000 đồng đối với Q.

Ngày 25/4/2022, N đánh bạc với Q số tiền 2.700.000 đồng. N đánh bạc với Q số tiền 3.300.000 đồng, H đánh bạc với Q số tiền 990.000 đồng. N, H, N đã đưa tiền cho Q tổng số tiền là 6.990.000 đồng, Q đã chi tiêu hết 1.290.000 đồng và giao nộp cho cơ quan điều tra 5.700.000 đồng, do vậy cần truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.290.000 đồng đối với Q.

Lò Văn C đánh bạc với Q tổng số tiền là 7.200.000 đồng tuy nhiên C chưa đưa tiền cho Q do vậy cần truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 7.200.000 đồng đối với Lò Văn C.

Như vậy cần truy thu Sung công quỹ Nhà nước:

Đối với Nguyễn Văn Q số tiền: 31.140.000 đồng.

Đối với Đậu Trọng H số tiền 2.000.000 đồng.

Đối với Lò Văn C số tiền 7.200.000 đồng.

[6] Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Nguyễn Văn Q, Đậu Trọng H, Phạm Xuân Ch, Lò Văn C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

[7] Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, r khoản 1 Điều 51; Điều 36; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 47; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự. Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Q.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 47; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự. Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Đậu Trọng H.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 47; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự. Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ

luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Phạm Xuân Ch, Lò Văn C.

**1. Tuyên bố:** Các bị cáo Nguyễn Văn Q, Đậu Trọng H, Phạm Xuân Ch, Lò Văn C phạm tội “Đánh bạc”.

**2. Xử phạt:**

- Bị cáo Nguyễn Văn Q 01 (một) năm 04 (bốn) tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ 02 (hai) tháng tạm giữ, tạm giam (từ ngày 26/4/2022 đến ngày 24/6/2022) quy đổi thành 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 10 (mười) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày UBND thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu được giám sát giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo Nguyễn Văn Q cho UBND thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu giám sát, giáo dục **trong thời gian cải tạo không giam giữ**. Gia đình của bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

Miễn hình phạt bổ sung, miễn khấu trừ thu nhập và không áp dụng biện pháp lao động cộng đồng đối với bị cáo Nguyễn Văn Q.

Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Nguyễn Văn Q từ ngày tuyên án đến khi bản án có hiệu lực pháp luật.

- Bị cáo Đậu Trọng H 25.000.000 đồng để nộp vào ngân sách Nhà nước.
- Bị cáo Phạm Xuân Ch 25.000.000 đồng để nộp vào ngân sách Nhà nước.
- Bị cáo Lò Văn C 25.000.000 đồng để nộp vào ngân sách Nhà nước.

**3. Xử lý vật chứng:** Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc bút bi màu đen xám, trên bút có ghi chữ matixs F0-024, đã qua sử dụng; 18 (mười tám) mảnh giấy màu trắng (cáp đề); 05 (năm) tờ giấy màu trắng dùng ghi bảng đề.

- Tịch thu sung và ngân sách Nhà nước số tiền 5.700.000 đồng, tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành (được đóng bằng phong bì Công văn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu).

- Tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà nước:

01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, màu đồng, có số IMEI1: 354737082011635 và IMEI 2: 35473808211633, kèm theo 01 sim VINAPHONE,



trên sim có in hàng số: 89840200010960242535 và 01 thẻ nhớ MicroSD, màu đen nhãn hiệu: Transcend, dung lượng 16GB (của Nguyễn Văn Q).

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max, màu ghi số IMEI 1: 357271090133527 và IMEI 2: 357271090262391, kèm theo 01 sim Vinaphone, trên sim có in hàng số: 89840200010994038552 (của Đậu Trọng H).

01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung, màu xám có số IMEI 1: 354896110530105 và IMEI 2: 354897110530103, kèm theo 01 sim Vinaphone, trên sim có in hàng số: 89840200011246666943 (của Lò Văn C).

01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, màu xanh, có số IMEI 1: 353442115501170 và IMEI 2: 353442115501188, kèm theo 01 sim Vinaphone, trên sim có in hàng số: 89840200010994040194 và 01 sim Viettel, trên sim có in hàng số: 8984048000016061057 (của Phạm Xuân Ch).

- Trả lại cho Nguyễn Quang Huy: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu vàng đồng, có số IMEI 1: 359752072705265 và IMEI 2: 359753072705263, kèm theo 01 sim Viettel trên sim có in hàng số: 8984048008824040298 và 01 thẻ nhớ MicroSD màu đen, nhãn hiệu Sandisk EDGE, dung lượng 16GB khi bản án có hiệu lực pháp luật.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Q 01 đầu ghi Camera, nhãn hiệu KBVISION, màu đen xám, có số seri: 6D0644APZ12F9D khi bản án có hiệu lực pháp luật.

*(Vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Lai Châu và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Mường Tè ngày 04/8/2022).*

Truy thu của Nguyễn Văn Q số tiền 31.140.000 đồng.

Truy thu của Đậu Trọng H số tiền 2.000.000 đồng.

Truy thu của Lò Văn C số tiền 7.200.000 đồng.

**4. Án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Nguyễn Văn Q, Đậu Trọng H, Phạm Xuân Ch, Lò Văn C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

**5. Quyền kháng cáo:** Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện **Mường Tè**;
- Công an huyện + THAHS;
- **Công an tỉnh Lai Châu (PC02)**;
- THADS huyện **Mường Tè**;
- UBKT Huyện ủy;
- UBND thị trấn Mường Tè;
- Các bị cáo;
- Lưu HSVA;
- Lưu TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Văn Bình**