

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN MỘC CHÂU  
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 128/2021/HS-ST  
Ngày 26 tháng 4 năm 2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đào Ngọc Hà.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Yên, ông Tường Duy Bình..

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Bình Phương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:*** Ông Sa Văn Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu , tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 128/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 129/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

**Hà Văn Q**, sinh năm 1994 tại huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản Áng, xã Đ, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; trình độ văn hoá: Lớp 6/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Hà Văn P (Đã chết), con bà Lương Thị Á, sinh năm 1948; chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 23/5/2018 Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu ra Quyết định xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng, chấp hành xong ngày 23/5/2020 (Chưa được xóa tiền sự).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/02/2021 đến nay, có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23 giờ 30 phút ngày 16/8/2020 tổ công tác Công an xã Đông Sang, huyện Mộc Châu làm nhiệm vụ tại tiểu khu 34, xã Đông Sang, huyện Mộc Châu tiến hành kiểm tra xe máy biển kiểm soát 26B1-186.93 do Hoàng Bảo Châu điều khiển phía sau chở Hà Văn T. Qua kiểm tra phát hiện Hoàng Bảo C đang cất giấu trong túi áo đang mặc 01 gói nilon màu hồng bên trong đựng 10 viên nén màu hồng nghi là Methamphetamine, tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả

tang, tạm giữ của Hà Văn T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Cool Pad, số tiền 500.000 đồng; tạm giữ của Hoàng Bảo C: 01 xe máy biển kiểm soát 26B1-186.93 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Joy 3 – VSMART.

Ngày 16/8/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã tiến hành mở niêm phong, cân tịnh 10 viên nén màu hồng nghi là ma túy thu giữ của Hoàng Bảo C và Hà Văn T có khối lượng 1,05 gam, lấy toàn bộ làm mẫu gửi trung cầu giám định, mẫu ký hiệu C.

Tại kết luận giám định số 1354 ngày 21/8/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Mẫu gửi giám định ký hiệu C là ma túy; loại Methamphetamine, khối lượng mẫu gửi giám định là 1,05 gam; tổng khối lượng ma túy thu giữ là 1,05 gam, loại Methamphetamine.

Hà Văn Q khi biết Hoàng Bảo C và Hà Văn T bị bắt đã bỏ trốn khỏi địa phương, ngày 01/10/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu ra Quyết định truy nã. Đến ngày 22/02/2021 Hà Văn Q bị bắt giữ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Hà Văn Quý khai nhận:

Khoảng 21 giờ ngày 16/8/2020 Hà Văn Q đến nhà Lượng Văn Ộ trú tại bản Áng, xã Đông Sang, huyện Mộc Châu chơi thì thấy Hoàng Bảo C đi xe máy đến, Q rủ C đi mua ma túy mang về cùng sử dụng, C đồng ý, C rủ Ộ đi cùng nhưng Ộ không đi nên Châu gọi điện cho Hà Văn T rủ T cùng đi mua ma túy về sử dụng, Tiến đồng ý. Q đưa cho C 1.200.000 đồng và dặn C mua hộ 15 viên hồng phiến và 02 phân Heroine. C cầm tiền rồi điều khiển xe máy biển kiểm soát 26B1-186.93 chở Tiến đến nhà một người phụ nữ dân tộc Mông tên Sinh ở bản Chấm Cháy, xã Đông Sang, qua trao đổi Tiến mở ốp điện thoại của C lấy 700.000 đồng nhờ Sinh mua hộ hồng phiến, một lúc sau Sinh mang về đưa cho T 01 gói nilon màu hồng bên trong chứa 12 viên hồng phiến, T kiểm tra rồi đưa lại cho C. C lấy ra 02 viên hồng phiến cùng T sử dụng, số ma túy còn lại C gói lại cất giấu trong người rồi điều khiển xe máy chở T đi về, trên đường về thì bị tổ công tác kiểm tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng nêu trên.

Đối với hành vi của Hoàng Bảo C và Hà Văn T đã được Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu đưa ra xét xử tại bản án số 40/HSST/2020 ngày 23/11/2020.

Tại bản cáo trạng số 68/CT-VKS ngày 06 tháng 4 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La truy tố Hà Văn Q về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Hà Văn Q phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hà Văn Q từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong, bên ngoài ghi vật chứng vụ án Hoàng Bảo C và Hà Văn T, bên trong gồm vỏ phong bì cũ gửi giám định + chất bột màu hồng thuộc mẫu gửi giám định ký hiệu C, không sử dụng đến trong quá trình giám định có khối lượng 0,76 gam; 01 phong bì bên trong đựng mảnh nilon màu hồng và vỏ gói niêm phong ban đầu; 1 phong bì đựng Test thử ma túy của Hà Văn Q.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 500.000 đồng.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm xử lý các vấn đề của vụ án bị cáo hoàn toàn nhất trí với quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát.

Bị cáo có lời nói sau cùng xin được giảm nhẹ mức hình phạt và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh*: Tại phiên tòa bị cáo Hà Văn Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra, số ma túy bị thu giữ của Hoàng Bảo C và Hà Văn T là Methamphetamine, có tổng khối lượng 1,05 gam, do ngày 16/8/2020 Hà Văn Q đưa cho Hoàng Bảo C số tiền 1.200.000 đồng để C đi mua mục đích để cùng nhau sử dụng. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do tổ công tác Công an xã Đông Sang, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La lập hồi 23 giờ 40 phút, ngày 16/8/2020 đối với Hoàng Bảo C và Hà Văn T; biên bản thu giữ vật chứng, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định, bản kết luận giám định số 1354 ngày 21/8/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận là chất ma túy, loại Methamphetamine. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của Hoàng Bảo C, Hà Văn T và các tài liệu, chứng cứ của cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ.

[3] *Khung hình phạt áp dụng*: Bị cáo tàng trữ khối lượng 1,05 gam chất ma túy, loại chất Methamphetamine, đã vi phạm điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, có mức hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét vai trò phạm tội của bị cáo Hà Văn Q: Bị cáo Q là người khởi xướng, đưa tiền cho Hoàng Bảo C, C đã rủ rê lôi kéo Hà Văn T đi mua ma túy về để cùng nhau sử dụng, bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm, cần áp dụng Điều 58 Bộ luật Hình sự khi lượng hình đối với bị cáo Hà Văn Q.

Về nhân thân: Bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, nhận thức biết rõ tác hại của ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm, coi thường pháp luật nên cố ý phạm tội nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã bỏ trốn khỏi địa phương gây khó khăn cho Cơ quan điều tra trong điều tra vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành người làm ăn lương thiện, có ích cho xã hội, mới đảm bảo tính chất nghiêm minh của pháp luật, giáo dục và phòng ngừa chung nhất là công tác phòng chống tội phạm nói chung và tội phạm về ma túy trong giai đoạn hiện nay.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy: Quá trình điều tra và xét hỏi công khai tại phiên tòa thấy rằng bị cáo không có tài sản sống phụ thuộc vào gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với bị cáo là phù hợp.

[5] *Về vật chứng*:

Đối với: 01 phong bì niêm phong, bên ngoài ghi vật chứng vụ án Hoàng Bảo C và Hà Văn T, bên trong gồm vỏ phong bì cũ gửi giám định + chất bột màu hồng thuộc mẫu gửi giám định ký hiệu C, không sử dụng đến trong quá trình giám định có khối lượng 0,76 gam; 01 phong bì bên trong đựng mảnh nilon màu hồng và vỏ gói niêm phong ban đầu; 01 phong bì đựng Test thử ma túy của Hà Văn Q. Xét là vật bị Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành cùng vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 500.000 đồng thu giữ đối với Hoàng Bảo C, là tiền của Hà Văn Q đưa cho C đi mua ma túy và bị thu giữ, có căn cứ xác định là số tiền sử dụng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[6] *Về các vấn đề khác*:

Đối với hành vi của Hoàng Bảo C và Hà Văn T đã được Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu đưa ra xét xử tại bản án số 40/HSST/2020 ngày 23/11/2020.

[7] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Thời hạn tạm giam của các bị cáo còn dưới 45 ngày do đó Hội đồng xét xử ra quyết định tạm giam 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Hà Văn Q phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Hà Văn Q 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/02/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong, bên ngoài ghi vật chứng vụ án Hoàng Bảo C và Hà Văn T, bên trong gồm vỏ phong bì cũ gửi giám định + chất bột màu hồng thuộc mẫu gửi giám định ký hiệu C, không sử dụng đến trong quá trình giám định có khối lượng 0,76 gam; 01 phong bì bên trong đựng mảnh nilon màu hồng và vỏ gói niêm phong ban đầu; 01 phong bì đựng Test thử ma túy của Hà Văn Q.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng), tại tài khoản tạm giữ của Chi cục thi hành án Dân sự huyện Mộc Châu.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hà Văn Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 26/4/2021).

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La ;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THA huyện Mộc Châu;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

### **T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Đào Ngọc Hà**