

Bản án số: 65/2020/HS-PT
Ngày: 31-8-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết

Các Thẩm phán: Ông Lê Hoài Nam

Bà Mai Thị Minh Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thu Hường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Lê Thanh Hà - Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 66/2020/TLPT-HS ngày 31 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2020/QĐXXPT-HS ngày 19 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo Hoàng Xuân H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 193/2020/HS-ST ngày 23-6-2020 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định.

- Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: Hoàng Xuân H, sinh năm 1976; nơi sinh, NLC1 ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố số 1, T, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Tổ dân phố số 2, L, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Hoàng Xuân Q (Liệt sỹ) và bà Đặng Thị T, sinh năm 1947; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 06-02-2007 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 07 năm 03 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; ngày 14-12-2012 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 12 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27-3-2020 sau đó chuyển tạm giam, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định (có mặt).

- Người làm chứng:

1. NLC1 (vắng mặt).
2. NLC2 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 40 phút ngày 26-3-2020, Công an phường Lộc Hòa, thành phố Nam Định nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại nhà Hoàng Xuân H tụ tập nhiều đối tượng nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy. Tổ công tác Công an phường Lộc Hòa phối hợp với Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Nam Định đến nhà Hoàng Xuân H để kiểm tra, phát hiện NLC1 và NLC2 đang ngồi dưới chiếu trong phòng khách nhà H, còn H đang ngồi trên ghế. Tổ công tác đã thu giữ dưới chiếu phòng khách ngay chỗ NLC1 và NLC2 ngồi có 01 chai nhựa cao khoảng 15cm trên nắp chai có đục 02 lỗ (01 lỗ cắm công thủy tinh, 01 lỗ cắm ống hút bằng nhựa). NLC1 và NLC2 vừa sử dụng ma túy đã qua bộ sử dụng ma túy trên.

Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Xuân H, thu giữ tại gầm bàn uống nước trong phòng khách 01 túi nilon màu trắng kích thước 02x02cm trong có bám dính chất rắn dạng tinh thể màu trắng, đây là túi nilon đựng ma túy mà NLC2 và NLC1 mang đến nhà H sử dụng - tiến hành niêm phong vật chứng theo quy định. Cơ quan điều tra tiến hành thu mẫu nước tiểu của NLC1 và NLC2 - niêm phong theo quy định, được ký hiệu lần lượt là N1, N2

Bản kết luận giám định số 369/GĐKTHS ngày 31-3-2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận:

Mẫu rắn tinh thể màu trắng bám dính trong 01 túi nilon màu trắng kích thước 02x02cm được niêm phong gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Methamphetamine. Không xác định được khối lượng mẫu.

Trong 2 mẫu nước tiểu ký hiệu N1, N2 được niêm phong gửi giám định có tìm thấy thành phần Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Xuân H khai nhận hành vi chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy như trên. Còn NLC1 và NLC2 khai: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 26-3-2020, NLC1 và NLC2 gặp nhau tại đầu làng Hoàng, phường L, thành phố N; cả hai rủ nhau góp tiền mua ma túy để sử dụng. NLC1 đưa NLC2 200.000 đồng, NLC2 cầm tiền đi đến chân cầu vượt Lộc Hòa, thành phố N gặp và

mua của một thanh niên không quen biết 400.000 đồng được 01 túi ma túy đá. Cả hai thống nhất đến nhà H là bạn NLC1 mượn địa điểm để sử dụng ma túy. Khi đến nhà H, NLC1 nói với H cho NLC1 và NLC2 mượn nhà H để sử dụng ma túy. H đồng ý bảo NLC1 và NLC2 ngồi xuống dưới chiếu trong phòng khách nhà H đã có sẵn bộ sử dụng ma túy tổng hợp. NLC2 lấy gói ma túy trong 01 túi nilon màu trắng trong túi quần của NLC2 đang mặc đồ vào trong chiếc cồng có sẵn trên chiếu còn chiếc túi nilon màu trắng NLC2 để dưới gầm bàn uống nước phòng khách ngay chỗ NLC2 và NLC1 ngồi. Sau đó NLC2 và NLC1 cùng nhau sử dụng ma túy, H không sử dụng ma túy cùng NLC1 và NLC2. Khoảng 10 phút sau khi NLC2 và NLC1 đang sử dụng ma túy thì bị cơ quan Công an phát hiện và bắt giữ như đã nêu trên.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của NLC1 và NLC2, Công an thành phố Nam Định đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Đối với đối tượng đã bán ma túy cho NLC2, tài liệu điều tra chưa đủ căn cứ kết luận, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định tách ra để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 193/2020/HS-ST ngày 23-6-2020 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Xuân H phạm tội: “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 256; các điểm s, x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (BLHS): Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân H 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 27-3-2020.

Ngoài ra Bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 07-7-2020, bị cáo Hoàng Xuân H có đơn kháng cáo với nội dung: Hoàn cảnh gia đình của bị cáo bố mất sớm, mẹ thường xuyên ốm đau, bị cáo là lao động chính trong gia đình, nên bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Hoàng Xuân H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và trình bày: Bị cáo rất ân hận về việc làm của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình bị cáo bố mất sớm, bị cáo còn mẹ già luôn yếu đau bệnh tật, bản thân bị cáo sức khoẻ yếu, đề giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định phát biểu quan điểm: Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Về nội dung: Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo 7 năm 6 tháng tù là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm gia đình bị cáo xuất trình chứng cứ thể hiện mẹ bị cáo có nhiều thành tích được tặng thưởng Huân

chương kháng chiến, hiện ốm đau bệnh tật, bị cáo là lao động chính, đây là tình tiết giảm nhẹ mới chưa được cấp sơ thẩm xem xét, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm khoản 2 Điều 51, Điều 54 BLHS, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng: Khoảng 21 giờ 40 phút ngày 26-3-2020, Hoàng Xuân H có hành vi cho NLC1 và NLC2 sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà ở của mình thì bị phát hiện, bị cáo là người có đủ năng lực pháp luật, nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật hình sự, nhưng vẫn thực hiện, hành vi của bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 của BLHS, nên cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 của BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

[3] Về mức hình phạt: Trên cơ sở xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đối chiếu với các quy định của BLHS, cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo 07 năm 06 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm gia đình bị cáo xuất trình đơn trình bày thể hiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bố bị cáo là Liệt sỹ, mẹ bị cáo có nhiều thành tích được tặng thưởng Huân chương chống Mỹ hiện già yếu đang điều trị các bệnh tăng huyết áp, đau ngực, giãn xoang, VALSAVA vành phải và động mạch vành phải TD bất thường ĐMV, bị cáo là lao động chính, đây là những tình tiết mới chưa được cấp sơ thẩm xem xét, vì vậy có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS, giảm cho bị cáo một phần hình phạt, áp dụng Điều 54 BLHS cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tỉnh Nam Định tại phiên toà, để bị cáo yên tâm cải tạo, sớm được trở về chăm sóc mẹ già là vợ liệt sỹ và là người có nhiều công lao đóng góp trong sự nghiệp kháng chiến chống Mỹ cứu nước, thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Do sửa án sơ thẩm, nên người kháng cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Xuân H, sửa bản án sơ thẩm;

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 256; các điểm s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của BLHS, xử phạt bị cáo Hoàng Xuân H 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 27-3-2020 về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”;

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị;

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải nộp.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án thì người bị thi hành án có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án, thời hiệu thi hành án thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND-CA tỉnh Nam Định;
- TAND-VKS-CA thành phố Nam Định;
- Chi cục THA thành phố Nam Định;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Bạch Tuyết