

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 107/2020/HS-ST
Ngày 11-6-2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Duy Hải

Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đình Hương – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trọng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 106/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 106/2020/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Thanh T, sinh năm 1976; tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: Tổ I, khu phố B, phường K, thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn H (đã chết) và bà Trần Thị D (sinh năm 1938), có chồng tên Nguyễn Thanh L, sinh năm 1972 và 02 con (lớn sinh năm 1998 và nhỏ sinh năm 2003); tiền án, tiền sự: Không; về nhân thân: Bị cáo từng bị xử phạt 10.000.000 đồng về hành vi đánh bạc theo Bản án số 218/2019/HS-ST ngày 27/11/2019 của TAND thị xã Tân Uyên (đã đóng án phí và nộp phạt vào ngày 02/01/2020). Bị cáo tại ngoại, có mặt.

- Bị hại: Ông Chau N, sinh năm 1997 (đã chết)

Người đại diện theo pháp luật của bị hại: Bà Nèang N1, sinh năm 1964; địa chỉ: Ấp T, xã L, huyện T, tỉnh An Giang.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Nèang N1: Ông Trương Ngọc Gia B, sinh năm 1991; địa chỉ: Ấp T, xã L, huyện T, tỉnh An Giang (giấy ủy quyền ngày 05/12/2019).

- Người làm chứng: Ông Nguyễn Thanh L.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Thanh T có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định. Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 05/10/2019, Trần Thanh T điều khiển mô tô biển số 61S3 - 4761 lưu thông ngược chiều theo hướng từ cầu Khánh Vân về hướng cây xăng Hạnh Nguyên thuộc phường Thái Hòa, thị xã Tân Uyên. Khi đi đến gần ngã tư giao nhau giữa đường ĐT 747 và đường Võ Thị Sáu (có đèn tín hiệu), T điều khiển xe chuyển hướng vào đường ĐH 417 để đi đến chợ Tân Phước Khánh thì phần đầu xe bên trái va chạm vào phần đầu xe bên trái xe mô tô biển số 67F1-278.00 do ông Chau N điều khiển lưu thông theo hướng cây xăng Hạnh Nguyên về cầu Khánh Vân. Hậu quả ông Chau N tử vong tại hiện trường.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại đoạn đường thẳng, mặt đường trải nhựa bằng phẳng, bề rộng mặt đường là 26m, giữa đường có dải phân cách cố định rộng 2m, chia đường thành 02 chiều; mỗi chiều rộng 12m, mỗi chiều được chia làm 03 làn xe.

Chọn trụ điện số 80 nằm bên ngoài phần đường xe chạy bên phải theo hướng từ ngã tư cây xăng Hạnh Nguyên về cầu Khánh Vân và biển báo hiệu đường bộ nằm ở đầu đoạn mở dải phân cách cố định hướng về cầu Khánh Vân làm điểm chuẩn.

Vết cày xe mô tô biển số 61S3-4761 nằm ở làn xe trong cùng tiếp giáp với dải phân cách cố định thuộc phần đường bên phải theo chiều chọn điểm chuẩn. Điểm đầu vết cày hướng về ngã tư Hạnh Nguyên, điểm cuối vết cày là vị trí xe mô tô biển số 61S3-4761. Đầu xe quay vào mép đường chuẩn hướng về cầu Khánh Vân, đuôi xe quay vào dải phân cách cố định, từ trục bánh trước đo vào mép đường chuẩn là 9m90, từ trục bánh sau đo vào mép đường chuẩn là 10m90.

Vết nhót nằm trên phần đường bên phải theo chiều chọn điểm chuẩn, điểm đầu vết nhót hướng về ngã tư Hạnh Nguyên, điểm cuối vết nhót là vị trí xe mô tô biển số 67F1-278.00, từ điểm đầu vết nhót đo đến trục bánh trước xe 61S3- 4761 là 3m90. Xe mô tô nằm trên làn đường xe mô tô theo chiều chọn điểm chuẩn, đầu xe quay vào mép đường chuẩn, đuôi xe quay vào dải phân cách cố định, từ trục bánh trước đo vào mép đường chuẩn là 1m60, từ trục bánh sau đo vào mép đường chuẩn là 2m70.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tiến hành tạm giữ: 01 xe mô tô biển số 67F1-278.00; 01 Giấy chứng nhận xe 67F1-278.00; 01 Giấy phép lái xe hạng A1 tên Chau N; 01 Giấy chứng minh nhân dân tên Chau N, 01 xe mô tô biển số 61S3-4761; 01 Giấy chứng nhận xe 61S3-4761; 01 Giấy phép lái xe hạng A1, B2 tên Trần Thanh T.

Bản kết luận giám định tử thi số 779/GDPY ngày 08/10/2019 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Nguyên nhân tử vong của nạn nhân Chau N là do đa chấn thương, chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ, xuất huyết dưới nhện lan tỏa, dập não;

Xe mô tô biển số 61S3-4761 do T đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Ngày 08/02/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử lý vật chứng số 65 trả lại 01 xe mô tô biển số 61S3- 4761; 01 Giấy chứng nhận xe 61S3-4761; 01 Giấy phép lái xe hạng A1, B2 cho Trần Thanh T.

Xe mô tô biển số 67F1-278.00 do Chau N đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Ngày 08/02/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử lý vật chứng số 64 trả lại 01 xe mô tô biển số 67F1-278.00; 01 Giấy chứng nhận xe 67F1-278.00; 01 Giấy phép lái xe hạng A1 tên Chau N cho ông Trương Ngọc Gia B (người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại).

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trần Thanh T và gia đình đã thỏa thuận và bồi thường số tiền 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng) cho gia đình bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm và có đơn bãi nại, đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo T.

Cáo trạng số 112/CT-VKS.TU ngày 20/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên quyết định truy tố bị cáo Trần Thanh T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố; người đại diện hợp pháp của bị hại xin bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự, bồi thường thiệt hại do hai bên đã thỏa thuận, thực hiện xong. Người làm chứng xác định không chứng kiến sự việc, chỉ đến hiện trường sau khi tai nạn diễn ra và đưa nạn nhân đi cấp cứu.

Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa:

Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung cáo trạng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Về nhân thân: Bị cáo từng bị xử phạt tiền về tội đánh bạc, đã chấp hành xong. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên không cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tiền cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 và điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Thanh T từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong, người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra xem xét.

Trong phần tranh luận, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không trình bày ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, sau tai nạn tình hình sức khỏe của bị cáo giảm sút nghiêm trọng, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 05/10/2019, bị cáo Trần Thanh T điều khiển xe mô tô đi ngược chiều lưu thông, sang đường tại nơi giao nhau không chú ý quan sát nên dẫn đến tai nạn giao thông gây ra cái chết cho bị hại Chau N. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của người khác. Việc thiếu ý thức chấp hành luật giao thông đường bộ của người tham gia giao thông là nguyên nhân chính dẫn đến nhiều vụ tai nạn nghiêm trọng, ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét toàn diện về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để có hình phạt tương xứng nhằm răn đe giáo dục bị cáo, phòng ngừa chung trong nhân dân nhưng đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau tai nạn bị cáo và gia đình đã tích cực hỗ trợ, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có hoàn cảnh khó khăn được địa phương xác nhận. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo từng bị xử phạt 10.000.000 đồng về tội đánh bạc. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và án phí theo quy định.

[7] Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Mặt khác, sau tai nạn, bị cáo bị thương tích nghiêm trọng (bị tụ máu ngoài màng cứng trán đỉnh trái; rách xé, vỡ nhãn cầu phải mức bỏ nhãn cầu; gãy xương đòn phải; cắt cụt đốt xa II bàn tay trái; gãy xương cổ tay phải). Xét thấy, không cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 60.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Cơ quan Điều tra đã xử lý vật chứng trả lại xe mô tô, giấy giấy phép lái xe, giấy đăng ký xe và giấy tờ tùy thân cho bị cáo và gia đình bị hại là đúng quy định.

[10] Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[11] Về án phí: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào Điều 136, Điều 260, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 35; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

- Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Trần Thanh T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Trần Thanh T 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng).

2. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Bị cáo Trần Thanh T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND tỉnh Bình Dương; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; (1)
- PV06 - Công an tỉnh Bình Dương; (1)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND thị xã Tân Uyên; (1)
- Công an thị xã Tân Uyên; (2)
- Chi cục THADS Tx. Tân Uyên (để thi hành); (1)
- Người tham gia tố tụng; (2)
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án. (2)

Nguyễn Thị Quỳnh Nga