

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:117/2022/HSST
Ngày 29 tháng 7 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Huyền Trân;
Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Trương Công Minh;
2/ Ông Võ Thanh Liêm;
- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Đình Chương – Là thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau;
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Văn Đa - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 106/2022/TLST – HS ngày 13 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ tên:**Nguyễn Thanh N (H)**; Năm sinh: 1994. Tại Hậu Giang; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Khu phố N, phường L, thành phố N, tỉnh Hậu Giang; Tạm trú: Khóm N, phường B, thành phố C, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn D (chết) và bà Nguyễn Thị Ngọc M; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Ngày 09/4/2006 đến ngày 26/3/2007 vi phạm hành chính hành vi trộm cắp tài sản, gây rối trật tự công cộng, bị Công an thị xã Ngã Bảy, Hậu Giang phạt cảnh cáo.

Ngày 17/5/2007, bị Công an thị xã Ngã Bảy đưa vào trường giáo dưỡng thời gian 24 tháng theo quyết định số 883 của Ủy ban nhân dân thị xã Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

Ngày 14/9/2009, bị chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Cà Mau ra quyết định số 1035/QĐ – UBND đưa vào Trường giáo dưỡng, thời gian 24 tháng về hành vi trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong.

Ngày 22/3/2012, bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” đã chấp hành xong bản án.

Ngày 25/10/2013, bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” đã chấp hành xong bản án.

Ngày 16/5/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm tuyên phạt

01 năm tù về tội trộm cắp tài sản. Đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 21/01/2020, chấp hành xong án phí vào ngày 12/3/2020.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/4/2022 đến ngày 20/4/2022 chuyển tạm giam cho đến nay.

Bị hại: Bà Lâm Thị L, sinh năm 1985 (vắng mặt).

Địa chỉ: Đường NTT, khóm M, phường T, thành phố C, tỉnh Cà Mau.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Trịnh Hiếu H, sinh năm 1990.

Địa chỉ: Số 101, khóm Q, phường T, thành phố C, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 02 giờ 30 phút ngày 16 tháng 4 năm 2022, Nguyễn Thanh N nảy sinh ý định đi tìm tài sản lấy trộm để tiêu xài cá nhân nên N đi bộ từ phòng trọ thuộc khóm 5, phường 7, thành phố C đến gần khu vực cổng Hội Đồng Nguyên thì thấy khách sạn Thế Giới thuộc đường NTT, khóm M, phường T, thành phố C còn mở cửa. Nguyễn Thanh N đi vào bên trong khách sạn đến khu vực quầy lễ tân nhìn thấy bà Lâm Thị L là chủ khách sạn đang nằm ngủ trên ghế bố nên N đi vào quầy lễ tân rồi lấy cây kéo sắt cán màu đen trên quầy lễ tân cạy hộc tủ trong quầy lấy các tài sản gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax 256GB màu vàng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 64GB; Tiền Việt Nam 1.500.000 đồng và 01 túi vải màu xanh đựng giấy tờ cá nhân. Sau khi lấy được tài sản trên thì N đi bộ về phòng trọ tại khóm N, phường B, thành phố C cất giấu.

Đến khoảng 06 giờ 45 phút cùng ngày, Bà L phát hiện mất tài sản nên kiểm tra Camera quan sát thì phát hiện N vào lấy trộm nên đến Cơ quan công an phường T, thành phố C trình báo và cung cấp 04 đoạn Video do Camera ghi lại diễn biến việc bị mất trộm tài sản và 01 cây kéo cán màu đen.

Sau khi về phòng trọ, N mở điện thoại Iphone 12 Promax thì thấy có cài mật khẩu màn hình nên N đem điện thoại đến cửa hàng điện thoại Nguyễn G tại khóm M, phường T, thành phố C làm chủ để chạy chương trình nhằm mở khóa màn hình và mở khóa tài khoản Icloud của máy. Sau đó, N mang điện thoại Iphone 8 đến bán tại cửa hàng điện thoại VV, địa chỉ khóm B, phường T, thành phố C do anh Trịnh Hiếu H làm chủ với giá 3.000.000 đồng. Tiếp đó N đi uống cà phê và mang túi giấy tờ cá nhân đến quán cà phê thì tình cờ gặp Nguyễn Văn T cũng đang uống cà phê tại quán, trong lúc nói chuyện N nói vừa nhặt được túi vải đựng giấy tờ và N đưa túi cho T kêu thực đến khu vực khách sạn TG bỏ dùm. Thực mở túi ra kiểm tra thì nhìn thấy có nhiều giấy tờ cá nhân nên cầm lấy rồi đi đến khách sạn TG trả lại cho bà L.

Lúc 10 giờ 30 phút ngày 17/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C kết hợp với Công an phường B, thành phố C đến nơi ở của N tại số nhà 29/63, khóm N, phường B, thành phố C mời Nguyễn Thanh N làm việc và tạm giữ tài sản gồm:

01 điện thoại Iphone 12 Promax 256GB màu vàng;

01 điện thoại Iphone 11 màu xanh;
01 điện thoại OPPO màu trắng;
01 điện thoại Samsung màu đen;
01 điện thoại OPPO màu xanh;
01 máy tính bảng hiệu Samsung màu xám;
Tiền Việt Nam 1.500.000 đồng;

01 ba lô đựng quần áo gồm: 01 nón kết màu đỏ, trắng; 01 nón kết màu trắng chữ Dior; 01 nón kết màu nâu phía trước có chữ UFE STYLE; 01 áo sơ mi dài tay sọc caro màu đỏ, trắng, đen phía trong có nhãn AELICTOIN; 01 áo sơ mi dài tay màu đen, phía sau có họa tiết màu trắng, có chữ WORNSTRAR; 01 quần Jeans ngắn màu xanh có nhãn DSQUARED.

Vào lúc 13 giờ 20 phút cùng ngày 17/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau mở các đoạn video do Camera thu được để kiểm tra có sự chứng kiến của Nguyễn Thanh N. Qua kiểm tra các video trên, Nguyễn Thanh N xác định: N là người thực hiện hành vi lấy trộm các tài sản trên tại khách sạn Thế Giới.

Tại kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐĐG ngày 20/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận:

Tại thời điểm ngày 16/4/2022, 01 điện thoại di động Iphone promax 256GB màu vàng, đã qua sử dụng có giá trị còn lại là 20.500.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 8 64GB đã qua sử dụng, giá trị còn lại là 4.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 25.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 109/CT-VKS ngày 12/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo Nguyễn Thanh N về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên giữ nguyên Cáo trạng truy tố. Về tội danh: Đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh N từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Thanh N có trách nhiệm bồi thường cho anh Trịnh Hiếu Hải số tiền 3.000.000 đồng.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự đề nghị: Trả lại cho bị cáo N 01 điện thoại Sam sung màu đen; 01 điện thoại OPPO màu trắng; 01 máy tính bảng hiệu Samsung màu xám. Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo tiếp tục duy trì số tài sản trên để phát mãi thực hiện nghĩa vụ của bị cáo trong vụ án.

Tịch thu tiêu hủy 01 ba lô đựng quần áo gồm: 01 nón kết màu đỏ, trắng; 01 nón kết màu trắng chữ Dior; 01 nón kết màu nâu phía trước có chữ UFE STYLE; 01 áo sơ mi dài tay sọc caro màu đỏ, trắng, đen phía trong có nhãn AELICTOIN; 01 áo sơ mi dài tay màu đen, phía sau có họa tiết màu trắng, có chữ WORNSTRAR; 01 quần Jeans ngắn màu xanh có nhãn DSQUARED hiện không còn giá trị sử dụng.

Tiếp tục lưu giữ các đoạn Camera đã được sao chép sang USB kèm theo hồ sơ vụ án.

- Bị cáo Nguyễn Thanh N thừa nhận hành vi phạm tội, về trách nhiệm hình sự bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự đồng ý bồi thường cho anh Trịnh Hiếu Hải số tiền 3.000.000 đồng và tự nguyện tiếp tục duy trì các tài sản đnag bị thu giữ để phát mãi thực hiện nghĩa vụ thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh N khai nhận vào khoảng 02 giờ 30 phút ngày 16/4/2022 tại Khách sạn Thế Giới thuộc khóm 1, phường 8, thành phố Cà Mau bị cáo N đã lén lút lấy tài sản của bà Lâm Thị Lón 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax 256GB; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 64GB; Tiền Việt Nam 1.500.000 đồng và 01 túi vải màu xanh đựng giấy tờ cá nhân. Tổng Giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt tổng cộng là 26.500.000 đồng.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo là có cơ sở để chấp nhận, bởi lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và nhiều tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Các bị cáo biết rõ việc lấy trộm tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì lười lao động muốn có tiền tiêu xài nên các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi lấy trộm tài sản có giá trị là 26.500.000 đồng của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” Theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng số 109/CT-VKS ngày 12/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội thấy rằng: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Với tính chất và mức độ thực hiện hành vi của các bị cáo cần phải xử phạt nghiêm, tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra để răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo N đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình Sự. Tuy bị cáo N không có tình tiết tăng nặng nhưng bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị Tòa án xử phạt nhiều lần về tội trộm cắp tài sản chấp hành xong bị cáo không biết sửa chữa mà lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần có mức hình phạt tương xứng với mức độ, hành vi của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, đồng thời cũng để răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu nào khác nên hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với anh Trịnh Hiếu H là người đã mua điện thoại di động hiệu Iphone 8 64GB với giá tiền là 3.000.000 đồng có yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 3.000.000 đồng. Khi mua điện thoại anh H không biết đây là tài sản bị cáo phạm tội mà có, điện thoại hiện nay đã được thu hồi trả cho bị hại vì vậy cần buộc bị cáo trả lại cho anh H số tiền 3.000.000 đồng theo yêu cầu của anh H là phù hợp.

[4] Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax 256GB, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 64GB và số tiền 1.500.000 đồng, 01 cây kéo cán sắt màu đen xác định của chị Lâm Thị L nên ngày 19/4/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đã giao trả cho chị Lón là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại Iphone 11 màu xanh; 01 điện thoại hiệu OPPO màu xanh là tài sản cá nhân của Trương Cao Khoa T nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đã giao trả cho chị Th là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại Samsung màu đen; 01 điện thoại OPPO màu trắng; 01 máy tính bảng hiệu Samsung màu xám là tài sản cá nhân của bị cáo N. Xét thấy đây là tài sản cá nhân của N không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa bị cáo N tự yêu cầu tiếp tục duy trì số tài sản trên để cơ quan có thẩm quyền phát mãi thi hành trách nhiệm của bị cáo trong vụ án. Xét thấy đây là sự tự nguyện của bị cáo nên được chấp nhận.

Đối với 01 ba lô đựng quần áo gồm: 01 nón kết màu đỏ, trắng; 01 nón kết màu trắng chữ Dior; 01 nón kết màu nâu phía trước có chữ UFE STYLE; 01 áo sơ mi dài tay sọc caro màu đỏ, trắng, đen phía trong có nhãn AELICTOIN; 01 áo sơ mi dài tay màu đen, phía sau có họa tiết màu trắng, có chữ WORNSTRAR; 01 quần Jeans ngắn màu xanh có nhãn DSQUARED xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với các đoạn Camera quay lại đã được sao chép sang USB kèm theo hồ sơ vụ án tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ là phù hợp.

[5] Đối với anh Trịnh Hiếu H khi mua điện thoại không biết tài sản do bị cáo trộm cắp mà có nên không xem xét xử lý trong vụ án này là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Văn Th và Trương Cao Khoa T và Nguyễn Ngọc G không biết việc N lấy trộm tài sản và không tham gia tiêu thụ tài sản với N nên không xem xét xử lý là phù hợp.

[6] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm

theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 Bộ luật Hình sự.
- Căn cứ Điều 106, 136 Bộ luật tố tụng hình sự.
- Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 588 Bộ luật dân sự.
- Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh N 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 17/4/2022.

Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh N bồi thường cho anh Trịnh Hiếu H số tiền 3.000.000 đồng.

Về vật chứng vụ án:

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thanh N 01 điện thoại Samsung màu đen; 01 điện thoại OPPO màu trắng; 01 máy tính bảng hiệu Samsung màu xám là tài sản cá nhân của bị cáo N.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo tiếp tục duy trì số tài sản trên để phát mãi đảm bảo nghĩa vụ thi hành án đối với bản án.

Tịch thu tiêu hủy 01 ba lô đựng quần áo của bị cáo khi thực hiện hành vi trộm tài sản của chị Lón gồm: 01 nón kết màu đỏ, trắng; 01 nón kết màu trắng chữ Dior; 01 nón kết màu nâu phía trước có chữ UFE STYLE; 01 áo sơ mi dài tay sọc caro màu đỏ, trắng, đen phía trong có nhãn AELICTOIN; 01 áo sơ mi dài tay màu đen, phía sau có họa tiết màu trắng, có chữ WORNSTRAR; 01 quần Jeans ngắn màu xanh có nhãn DSQUARED hiện không còn giá trị sử dụng.

Tiếp tục lưu các đoạn Camera quay lại đã được sao chép sang USB kèm theo hồ sơ vụ án tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/7/2022.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng – chưa nộp). Án phí dân sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 300.000 đồng – chưa nộp. Nộp tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cà Mau.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND Thành phố Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Trần Huyền Trân

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

+

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 15 giờ 30 ngày 22 tháng 02 năm 2022;

Tại Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Huyền Trân

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Hà Trọng Tâm.

2/ Ông Huỳnh Minh Bền.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 22/2022/TLST – HS ngày 28 tháng 01 năm 2022 đối với:

Bị cáo Quách Chí Huy và Trần Trung Hiếu.

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

Đối với bị cáo Quách Chí Huy:

Về Điều luật: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52; Điều 17 Bộ luật Hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Quách Chí Huy phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Quách Chí Huy 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Đối với bị cáo Trần Trung Hiếu:

Về Điều luật: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 Bộ luật Hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Trung Hiếu phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Trung Hiếu 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

- Về vật chứng:

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 ổ khóa hiệu Việt Tiệp có dấu vết bị cạy phá trên ổ khóa theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/02/2022.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

- Về án phí:

- Căn cứ Điều 136 bộ luật tố tụng hình sự;

-Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng – chưa nộp). Nộp tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cà Mau. Kết quả biểu quyết: 3/3.

Án xử sơ thẩm các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 16 giờ 00 phút, ngày 22 tháng 02 năm 2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Trọng Tâm

Huỳnh Minh Bền

Trần Huyền Trân

