

Bản án số: 106 /2021/HS-ST

Ngày: 20/7/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Chiều.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hồng Hải.
2. Bà Nguyễn Thị Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Lộc - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã PY, tỉnh TN tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Kim Cúc - Kiểm sát viên.

Ngày 20/7/2021, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã PY, tỉnh TN xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 95/2021/TLST-HS ngày 15/6/2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 108/2021/QĐXXST-HS ngày 05/7/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T (tên gọi khác: không), sinh năm 1983.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: tổ 8, phường Mch, thành phố SC, tỉnh TN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Nh (đã chết); chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không.

** Nhân thân:*

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 29/20120/HSST ngày 24/8/2012, Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) SC xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 14 ngày 29/01/2000, bị Công an thị xã (nay là thành phố) SC, tỉnh TN xử phạt 50.000 đồng về hành vi Đốt pháo nổ.

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0017464 ngày 29/01/2019, bị Công an phường CD, thành phố SC, tỉnh TN xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Sử dụng các loại pháo mà không được phép.

Bị cáo đã chấp hành xong các quyết định và bản án nói trên, đương nhiên được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/3/2021 cho đến nay, hiện đang tạm

giám tại nhà tạm giữ, lưu giam Công an thị xã Phổ Yên. Có mặt.

** Người chứng kiến:*

1. Ông Nguyễn Mạnh Ch, sinh năm: 1963; Trú tại: xóm ThX, xã TrT, thị xã PY, tỉnh TN . Vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Văn Thanh, sinh năm: 1972; Trú tại: xóm Hưng Thịnh, xã TrT, thị xã PY, tỉnh TN . Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân là người nghiện chất ma túy nên khoảng 09 giờ 10 phút ngày 31/3/2021, Nguyễn Văn T bắt xe bus từ nhà ở tại phường Mch, thành phố SC, tỉnh TN đến xóm KT, xã TrT, thị xã PY, tỉnh TN mục đích để mua ma túy sử dụng cho bản thân. Khi đến nơi, Tiến đi bộ ở ven đường quốc lộ 3 cũ đến trước cửa 01 ngôi nhà có cửa sắt đóng kín nằm bên trái đường quốc lộ 3 cũ theo hướng Thái Nguyên – Hà Nội. Tiến dùng tay phải lấy 02 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng ở túi quần sau Tiến đang mặc đưa qua lỗ nhỏ phía dưới, sát nền bê tông vào trong ngôi nhà, thì trong nhà có người cầm tiền và đưa ra ngoài cho Tiến 02 gói ma túy, loại heroine đựng trong túi bóng kín nylon trong suốt, có díp khoá. Mua được ma túy, Tiến cầm trong tay phải rồi đi bộ ra về, đi được một đoạn Tiến bị tổ công tác Công an xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng là hai gói ma túy Tiến vừa mua.

Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã PY phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh TN cân khối lượng số chất bột màu trắng thu giữ của Tiến được 0,184 gam (đã trừ bì), lấy tất cả số chất rắn màu trắng đục nêu trên niêm phong trong bì ký hiệu A1 gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 672 ngày 08/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận: Mẫu rắn màu trắng đục trong phong bì ký hiệu A1 gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, có khối lượng là 0,184 gam.

Tại bản cáo trạng số 101/CT-VKSPY ngày 15/6/2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã PY, tỉnh TN đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với vật chứng đã bị thu giữ.

Kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt Nguyễn Văn T mức án từ **24 - 30** tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định và vỏ, bao gói kèm theo.

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì thêm. Lời nói sau cùng, bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Những người chứng kiến đã được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do, kiểm sát viên, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vắng mặt những người chứng kiến. Xét thấy, trong hồ sơ đã có lời khai của người chứng kiến nên sự vắng mặt họ không gây trở ngại cho quá trình xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt họ theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận của bị cáo là hoàn toàn khách quan, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 09 giờ 45 phút ngày 31/3/2021, tại khu vực hành lang đường quốc lộ 3 cũ thuộc xóm KT, xã TrT, thị xã PY, tỉnh TN, Nguyễn Văn T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,184 gam ma túy loại heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành của tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó cáo trạng số 101/CT-VKSPY ngày 15/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã PY, tỉnh TN đã truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không oan.

Nội dung Điều 249 quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) *Heroin*..., có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam....

5. *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản."*

[3] Xét tính chất vụ án, nguyên nhân, động cơ phạm tội: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự, an ninh tại địa phương, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, động cơ phạm tội, do bản thân là người nghiện ma túy, nên bị cáo đi mua ma túy về sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện. Do đó việc đưa ra xét xử đối với bị cáo là cần thiết để răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét các yếu tố về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về nhân thân: Bị cáo được gia đình nuôi ăn học đến lớp 12/12 thì nghỉ học, lao động tự do và cư trú tại địa phương. Bị cáo là người có nhân thân xấu, nhiều lần bị xử lý hành chính và xử lý hình sự do có hành vi vi phạm pháp luật. Cụ thể, năm 2000, 2019 bị xử phạt hành chính về hành vi sử dụng pháo nổ trái phép, năm 2012 bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) SC xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tại bản án số 29/20120/HSST, ngày 24/8/2012. Tuy bị cáo đã chấp hành xong các quyết định và bản án nói trên, nhưng Hội đồng xét xử nhận định bị cáo là người có nhân thân xấu.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Khi lượng hình Hội đồng xét xử thấy: Căn cứ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố về nhân thân, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo là người có nhân thân xấu, ý thức chấp hành pháp luật kém, cần áp dụng mức hình phạt tù giam, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa đối với bị cáo xét thấy là phù hợp được chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định, mục đích mua ma túy về sử dụng không có mục đích mua, bán nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Số ma túy thu giữ của bị cáo cùng các bao bì kèm theo còn lại sau giám định công cụ phương tiện phạm tội, vật cấm lưu hành, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

[9] Các vấn đề khác: Về nguồn gốc số ma túy thu giữ của Nguyễn Văn Tiến, theo Tiến khai mua tại một ngôi nhà có cửa sắt đóng kín nằm bên trái hành lang đường Quốc lộ 3 cũ theo hướng Thái Nguyên – Hà Nội thuộc xóm KT, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên. Do vậy, cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, khi có đủ căn cứ sẽ tiếp tục xử lý là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tphạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

2.1. Hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn T**30** (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/3/2021.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Nguyễn Văn T45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2.2. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu A1 ghi hoàn trả 0,165 gam mẫu A1 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu A1; 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu A2 ghi lưu kho.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã PY và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên ngày 14/6/2021).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Bị cáo Nguyễn Văn T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an tỉnh Thái Nguyên;
- Sở Tư Pháp tỉnh TN;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thị xã Phổ Yên;
- Công an thị xã Phổ Yên;
- Chi cục THADS thị xã Phổ Yên;
- Bị cáo;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hải Chiêu

