

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 273/2021/HSST

Ngày: 24/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Hiếu

Bà Nguyễn Thị Kim Oanh

-Thư ký phiên tòa : Bà Đinh Thị Hường – Thư ký Tòa án

-Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Phương Nhung – Kiểm sát viên

Ngày 24/11/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 259/2021/HSST ngày 19 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 282/2021/QĐXXST-HS ngày 05/11/2021 đối với bị cáo:

Đỗ Việt L, sinh năm 1991; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: Thôn 7, LH, PhR, BPh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Đỗ Công M, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1972; Vợ Lê Hồng T, sinh năm 1992 và có 03 con (sinh nhất năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2017);

Tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 17/10/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt 07 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/01/2020. (Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2019/HSST).

Danh chỉ bản số 440 lập ngày 24/5/2021 tại Công an quận Hà Đông; Bị bắt quả tang ngày 11/5/2021; Hiện bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 11/5/2021, Đỗ Việt L một mình điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Nouvo LX, màu sơn đen-trắng, BKS 60B1-388.83 đi từ nhà trọ tại ngõ 10, tổ 7, phường PhL, quận HĐ, thành phố HN đến khu vực ngõ 1, tổ 1, phường PhL, quận HĐ, thành phố HN với mục đích tìm mua ma túy Heroine sử dụng cho bản thân. Tại đây, L gặp và hỏi mua của một người phụ nữ không quen biết (không biết tên, nhân thân, lai lịch) 02(hai) gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine, L trả cho người này số tiền 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, L cầm 02 gói ma túy trên ở lòng bàn tay phải rồi điều khiển xe máy đi về nhà trọ để sử dụng. Hồi 21 giờ 00 phút cùng ngày, khi L đang điều khiển chiếc xe máy BKS: 60B1-377.83 đi được khoảng 100m, đến khu vực ngõ 1, tổ 1, gần trạm biến áp Phú Lương 23, phường Phú Lương, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác Công an phường Hà Cầu, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác Công an phường Hà Cầu, quận Hà Đông kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ, gồm:

02(hai) gói giấy bạc, đều có kích thước (1x1,5)cm, bên trong chứa chất bột màu trắng, nghi là ma túy;

01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Nouvo LX, màu sơn đen-trắng, biển kiểm soát 60B1-377.83, số khung RLCN5P11BY404545, số máy 5P11-404550, đã qua sử dụng.

Ngày 12/5/2021, Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định số 390 đối với 02(hai) gói giấy bạc, đều có kích thước (1x1,5)cm, bên trong chứa chất bột màu trắng, nghi là ma túy đã thu giữ nêu trên của Đỗ Việt L. Tại Kết luận giám định số 3919/KLGĐ-PC09 ngày 20/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc, đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,268 gam.

Tại bản cáo trạng số 264/2021/CT-VKS-HĐ ngày 19/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo Đỗ Việt L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, nhận thức được hành vi phạm tội của mình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông giữ quyền công tố tại phiên tòa trong phần luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Đỗ Việt L từ 18 tháng đến 21 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy. Trả lại bị cáo 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Nouvo LX, màu sơn đen-trắng, biển kiểm soát 60B1-377.83.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, vật chứng thu giữ, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 11/5/2021, bị cáo Đỗ Việt L đã có hành vi tàng trữ trái phép 02 (hai) gói ma túy loại Heroine, giám định khối lượng 0,268 gam nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân, trên đường bị cáo về nhà trọ, ma túy chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Hà Cầu, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng là ma túy.

Hành vi của bị cáo tàng trữ chất ma túy loại Heroine, khối lượng 0,268 gam ở trong lòng bàn tay phải đã thỏa mãn dấu hiệu của tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được mua bán ma túy là vi phạm pháp luật, ma túy là mối hiểm họa của toàn xã hội; là nguyên nhân làm lây lan các bệnh HIV – AIDS và còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Do vậy, cần thiết phải đưa bị cáo ra xét xử và áp dụng

hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Xem xét về nhân thân tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo có nhân thân xấu. Năm 2019, bị cáo bị xét xử về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/01/2020 nhưng chưa được xóa án tích, ngày 11/5/2021 bị cáo lại phạm tội mới điều đó thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo, không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, lần phạm tội này xác định "tái phạm" đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt bị cáo.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo cũng là phù hợp.

[4]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của bị cáo là vật chứng của vụ án, đã được niêm phong.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Nouvo LX, màu sơn đen trắng, biển kiểm soát 60B1-377.83 đã qua sử dụng, kết quả điều tra xác minh được chiếc xe này là bị cáo mua của anh Đặng Hữu D ngày 23/3/2021, khi mua có giấy tờ xe, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Bị cáo đã sử dụng xe máy để đi mua ma túy. Xét xe máy trên lại là tài sản chung của vợ chồng bị cáo nên trả lại cho bị cáo cũng là phù hợp.

[5]. Về các vấn đề khác: Về nguồn gốc ma túy bị thu giữ bị cáo L khai cầm mua của người phụ nữ không quen biết, L không biết nhân thân, lai lịch. Ngoài lời khai trên của bị cáo không có tài liệu nào chứng minh, nên chưa có cơ sở điều tra xử lý.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố bị cáo Đỗ Việt L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 106; Điều 135; Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Đỗ Việt L 20 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt phạm tội quả tang ngày 11/5/2021.

[2]. *Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong, các mép dán có chữ ký của bị cáo Đỗ Việt L, cán bộ công an phường Hà Cầu Trần Tuấn Nghĩa, giám định viên Trần Ngọc Chinh bên trong là ma túy.

- Trả lại bị cáo 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Nouvo LX, màu sơn đen trắng, biển kiểm soát 60B1-377.83, số khung 5P11BY404545, số máy 5P11-404550.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/11/2021 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Hà Đông và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông).

[3]. *Về án phí* : Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. *Về quyền kháng cáo*: Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hà Nội;
- Công an quận Hà Đông;
- Viện kiểm sát quận Hà Đông;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã (phường) thay thông báo kết quả xét xử;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Hạnh