

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2020/HS-ST
Ngày 25-6-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Chí Trung.

2. Bà Nguyễn Thị Chương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Ngân - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 71/2020/TLST-HS ngày 05/6/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2020/QĐXXST-HS ngày 11/6/2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Đắc Đ, sinh năm 1988 tại Hà Nam; nơi ĐKKHKT, chỗ ở: Thôn M, xã T, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đắc B và bà Phạm Thị L; có vợ là Ngô Thị Q, sinh năm 1991 và 01 con sinh năm 2013; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 25/04/2012, Chủ tịch UBND huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc, chấp hành xong Quyết định ngày 05/12/2018; bị bắt, tạm giữ ngày 19/03/2020, tạm giam từ ngày 25/03/2020 đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Nguyễn Đắc T, sinh năm 1984; trú tại: Thôn A, xã T, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; có mặt.

- Người làm chứng: Ông Phạm Văn H, sinh năm 1965; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 19/03/2020, Nguyễn Đắc Đ điều khiển xe máy biển kiểm soát 90H4-9361 từ nhà đi đến nhà bạn mới quen tên Hùng ở thôn Ứng Liêm, xã Thanh Hà, huyện Thanh Liêm mục đích tìm ma túy để sử dụng. Gặp Hùng, Đ nói: “*Lấy cho tao ba trăm nghìn ma túy*” rồi lấy ra 300.000 đồng đưa cho Hùng. Sau đó Hùng và Đ mỗi người điều khiển một xe máy đi đến khu vực xóm 2,

xã Liêm Chung, thành phố Phủ Lý thì Hùng dừng xe, bảo Đ đứng chờ rồi điều khiển xe đi tiếp. Một lát sau, Hùng quay lại đưa cho Đ 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng và nói: *“Thằng bán ma túy mới đưa quả ba trăm nghìn thôi, để tao quay lại lấy quả năm trăm nữa”* rồi bỏ đi. Biết trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long có ma túy, Đ cầm lấy rồi cất vào bên trong túi áo khoác đang mặc. Trong lúc đứng đợi Hùng quay lại, Đ bị tổ công tác của Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Phủ Lý đang làm nhiệm vụ yêu cầu kiểm tra hành chính. Đ đã tự giác lấy vỏ bao thuốc lá Thăng Long từ trong túi áo khoác đang mặc ra giao nộp cho lực lượng Công an, khi kiểm tra bên trong vỏ bao thuốc lá, Công an phát hiện thấy có 01 gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng dạng cục. Tại chỗ, Đ khai nhận đó là ma túy, cất giấu để sử dụng.

Vật chứng, tài sản thu giữ của Nguyễn Đắc Đ gồm: 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ; số tiền 400.000 đồng và 01 xe máy sơn màu đen, biển kiểm soát 90H4-9361.

Tại bản Kết luận giám định số 39/PC09-MT ngày 23/03/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *“Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,164 gam, loại Heroine”*.

Đối với chiếc xe máy biển kiểm soát 90H4-9361, Cơ quan điều tra đã xác định là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Đắc T (anh trai bị cáo). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, anh T đều đề nghị cơ quan pháp luật xem xét, trả lại cho anh chiếc xe máy để sử dụng.

Bản cáo trạng số 76/CT-VKS-PL ngày 05/06/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố Nguyễn Đắc Đ về tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm không thay đổi, bổ sung về nội dung đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Đắc Đ, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và Điều 50 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt Nguyễn Đắc Đ từ 30 tháng đến 36 tháng tù.
- Xử lý vật chứng của vụ án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đắc Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được Cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đắc Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với các chứng cứ của vụ án như biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng, kết luận giám định về chất ma túy, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ của vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 08 giờ 15 phút ngày 19/03/2020, tại xóm 2, xã Liêm Chung, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Đắc Đ bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam bắt giữ quả tang đang cất giấu trái phép 0,164 gam chất ma túy loại Heroine, mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bản thân có 01 tiền sự do bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc và chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên sẽ được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, mức độ nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và các chất gây nghiện trực tiếp là các hoạt động cất giữ, tàng trữ chất ma túy, gây mất trật tự, an toàn cho xã hội, làm nảy sinh tệ nạn ma túy là mầm mống, nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Vì vậy, cần có mức hình phạt thật nghiêm minh, tương xứng tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của tội phạm đã thực hiện và nhân thân xấu của bị cáo mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo đồng thời nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo là người nghiện ma túy, phạm tội không có mục đích vụ lợi, không có thu nhập ổn định và tài sản riêng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung (như phạt tiền, tịch thu tài sản...) đối với bị cáo.

[6] Đối với người thanh niên tên Hùng theo bị cáo khai ở thôn Ứng Liêm, xã Thanh Hà, huyện Thanh Liêm là người đã trực tiếp đi mua ma túy đưa cho bị cáo để cất giấu, sử dụng. Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập người này để xác

minh, làm rõ nhưng do Hùng không có mặt tại địa phương, ngoài lời khai của bị cáo không còn tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh Hùng là đồng phạm với bị cáo trong vụ án nên chưa có cơ sở để xem xét, xử lý đối tượng này là có căn cứ.

[7] Về vật chứng và xử lý vật chứng đã thu giữ:

- Đối với toàn bộ số Heroine hoàn trả sau giám định cùng bao gói và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long là vật cấm tàng trữ, không có giá trị sẽ tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ và số tiền 400.000 đồng, do quá trình điều tra đã xác định đó là những tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến vụ án nên sẽ trả lại cho bị cáo.

- Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 90H4-9361, quá trình điều tra đã xác định là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Đắc T, do anh T không biết việc bị cáo đã sử dụng chiếc xe làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội nên sẽ trả lại tài sản này cho anh T.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đắc Đ phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Xử phạt bị cáo 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/03/2020.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì đã niêm phong mặt trước ghi: “*Mẫu vật hoàn trả QT01*”, số 39/PC09 - MT có chữ ký và dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam và 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Đắc Đ số tiền 400.000 đồng và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đỏ, số IMEI1: 869347031805133, số IMEI2: 869347031805125 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho anh Nguyễn Đắc T 01 (một) chiếc xe máy biển kiểm soát 90H4-9361, số máy: 5C64-069128, số khung: RLCS5C6408Y069128, màu sơn đen.

Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 08/6/2020 và Ủy nhiệm chỉ số 32 lập ngày 16/6/2020.

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Danh mục án phí, lệ phí Tòa án theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Nguyễn Đắc Đ nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Phủ Lý;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- Người có QL, NVLQ đến vụ án;
- Bị cáo Nguyễn Đắc Đ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lê Thanh Sơn