

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN CHÂU
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2022/HS-ST
Ngày 30 - 8 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Triệu Văn Quang.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Đình Thái, ông Đỗ Tiến Hiệt.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 30/8/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2022/TLST-HS ngày 28/7/2022; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/QĐXXST- HS ngày 19/8/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu D, sinh năm 1983. Nơi ĐKKHKT: Số xx. Tổ x, phường T, thành phố Đ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; đảng phái, đoàn thể: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, bị đình chỉ sinh hoạt Đảng số 18/QĐ/UBKTĐUK ngày 01 tháng 8 năm 2022; con ông Nguyễn Hữu C và bà Nguyễn Thị N (đều đã chết); bị cáo có vợ là Điêu Thị H, có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Giàng A C, sinh năm 2001, địa chỉ: Bản C, xã V, huyện V, tỉnh Sơn La, đã chết.

- Vàng Thị D, sinh năm 2000, địa chỉ: Bản C, xã V, huyện V, tỉnh Sơn La, đã chết.

Người đại diện hợp pháp cho Giàng A C và Vàng Thị D là ông Giàng A S, địa chỉ: Bản C, xã V, huyện V, tỉnh Sơn La, vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:

Ông Bùi Việt Anh, Luật sư Đoàn luật sư Quốc tế Bình An, đoàn Luật sư thành phố Hà Nội, địa chỉ: Tầng 3, số 22, phố Hồ Giám, phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Bà Dương Thị Hương, Luật sư Đoàn luật sư Quốc tế Bình An, đoàn Luật sư thành phố Hà Nội, địa chỉ: Tầng 3, số 22, phố Hồ Giám, phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Vàng A C, sinh năm 1994, địa chỉ: Bản Chiềng Đi 1, xã Vân Hồ, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Bị đơn dân sự: Bệnh viện đa khoa tỉnh Điện Biên,.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Tiến B, sinh năm 1975; Chức vụ: Phó Giám đốc bệnh viện, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 02/02/2022, Công an huyện Yên Châu nhận được tin báo của Công an xã Chiềng Hặc với nội dung: Khoảng 06 giờ 20 phút ngày 02/02/2022 tại km 227+300 Quốc lộ 6 thuộc địa phận bản Huổi Mong, xã Chiềng Hặc, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa: Xe ô tô BKS: 27M – 000.12 do Nguyễn Hữu D - sinh năm: 1983, trú tại: số 10, tổ 7, Phường Tân Thanh, TP Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên điều khiển đi hướng Sơn La – Hà Nội xảy ra va chạm với xe mô tô BKS:26P1 – 097.48 do Giàng A C – Sinh năm: 2001 điều khiển phía sau chở vợ là Vàng Thị D – Sinh năm: 2000, cả hai cùng trú tại: Bản C, xã V, huyện V, tỉnh Sơn La điều khiển xe đi ngược chiều. Hậu quả: Giàng A C tử vong tại chỗ, Vàng Thị D bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Mộc Châu sau đó tử vong, xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ tại Km 227 + 300 Quốc lộ 6, là đường thẳng, hai chiều, phía trước là khúc cua vòng sang trái. Mặt đường được rải nhựa áp phan rộng 6,85 m, ở giữa có vạch kẻ nét đứt màu vàng phân chia phần đường. Lề phải, lề trái rộng lần lượt là 0,80m và 1,95m; Tiếp giáp lề trái là rãnh thoát nước rộng 1,10m x 0,60m.

Xác định mốc chuẩn là cọc tiêu km 227 + 300 ngoài rãnh thoát nước bên trái hướng Sơn La - Hà Nội và mép đường trái hướng Sơn La - Hà Nội là mép đường chuẩn. Tại hiện trường có 07 dấu vết, cụ thể:

Vết 1: Vị trí vết cà trượt trên phần đường trái kích thước: 0,90 m x 0,01m; Đo từ điểm đầu V1 đến mép đường chuẩn là 0,20m; Đo từ điểm cuối V1 đến mép đường chuẩn là 0,25m, xác định là do cần khởi động xe mô tô biển kiểm soát 26P1 - 097.48 gây ra.

Vết 2: Vị trí cần khởi động xe mô tô trên lề đường trái; Đo từ tâm V2 đến mép đường chuẩn là 0,70m; Đo từ tâm V2 đến điểm cuối V1 là 1,95m.

Vết 3: Vị trí vết hằn lốp trên lề đường trái, thành rãnh thoát nước và taluy dương bên trái, kích thước 11,30m x 0,34m; Đo từ tâm điểm đầu V3 đến mép đường chuẩn là 0,42m, đo đến điểm đầu V2 là 2,40m; Đo từ điểm cuối V3 đến mép đường chuẩn là 4,90m, xác định là do lốp bên trái phía trước xe ô tô biển kiểm soát 27M - 000.12 gây ra.

Vết 4: Vị trí vết máu trên lề đường trái; Đo từ tâm V4 đến mép đường chuẩn là 2,30m, đo đến điểm đầu V3 là 3,50m, xác định là vết máu của chị Vàng Thị D.

Vết 5: Vị trí tử thi sau khi xảy ra tai nạn nằm dọc dưới rãnh thoát nước bên trái đường; Đầu tử thi hướng Hà Nội, chân tử thi hướng Sơn La. Đo đầu tử thi đến mép đường chuẩn là 2,30m, đo đến tâm V4 là 5,40m.

Vết 6: Vị trí xe mô tô biển số 26P1-097.48 sau khi xảy ra tai nạn nằm đổ nghiêng phải trên lề đường trái và rãnh thoát nước bên trái, đầu xe mô tô hướng vuông góc với taluy dương bên trái, đuôi xe mô tô hướng vuông góc mép đường chuẩn; Đo từ tâm trục bánh trước đến mép đường chuẩn là 2,46 m; Đo từ tâm trục bánh sau đến mép đường chuẩn là 1,65 m đo đến tâm bụng tử thi V5 là 1,60m, đo đến điểm mốc là 16,20m

Vết 7: Vị trí xe ô tô biển số 27M - 000.12 sau khi xảy ra tai nạn nằm lật ngửa trên lề đường trái và rãnh thoát nước bên trái, đầu xe ô tô chệch chéo taluy dương bên trái hướng Hà Nội, đuôi xe ô tô chệch chéo mép đường chuẩn hướng Sơn La; Đo từ tâm trục bánh trước, bên trái đến mép đường chuẩn là 1,90m, đo đến điểm mốc là 7,70m; Đo từ tâm trục bánh sau, bên trái đến mép đường chuẩn là 0,50 m, đo đến tâm trục bánh sau xe mô tô V6 là 5,40m.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện nhận định khoảng va chạm nằm trên phần đường trái hướng Sơn La - Hà Nội, đo từ tâm khoảng va chạm đến mép đường trái là 0,5m, đo đến đầu V1 là 0,8m.

*** Kết quả khám nghiệm phương tiện**

+ Đối với xe ô tô biển kiểm soát 27M – 000.12: Xe mang nhãn hiệu TOYOTA, số loại LANDCRUI, màu sơn bạc. Sau khi xảy ra va chạm có các dấu vết như sau:

Đèn tín hiệu xe ưu tiên trên nóc trần xe vỡ hoàn toàn; Nóc trần xe bị bẹp méo biến dạng từ ngoài vào trong, kích thước 120cm x 205cm; Kính chắn gió phía trước nứt vỡ hoàn toàn; Kính chắn gió cánh cửa phía trước, bên phải vỡ hoàn toàn; Kính chắn gió cánh cửa phía sau, bên phải vỡ hoàn toàn; Cạnh nắp capo phía trước, bên phải bị bẹp méo biến dạng từ ngoài vào trong, từ trên xuống dưới, kích thước 40cm x 20cm; Cụm đèn chiếu sáng phía trước, bên phải vỡ rời khỏi vị trí ban đầu, kích thước 50cm x 30cm; Dè chắn bùn lốp trước bên phải bị biến dạng từ ngoài vào trong; Cạnh nắp capo phía trước, bên trái bị bẹp méo biến dạng từ trước ra sau, từ ngoài vào trong, kích thước 105cm x 29cm; Cụm đèn pha phía trước, bên trái vỡ hoàn toàn; Dè chắn bùn lốp trước, bên trái biến dạng, rời khỏi vị trí ban đầu; Bánh trước bên trái bị xô lệch sang trái, má trong bánh có dính bùn đất và cỏ khô, không còn hơi; Toàn bộ cản trước bung rời khỏi vị trí ban đầu; Cụm đèn gầm phía trước, bên trái, bên phải vỡ

hoàn toàn; Mặt ca lăng bung rời khỏi vị trí ban đầu; Gương chiếu hậu bên trái gãy rời khỏi vị trí ban đầu; Kính chắn gió hàng ghế sau, bên trái vỡ hoàn toàn; Mặt ngoài tay nắm cửa trước, bên trái để lại vết cà xước, kích thước 36cm x 06cm; Mặt ngoài tay nắm cửa sau, bên trái để lại vết cà xước, kích thước 33cm x 03cm; Túi khí phía trước bên lái, bên phụ bung rời khỏi vị trí ban đầu; Ốp nhựa mặt trong cánh cửa phía trước bên lái bung rời khỏi vị trí ban đầu; Cụm đèn chiếu hậu bên phải vỡ hoàn toàn; Cản sau bên phải bị bẹp méo, biến dạng, kích thước 30cm x 19cm; La zăng bánh sau, bên phải bị cong vênh, biến dạng, kích thước 27cm x 03cm, có bám dính bột đá màu trắng.

Kỹ thuật an toàn phương tiện

- Hệ thống phanh, treo, côn, ga, đồng hồ, còi có tác dụng.

+ Đối với xe mô tô biển kiểm soát 26P1 – 097.48: Xe mang nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE RSX, màu sơn xám đen, loại xe 2 bánh:

Toàn bộ hệ thống đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước bung rời khỏi vị trí ban đầu, hư hỏng hoàn toàn, chiều hướng từ trước ra sau, từ ngoài vào trong; Gương chiếu hậu, tay nắm lái bị biến dạng cong gập từ trên xuống dưới xô lệch khỏi vị trí ban đầu khoảng 10 cm; Cụm điều khiển đèn tín hiệu, cụm tay phanh phía trước bung rời khỏi vị trí ban đầu; Đồng hồ công tơ mét bung rời khỏi vị trí ban đầu; Chấn bùm phía trước, cánh yếm bên trái, bên phải, mặt nạ phía trước vỡ hoàn toàn; Bánh xe, vành bánh xe và 02 giảm sóc phía trước, cụm phanh đĩa phía trước bị vỡ, cong gập khỏi vị trí ban đầu, tại vị trí này có bám dính dầu mỡ, bột đất màu nâu; Phần cụm đầu bò của động cơ bị nứt vỡ, chảy dầu, kích thước 12cm x 12cm; Giá đỡ chân phía trước, bên phải bị cong gập chiều hướng từ sau ra trước, có bám dính dầu mỡ, bột đá màu trắng, kích thước 12 cm x 5 cm; Cần khởi động bị gãy rời khỏi vị trí ban đầu; Cần số bị cong gập từ trước về sau; Toàn bộ yên xe bung rời khỏi vị trí ban đầu; Ốp sườn hai bên và toàn bộ hệ thống đèn báo hãm, đèn tín hiệu phía sau bị nứt vỡ khỏi vị trí ban đầu, chiều hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới, kích thước 70 cm x 25cm; Chấn bùm phía sau và biển số bị bung rời khỏi vị trí ban đầu.

Kỹ thuật phương tiện

- Hệ thống phanh, ga, còi, đèn không có tác dụng

* Kết quả kiểm tra nồng độ cồn, chất kích thích.

- Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn qua hơi thở và xét nghiệm ma túy trong nước tiểu bằng thanh thử đối với Nguyễn Hữu D

+ Nồng độ cồn: 0,00mg/l khí thở.

+ Ma túy: (-) Âm tính.

* Kết quả khám nghiệm tử thi

+ *Biên bản khám nghiệm tử thi đối với Giàng A C:*

- Đầu: Sờ, nắn, gõ thăm dò không phát hiện dấu vết tổn thương.

- Mặt: Toàn bộ má phải có đám xây xước da, chiều hướng từ trái sang phải, kích thước 12 cm x 06cm.

- Cằm có vết trầy xước da, kích thước 03cm x 0,5cm.
- Cổ: Sờ nắn thấy có dấu hiệu gãy đốt sống cổ C2, C3.
- Ngực: Giữa xương ức có đám xây xước da, kích thước 09cm x 06cm; Sườn phải có vết xây xước da, kích thước 10cm x 06cm; Sờ nắn thấy gãy 1/3 giữa xương ức.
- Bụng: Vùng bụng bên trái có vết xây xước da kích thước 08cm x 0,2cm.
- Tay: Toàn bộ mặt sau ngón 2, 3, 4, 5 có vết xây xước da. Trật khớp khuỷu tay trái.
- Chân: Bờ dưới gối phải có vết xây xước da, kích thước 4,5cm x 01cm; Mặt trước 1/3 giữa cẳng chân phải có vết xây xước da, kích thước 06cm x 02cm; Đùi trái biến dạng, gãy 1/3 dưới xương đùi trái; Gối trái có đám xây xước da, bầm tím kích thước 10cm x 05cm; Mặt trong 1/3 dưới cẳng chân trái có vết xây xước da, kích thước 07cm x 0,2cm.

* Mô tử thi: Phẫu thuật rạch da vùng cổ sau kiểm tra

- Tổ chức cơ quanh đoạn C2, C3, C4 có bầm tím, tụ máu.
- Đốt sống cổ C3, C4 di lệch từ trước ra sau, dẫn rộng 01cm làm đứt tủy cổ, có dịch não tủy màu trắng chảy ra.

+ *Biên bản khám nghiệm tử thi đối với Vàng Thị D*

- Đầu: Vùng đỉnh có 01 vết thương rách da, bờ mép nham nhở, xây sát xương sọ, kích thước 07cm x 01cm. Có dấu hiệu vỡ xương sọ vùng đỉnh.
- Mặt: Trán trái có vết xây xước da, kích thước 03cm x 02cm; Quanh mắt phải bầm tím; Má phải nề bầm tím; Hai lỗ mũi có máu chảy ra.
- Cổ: Không phát hiện dấu vết tổn thương.
- Ngực, bụng: Không phát hiện dấu vết tổn thương.
- Tay: Không phát hiện dấu vết tổn thương.
- Chân: Mặt trước 1/3 dưới đùi trái có vết thương thủng da bờ mép nham nhở, kích thước 04cm x 03cm. Sờ nắn thấy gãy 1/3 dưới xương đùi trái; Mặt trước khớp gối trái có vết thương rách da, kích thước 02cm x 0,5cm; Toàn bộ cẳng chân trái bầm tím, sờ nắn thấy gãy 1/3 dưới xương chày cẳng chân trái; Mặt sau ngón I chân trái có vết thương rách da, kích thước 03cm x 0,5cm; Lưng, mông: Không phát hiện dấu vết tổn thương.

Mô tử thi: Phẫu thuật rạch da vùng đầu theo vết thương kiểm tra tổ chức dưới da vùng đỉnh, trán phải bầm tím, tụ máu, vỡ xương hộp sọ vùng đỉnh, đường vỡ kéo dài lên vùng trán phải.

Ngày 02/02/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định 25/QĐ-ĐTTH trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La giám định nguyên nhân chết của Giàng A C và Vàng Thị D.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 21/TT ngày 24/02/2022 của

Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La, xác định nguyên nhân chết của Vàng Thị D là do chấn thương sọ não, vỡ xương sọ vùng đỉnh, trán phải.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 25/TT ngày 28/02/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La, xác định nguyên nhân chết của Giàng A C là do chấn thương cột sống, gãy đốt sống đoạn cổ C3, C4 đứt tủy.

Ngày 02/02/2022 tại Công an huyện Yên Châu tiến hành kiểm tra dữ liệu thẻ nhớ của camera giám sát hành trình trên xe ô tô BKS: 27M – 000.12. Kết quả: trong thẻ nhớ lưu trữ 209 đoạn video hình ảnh từ 8 giờ 28 phút ngày 18/12/2020 đến 23 giờ 54 phút ngày 01/02/2022. Trong tất cả các đoạn video lưu trữ hình ảnh không ghi nhận nội dung liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

Ngày 06 tháng 4 năm 2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Yêu cầu định giá tài sản số 236. Xác định phần hư hỏng do tai nạn giao thông xảy ra ngày 02/02/2022 của xe mô tô biển kiểm soát 26P1 – 097.48 nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE RSX, màu sơn xám đen.

Kết luận định giá tài sản số 06/KL-HĐ ĐGTS ngày 07/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Châu kết luận: Giá trị thiệt hại đối với phần hư hỏng do tai nạn giao thông xảy ra ngày 02/02/2022 của xe mô tô BKS: 26P1 – 097.48 là 10.456.650 đồng.

Nguyễn Hữu D khai nhận: Bản thân có giấy phép lái xe hạng E số 110041000023 do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 29/9/2017, có giá trị đến ngày 29/9/2022. Dừng là lái xe của Bệnh viện đa khoa tỉnh Điện Biên.

Khoảng 23 giờ ngày 01/02/2022 Dững được giao quản lý, vận hành xe cứu thương BKS: 27M – 000.12 chở bệnh nhân cấp cứu chuyển tuyến từ Bệnh viện đa khoa tỉnh Điện Biên đến Bệnh viện Bạch Mai, TP Hà Nội. Cùng đi với Dững có Nguyễn Bá Ngọc là nhân viên y tế ngồi ở ghế phụ phía trước và Vừ Chồng Sinh, sinh năm 1959; Vừ A Chu, sinh năm 1983; Vừ A Kỳ, sinh năm 1993, cùng trú tại xã Mường Báng, huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên, ngồi ở khoang bệnh nhân phía sau. Khoảng 06 giờ 20 ngày 02/02/2022, Dững điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 27M - 000.12 đi đến Km 227 + 300 Quốc lộ 6 thuộc địa phận bản Huổi Mong, xã Chiềng Hặc, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Do buồn ngủ nên Dững điều khiển xe đi sang phần đường trái hướng Sơn La – Hà Nội dẫn đến va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 26P1 - 097.48 do Giàng A C điều khiển phía sau chở vợ là Vàng Thị D đi ngược chiều. Hậu quả, Giàng A C tử vong tại chỗ, Vàng Thị D bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Mộc Châu sau đó tử vong.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát: 27M – 000.12, Xe mang nhãn hiệu TOYOTA, số loại LANDCRUI, màu sơn bạc kèm theo 01 (Một) Chứng nhận đăng ký xe ô tô số 001287 mang tên Bệnh viện đa khoa tỉnh Điện Biên do Công an tỉnh Điện Biên cấp ngày 20/7/2012; 01 (Một) Giấy chứng nhận kiểm định số DA0464015 do Trung tâm kiểm định kỹ thuật phương tiện giao thông Điện Biên cấp ngày 19/01/2022 cho xe ô tô BKS 27M - 000.12, có giá trị đến ngày 18/7/2022; 01 (Một) Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô của xe ô tô BKS 27M - 000.12. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu chiếc xe trên là Bệnh viện đa khoa tỉnh Điện Biên. Ngày 15/3/2022, Cơ quan

CSDT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả cho chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với xe mô tô BKS: 26P1 – 097.48, nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE RSX, màu sơn xám đen; 01 đăng ký xe máy mang tên Vàng A C. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là Vàng A C và 01 giấy phép lái xe hạng A1 của Giàng A C. Ngày 08/7/2022, Cơ quan CSDT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả cho chủ sở hữu hợp pháp.

Vật chứng còn lại của vụ án:

- 01 (Một) Giấy phép lái xe hạng A1, E số 110041000023 mang tên Nguyễn Hữu D do Sở giao thông vận tải Hải Phòng cấp ngày 29/9/2017, có giá trị đến ngày 29/9/2022.

Về trách nhiệm dân sự : Ngày 27/6/2022, gia đình Nguyễn Hữu D cùng Bệnh viện đa khoa tỉnh Điện Biên đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình Giàng A C và Vàng Thị D số tiền 780.000.000đ (Bảy trăm tám mươi triệu đồng) bao gồm chi phí mai táng, tổn thất tinh thần, chi phí nuôi dưỡng hai con của nạn nhân đến khi các cháu tròn 18 tuổi và chi phí đền bù thiệt hại về tài sản cho bên thứ ba . Ngày 08/7/2022, đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ tiền và cam đoan không có ý kiến khiếu nại gì , đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Hữu D.

Đối với những người cùng đi trên xe ô tô biển kiểm soát 27M - 000.12 là Nguyễn Bá Ngọc - Nhân viên y tế; Vũ Chồng Sinh - sinh năm 1959; Vũ A Chu - sinh năm 1983; Vũ A Kỳ - sinh năm 1993, cùng trú tại xã Mường Báng, huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên sau tai nạn không bị thương tích nghiêm trọng và đã bình phục nên không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với phần hư hỏng của xe ô tô biển kiểm soát 27M - 000.12, Bệnh viện Đa khoa tỉnh Điện Biên không có yêu cầu đề nghị gì.

Tại bản Cáo trạng số: 40/CT- VKSYC ngày 27 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo với nội dung: Truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Châu để xét xử đối với bị cáo Nguyễn Hữu D về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật xử lý đối với bị cáo như sau:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Hữu D từ 30 đến 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 60 tháng.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả cho Nguyễn Hữu D 01 giấy phép lái xe hạng A1, E số 110041000023 mang tên Nguyễn Hữu D, có giá trị đến ngày 29/9/2022.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Hữu D cùng Bệnh viện đa khoa tỉnh Điện Biên đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình Giàng A C và Vàng Thị D số tiền 780.000.000đ (Bảy trăm tám mươi triệu đồng) bao gồm chi phí mai táng, tổn thất tinh thần, chi phí nuôi dưỡng hai con của nạn nhân đến khi các cháu tròn 18 tuổi và chi phí đền bù thiệt hại về tài sản cho bên thứ ba. Ngày 08/7/2022, đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ tiền và cam đoan không có ý kiến khiếu nại gì. Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Đối với phần hư hỏng của xe ô tô biển kiểm soát 27M - 000.12, Bệnh viện Đa khoa tỉnh Điện Biên không có yêu cầu đề nghị gì. Nên không đề nghị xem xét giải quyết.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm xử lý các vấn đề của vụ án. Bị cáo nhất trí, không tranh luận gì thêm; đại diện bị đơn dân sự nhất trí luận tội của Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Lời sau cùng của bị cáo: Bị cáo tỏ thái độ ăn năn hối cải, xin được giảm nhẹ mức hình phạt, được cải tạo tại địa phương.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác trong vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi và trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan điều tra, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì, bị cáo hoàn toàn nhất trí với bản cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu. Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; các bản kết luận giám định pháp y; phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Do vậy có đủ căn cứ khẳng định: Nguyễn Hữu D có giấy phép lái xe ô tô hạng E số 110041000023 do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 29/9/2017 (có giá trị đến ngày 29/9/2022) là lái xe của Bệnh viện đa khoa tỉnh Điện Biên. Ngày 01/02/2022, Nguyễn Hữu D được giao điều khiển xe ô tô cứu thương BKS: 27M – 000.12 chở bệnh nhân cấp cứu chuyển tuyến từ Bệnh viện đa khoa tỉnh Điện Biên đến Bệnh viện Bạch Mai, TP Hà Nội. Khoảng 6 giờ 20 phút ngày 02/02/2022 khi đi đến Km 227+300 Quốc lộ 6 thuộc địa phận bản Huổi Mong, xã Chiềng Hặc, huyện Yên Châu do buồn ngủ nên Dũng đã điều khiển xe đi sang phần đường của xe đi ngược (tâm điểm va chạm cách tim đường 2,9m) đâm vào xe mô tô biển kiểm soát 26P1 – 097.48 do Giàng A C điều khiển chở vợ là Vàng Thị D ngồi phía sau. Hậu quả: Giàng A C, Vàng Thị D tử vong.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông là phải đi đúng phần đường quy định, làm chủ tay lái và tốc độ khi gặp chướng ngại vật. Nhưng bị cáo đã không thực hiện đúng quy định của pháp luật, mà điều khiển phương tiện là nguồn nguy hiểm cao độ tham gia giao thông, buồn ngủ, đi không đúng phần làn đường quy định gây tai nạn làm Giàng A C và vợ là Vàng Thị D tử vong. Hành vi của Nguyễn Hữu D vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự có mức hình phạt từ 03 năm đến 10 năm.

Do không chấp hành đúng quy định của pháp luật, cầu thủ đã trực tiếp xâm hại đến tính mạng, tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, hành vi của bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức án thỏa đáng, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Qua vụ án này là bài học cảnh tỉnh cho những ai tham gia giao thông đường bộ không chấp hành đúng quy định của pháp luật về tham gia giao thông.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự : Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã nhờ bác sỹ trên xe cấp cứu sơ bộ đối với người bị hại, đã báo gọi nhờ Bệnh viện đa khoa huyện Mộc Châu điều xe chở bệnh nhân chuyển tuyến đi cấp cứu và nhờ người dân báo cáo sự việc đến cơ quan Công an, bản thân bị cáo và gia đình bị cáo cùng với Bệnh viện Đa khoa tỉnh Điện Biên nơi bị cáo công tác đã tích cực thăm hỏi và bồi thường về vật chất cho gia đình bị hại số tiền 780.000.000đ (Bảy trăm tám mươi triệu đồng) bao gồm chi phí mai táng, tổn thất tinh thần, chi phí nuôi dưỡng hai con của nạn nhân đến khi các cháu tròn 18 tuổi và chi phí đền bù thiệt hại về tài sản cho bên thứ ba là anh Vàng A C. Ngày 27/6/2022 và ngày 08/7/2022 đại diện gia đình bị hại , người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận đủ tiền và cam đoan không có ý kiến khiếu

nại gì. Việc kịp thời bồi thường của bị cáo và gia đình làm giảm bớt phần nào sự đau thương mất mát cho gia đình bị hại; người đại diện hợp pháp cho bị hại và chính quyền địa phương có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đề nghị cho bị cáo được cải tạo tại địa phương; bản thân bị cáo có bố đẻ là ông Nguyễn Hữu Cúc là thương binh Hạng Ba, tỷ lệ thương tật 41%, có ông ngoại là ông Nguyễn Duy Sỹ là Liệt sỹ. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần được xem xét áp dụng đối với bị cáo.

Xét bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 và nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt liền kề theo quy định của pháp luật.

Xét bị cáo phạm tội lần đầu, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Bị cáo được gia đình, chính quyền địa phương và người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ, bảo lãnh cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương, do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự giao bị cáo về cho gia đình và chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục bị cáo cũng có thể trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời cũng phù hợp với đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Nguyễn Hữu D không có chức vụ, sự việc xảy ra cũng do bị cáo đang thực hiện công vụ, chờ người chuyển tuyến đi cấp cứu. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

[6] Về vật chứng, xử lý vật chứng: Đối với xe ô tô biển kiểm soát: 27M – 000.12, Xe mang nhãn hiệu TOYOTA, số loại LANDCRUI, màu sơn bạc kèm theo 01 (Một) Chứng nhận đăng ký xe ô tô số 001287 mang tên Bệnh viện đa khoa tỉnh Điện Biên do Công an tỉnh Điện Biên cấp ngày 20/7/2012; 01 (Một) Giấy chứng nhận kiểm định số DA0464015 do Trung tâm kiểm định kỹ thuật phương tiện giao thông Điện Biên cấp ngày 19/01/2022 cho xe ô tô BKS 27M - 000.12, có giá trị đến ngày 18/7/2022; 01 (Một) Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô của xe ô tô BKS 27M - 000.12. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu chiếc xe trên là Bệnh viện đa khoa tỉnh Điện Biên. Việc bị cáo gây tai nạn là ngoài ý muốn và do đang thực hiện công vụ, hơn nữa Bệnh viện Đa khoa tỉnh Điện Biên không yêu cầu bị cáo bồi thường. Việc ngày 15/3/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả cho chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định của pháp luật, cần ghi nhận.

Đối với xe mô tô BKS: 26P1 – 097.48, nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE RSX, màu sơn xám đen; 01 đăng ký xe máy mang tên Vàng A C. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là Vàng A C và 01 giấy phép lái xe hạng A1 của Giàng A C. Ngày 27/6/2022 bị cáo đã bồi thường xong cho anh Vàng A C về thiệt hại chiếc xe, Vàng A C đã nhận đủ tiền bồi thường. Việc ngày 08/7/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả cho chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định của pháp luật, cần ghi nhận..

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng A1, E số 110041000023 mang tên Nguyễn Hữu D, có giá trị đến ngày 29/9/2022 là giấy phép lái xe của bị cáo, chưa hết hạn. Cần trả lại cho bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Hữu D cùng Bệnh viện đa khoa tỉnh Điện Biên đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình Giàng A C và Vàng Thị D số tiền 780.000.000đ (Bảy trăm tám mươi triệu đồng) bao gồm chi phí mai táng, tổn thất tinh thần, chi phí nuôi dưỡng hai con của nạn nhân đến khi các cháu tròn 18 tuổi và chi phí đền bù thiệt hại về tài sản cho bên thứ ba. Ngày 08/7/2022, đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ tiền và cam đoan không có ý kiến khiếu nại gì. Xét việc thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo, gia đình bị cáo và đại diện gia đình bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là hoàn toàn tự nguyện, đúng quy định của pháp luật, không trái đạo đức xã hội, cần được ghi nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hữu D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu D phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt Nguyễn Hữu D 32 (*Ba mươi hai tháng*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (*Sáu mươi*) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu D cho UBND phường Tân Thanh, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 589 và Điều 591 Bộ luật dân sự; Điều 48 Bộ luật hình sự 2015:

Ghi nhận việc bị cáo, gia đình và Bệnh viện Đa khoa tỉnh Điện Biên đã thỏa thuận bồi thường xong cho gia đình Giàng A C và Vàng Thị D số tiền 780.000.000đ (Bảy trăm tám mươi triệu đồng) bao gồm chi phí mai táng, tổn thất tinh thần, chi phí nuôi dưỡng hai con của nạn nhân đến khi các cháu tròn 18 tuổi và chi phí đền bù thiệt hại về tài sản cho bên thứ ba là Vàng A C.

Ghi nhận Việc ngày 08/7/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả chiếc xe ô tô biển kiểm soát: 27M – 000.12, Xe mang nhãn hiệu TOYOTA, số loại LANDCRUI, màu sơn bạc kèm theo 01 (Một) Chứng nhận đăng ký xe ô tô số 001287 mang tên Bệnh viện đa khoa tỉnh Điện Biên do Công an tỉnh Điện Biên cấp ngày 20/7/2012; 01 (Một) Giấy chứng nhận kiểm định số DA0464015 do Trung tâm kiểm định kỹ thuật phương tiện giao thông Điện Biên cấp ngày 19/01/2022 cho xe ô tô BKS 27M - 000.12, có giá trị đến ngày 18/7/2022; 01 (Một) Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô của xe ô tô BKS 27M - 000.12 cho chủ sở hữu hợp pháp.

Ghi nhận việc ngày 08/7/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả xe mô tô BKS: 26P1 – 097.48, nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE RSX, màu sơn xám đen; 01 đăng ký xe máy mang tên Vàng A C cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Vàng A C.

4. Về vật chứng và xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên trả cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng A1, E số 110041000023 mang tên Nguyễn Hữu D, có giá trị đến ngày 29/9/2022.

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Hữu D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo, bị đơn dân sự có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản sao bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Yên Châu;
- Công an huyện Yên Châu;
- Chi cục THADS huyện Yên Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- THAHS;
- UBND phường Tân Thanh, TP Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo; Đại diện HP cho bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Bị đơn dân sự ;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Triệu Văn Quang