

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LIÊN CHIỀU - TP ĐÀ NẴNG**

Bản án số: 52/2022/DS-ST

Ngày: 26/9/2022

Về việc: “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Xuân Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Công Chi**

Bà **Huỳnh Thị Lệ**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Khuất Duy Toàn** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu tham gia phiên tòa: Ông **Võ Phước Khánh Toàn** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 103/2022/TLST-DS ngày 27 tháng 4 năm 2022 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2022/QĐXX-ST ngày 25 tháng 8 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 76/2022/QĐST-DS ngày 10 tháng 9 năm 2022, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* **Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn Ngân hàng V (Tên viết tắt: V)**; Địa chỉ: Số Tầng 02, tòa nhà R, số 09 Đ, phường 13, quận 04, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông **Lô Bằng G** - Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng thành viên.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà **Lê T K** - Chức vụ: Trưởng Bộ phận hỗ trợ xử lý tín dụng Ngoại bảng Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn Ngân hàng V (*Văn bản ủy quyền số 43/UQ-XLTD.21 ngày 06/12/2021 của Chủ tịch Hội đồng thành viên Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn Ngân hàng V*).

Bà Lê T Kiều ủy quyền lại cho ông **Đinh Quốc T** - sinh năm 1979; Địa chỉ: Số 89 H, phường H1, quận C, thành phố Đà Nẵng (*Văn bản ủy quyền ngày 01/3/2022 của Trưởng Bộ phận hỗ trợ xử lý tín dụng Ngoại bảng Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn Ngân hàng V*) - Ông Đinh Quốc T có mặt.

2. *Bị đơn:* Bà **Ngô Thị Xuân T** - sinh năm 1991; Địa chỉ: K874/14 Tôn Đức Thắng, tổ 07, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng - Bà Ngô Thị Xuân T vắng mặt tại phiên tòa thứ hai không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo đơn khởi kiện, quá trình tham gia tố tụng và tại phiên tòa, đại diện nguyên đơn Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn Ngân hàng V trình bày:

- Quá trình ký kết Hợp đồng tín dụng:

Vào ngày 04/3/2019, bà Ngô Thị Xuân T có ký Hợp đồng tín dụng số 20190305-0003310 với Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng (Nay là Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn Ngân hàng V - gọi tắt là VPB SMBC FC) để vay số tiền 26.375.000 đồng (Hai mươi sáu triệu ba trăm bảy mươi lăm nghìn đồng) với lãi suất thỏa thuận 4.75%/tháng để tiêu dùng cá nhân. Thời hạn vay: Từ ngày tiếp theo ngày giải ngân (04/3/2019) đến ngày 04/3/2021. Theo thỏa thuận trong hợp đồng, bà Ngô Thị Xuân T có trách nhiệm thanh toán số tiền 44.749.755 đồng (Bốn mươi bốn triệu bảy trăm bốn mươi chín nghìn bảy trăm năm mươi lăm đồng) (gồm cả gốc và lãi), trả chậm liên tiếp trong vòng 24 tháng; 23 tháng đầu, mỗi tháng trả 1.866.000 đồng (Một triệu tám trăm sáu mươi sáu nghìn đồng), tháng cuối cùng trả 1.831.755 đồng (Một triệu tám trăm ba mươi một nghìn bảy trăm năm mươi lăm đồng). Bắt đầu từ ngày 08/4/2019.

- Quá trình thực hiện hợp đồng:

Thực hiện hợp đồng, bà Ngô Thị Xuân T đã nhận đủ số tiền để tiêu dùng cá nhân và thanh toán cho VPB SMBC FC 18 lần với tổng số tiền 30.048.000 đồng (Ba mươi triệu không trăm bốn mươi tám nghìn đồng) (chi tiết các lần thanh toán như bảng kê lịch sử thanh toán nộp kèm theo đơn khởi kiện), bao gồm 14.215.442 (Mười bốn triệu hai trăm mười lăm nghìn bốn trăm bốn mươi hai đồng) đồng nợ gốc và 15.832.558 đồng (Mười lăm triệu tám trăm ba mươi hai nghìn năm trăm năm mươi tám đồng) nợ lãi. Kể từ ngày 14/7/2020 đến nay, bà Ngô Thị Xuân T không thanh toán thêm bất kỳ khoản nào dù Công ty đã dùng nhiều biện pháp nhắc nhở.

- Nội dung yêu cầu:

Do khách hàng trễ hạn thanh toán nên Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn Ngân hàng V khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc bà Ngô Thị Xuân T thanh lý hợp đồng trả một lần cho công ty toàn bộ số tiền nợ bao gồm các khoản sau:

Trả toàn bộ khoản nợ gốc: 12.159.558 đồng (Mười hai triệu một trăm năm mươi chín nghìn năm trăm năm mươi tám đồng).

Trả toàn bộ khoản nợ lãi tính đến khi hợp đồng hết hạn (08/3/2021): 2.542.197 đồng (Hai triệu năm trăm bốn mươi hai nghìn một trăm chín mươi bảy đồng).

Tổng số tiền Công ty khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc bà Ngô Thị Xuân T phải thanh toán là: 14.701.755 đồng (Mười bốn triệu bảy trăm linh một nghìn bảy trăm năm mươi lăm đồng).

* Bị đơn bà Ngô Thị Xuân T vắng mặt trong suốt quá trình Tòa án giải quyết vụ án.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu trình bày quan điểm giải quyết vụ án như sau:

- Việc tuân theo pháp luật tố tụng:

Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã tuân thủ đúng pháp luật tố tụng.

Trong quá trình Tòa án thụ lý giải quyết cũng như tại phiên tòa hôm nay, nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của mình theo đúng quy định tại Điều 70 và Điều 71 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Đối với bị đơn bà Ngô Thị Xuân T không tham gia hòa giải và không tham gia tố tụng tại phiên tòa là chưa thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định tại Điều 70 và Điều 72 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và phải chịu hậu quả pháp lý về sự vắng mặt không có lý do của mình.

- Ý kiến về việc nội dung:

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các Điều 463 và 466 Bộ luật dân sự năm 2015; khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của VPB SMBC FC đối với bà Ngô Thị Xuân T về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về thẩm quyền giải quyết: Tranh chấp hợp đồng tín dụng nguyên đơn Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn Ngân hàng V với bị đơn bà Ngô Thị Xuân T thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng theo quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải: Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu đã mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải theo quy định tại các Điều 208, 209, 210 và 211 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Bị đơn bà Ngô Thị Xuân T được Tòa án triệu tập họp lệ đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự nhưng trong quá trình giải quyết cũng như tại phiên

tòa vắng mặt không có lý do. Vì vậy, căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử xử vắng mặt bà Ngô Thị Xuân T.

[2] Về nội dung tranh chấp: Xét yêu cầu khởi kiện của Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn Ngân hàng V với bị đơn bà Ngô Thị Xuân T thì thấy:

Theo các tài liệu, chứng cứ VPB SMBC FC cung cấp tại Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu thể hiện:

Ngày 04/3/2019, bà Ngô Thị Xuân T có ký Hợp đồng tín dụng số 20190305-0003310 với Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng (Nay là Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn Ngân hàng V - gọi tắt là VPB SMBC FC) vay số tiền 26.375.000 đồng (Hai mươi sáu triệu ba trăm bảy mươi lăm nghìn đồng) với lãi suất thoả thuận 4,75%/tháng để tiêu dùng cá nhân, thời hạn vay: Từ ngày tiếp theo ngày giải ngân (ngày 04/3/2019) đến ngày 04/3/2021.

Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn VPB SMBC FC thì thấy:

Tại phiên tòa, Ngân hàng VPB SMBC FC yêu cầu bà Ngô Thị Xuân T trả số tiền còn nợ tính đến ngày 08/3/2021 là 14.701.755 đồng (Mười bốn triệu bảy trăm linh một nghìn bảy trăm năm mươi lăm đồng). Trong đó: Nợ gốc: 12.159.558 đồng (Mười hai triệu một trăm năm mươi chín nghìn năm trăm năm mươi tám đồng); nợ lãi 2.542.197 đồng (Hai triệu năm trăm bốn mươi hai nghìn một trăm chín mươi bảy đồng); không yêu cầu tiền lãi kể từ ngày 09/3/2021 đến ngày xét xử sơ thẩm 26/9/2022.

Xét thấy giao dịch dân sự giữa Ngân hàng VPB SMBC FC với bà Ngô Thị Xuân T là không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội nên có hiệu lực pháp luật để các bên ký kết hợp đồng thực hiện. Theo Hợp đồng tín dụng số 20190305-0003310 ngày 04/3/2019 thì thời hạn vay là 02 năm (Từ ngày 04/3/2019 đến ngày 04/3/2021). Tuy nhiên, trong quá trình thực hiện hợp đồng, từ ngày 14/7/2020 đến nay bà Ngô Thị Xuân T không thanh toán nợ gốc và lãi nên vi phạm hợp đồng. Do đó, việc VPB SMBC FC khởi kiện là có cơ sở, phù hợp với khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng số 47/2010/QH12 ngày 16/6/2010. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy có cơ sở chấp nhận yêu cầu khởi kiện của VPB SMBC FC đối với bà Ngô Thị Xuân T theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, buộc bà Ngô Thị Xuân T phải thanh toán cho VPB SMBC FC số tiền còn nợ tính đến ngày 08/3/2021 là 14.701.755 đồng (Mười bốn triệu bảy trăm linh một nghìn bảy trăm năm mươi lăm đồng). Trong đó: Nợ gốc: 12.159.558 đồng (Mười hai triệu một trăm năm mươi chín nghìn năm trăm năm mươi tám đồng); nợ lãi 2.542.197 đồng (Hai triệu năm trăm bốn mươi hai nghìn một trăm chín mươi bảy đồng) và lãi tiếp tục tính từ ngày 27/9/2022 đến khi bà Ngô Thị Xuân T thanh toán hết số nợ vay theo lãi suất quy định tại Hợp đồng.

Đối với tiền lãi phát sinh trên số nợ gốc tính từ ngày 09/3/2021 đến ngày xét xử sơ thẩm 26/9/2022: Do nguyên đơn VPB SMBC FC không yêu cầu tiền lãi phát sinh trên số nợ gốc tính từ ngày 09/3/2021 đến ngày xét xử sơ thẩm 26/9/2022 là có lợi cho bị đơn bà Ngô Thị Xuân T. Do đó Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 5 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 chỉ xét xử trong phạm vi khởi kiện của nguyên đơn.

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội thì bà Ngô Thị Xuân T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm: 14.701.755 đồng đồng $\times 5\% = 735.087$ đồng (Bảy trăm ba mươi lăm nghìn không trăm tám mươi bảy đồng).

[4] Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn Ngân hàng V không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả cho Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn Ngân hàng V số tiền tạm ứng án phí sơ thẩm đã nộp 367.543 (Ba trăm sáu mươi bảy nghìn năm trăm bốn mươi ba đồng) theo Biên lai thu tiền số 0000922 ngày 27/4/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 3 Điều 26, khoản 1 Điều 30, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Áp dụng: - Điều 463 và Điều 466 Bộ luật dân sự năm 2015;

- Khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng số 47/2010/QH12 ngày 16/6/2010;

- Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn Ngân hàng V đối với bà Ngô Thị Xuân T về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”.

Xử:

1. Buộc bà Ngô Thị Xuân T phải thanh toán cho Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn Ngân hàng V số tiền nợ gốc và nợ lãi của Hợp đồng tín dụng số 20190305-0003310 ngày 04/3/2019 là 14.701.755 đồng (Mười bốn triệu bảy trăm linh một nghìn bảy trăm năm mươi lăm đồng). Trong đó: Nợ gốc: 12.159.558 đồng (Mười hai triệu một trăm năm mươi chín nghìn năm trăm năm

mười tám đồng); nợ lãi 2.542.197 đồng (Hai triệu năm trăm bốn mươi hai nghìn một trăm chín mươi bảy đồng).

2. Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm (kể từ ngày 27/9/2022), bà Ngô Thị Xuân T còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc. Trường hợp trong hợp đồng tín dụng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay, thì lãi suất mà khách hàng vay phải tiếp tục thanh toán cho Ngân hàng cho vay theo quyết định của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Ngân hàng cho vay.

3. Về án phí:

3.1. Buộc bà Ngô Thị Xuân T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm 735.087 đồng (Bảy trăm ba mươi lăm nghìn không trăm tám mươi bảy đồng).

3.2. Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn Ngân hàng V không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả cho Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn Ngân hàng V số tiền tạm ứng án phí sơ thẩm đã nộp 367.543 (Ba trăm sáu mươi bảy nghìn năm trăm bốn mươi ba đồng) theo Biên lai thu tiền số 0000922 ngày 27/4/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

4. Án xử công khai sơ thẩm, nguyên đơn có quyền kháng bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng bị đơn vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được (hoặc niêm yết) bản án theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

5. Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các điều 6,7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND Q. Liên Chiểu;
- Chi cục Thi hành án dân sự Q. Liên Chiểu;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Xuân Hương

