

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO  
TẠI ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 490/2021/HSPT

Ngày: 10/12/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trương Công Thi

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Tào

Bà Lê Thúy Cầu

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Đinh Thị Trang - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:***  
Ông Lê Quang Hiệp - Kiểm sát viên.

Vào ngày 10 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa để xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 500/2021/TLPT-HS ngày 28 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Quang H về tội “*Giết người*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2021/HS-ST-CTN ngày 22/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 405/2021/QĐXXPT-HS ngày 22 tháng 11 năm 2021.

***Bị cáo:*** Nguyễn Quang H, tên gọi khác: Không; sinh ngày 21 tháng 4 năm 2003 tại tỉnh Quảng Nam. (tính đến ngày phạm tội bị cáo 17 tuổi 06 tháng 11 ngày); nơi cư trú: tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn P và bà Nguyễn Thị H; tiền án, tiền sự: Chưa; bị cáo bị tạm giam từ ngày 14/01/2021.

***Người tham gia tố tụng khác:***

*Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Lê Thị Hồng T – Văn phòng luật sư L,

thuộc Đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng. Địa chỉ: thành phố Đà Nẵng.

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo Bản án sơ thẩm và hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được xác định như sau:***

Khoảng 00 giờ ngày 02/11/2020, Tân Vĩnh C rủ Phạm Trần Khánh M và Bùi Hồng Công T đến phòng trọ của Nguyễn Quang H ở thành phố Đà Nẵng để giải quyết mâu thuẫn giữa C và H về việc khiêu khích nhau khi nhắn tin nói chuyện về một đối tượng tên B (chưa xác định được lai lịch) trước đó.

Đến nơi, M và T nhặt mỗi người một đoạn cây dài khoảng 80cm trước phòng trọ rồi cả ba cùng nhau đi vào đứng trước cửa phòng của H. M gõ cửa và hỏi: “Phòng trọ này có phải của bé A không?”. Nghe vậy, anh Trần Công B1 ở cùng phòng trọ với H chạy từ trên gác lửng xuống trả lời: “Không phải”, M tiếp tục hỏi: “Xe này có phải của thằng H không?”, anh B trả lời: “Không phải, xe của phòng bên cạnh”. H nằm trên gác lửng nghe vậy nên cùng Ngô Thị Huỳnh A (là người yêu của H) đi xuống. M hỏi: “Có phải H không?”, H trả lời: “em H đây anh, có chi không?”. Lúc này, C nhìn thấy H rồi nói “Hắn kia”, rồi cùng T xông vào đánh H. C dùng tay và chân, còn T dùng cây gỗ nhặt được đánh H, M cũng xông vào nhưng do chị A can ngăn nên không đánh H. Lúc này chị A la lên: “Đánh nhầm người rồi” thì T, C dừng lại không đánh nữa. C nói H dẫn đi tìm “B” và cả ba cùng đi ra đường (cách dãy phòng trọ của H 15m) để đứng đợi. H lên gác lửng mặc quần áo thì thấy một con dao T Lan dài 20cm (lưỡi bằng kim loại, cán bằng nhựa màu vàng) có sẵn trên gác, H lấy giấu vào trong thắt lưng quần và đi ra đường A, chị A cũng đi theo ra ngoài. Tại đây, C đứng đối diện H (cách nhau khoảng 01m) tiếp tục nói chuyện với H về việc dẫn đi tìm “B” và dùng lời lẽ thách thức H. Bực tức vừa bị C, T đánh và bị C khiêu khích nên H dùng tay phải rút dao trong người ra đâm một nhát từ trên xuống trúng vào vai phải của C, M đứng cách đó khoảng 04m đến 05m, cầm cây xông đến đánh H nhưng H tránh được, H quay người lại dùng dao đâm một nhát trúng ngực trái của M, C tiếp tục xông vào dùng chân trái đạp vào người H, nhưng H tránh được và dùng dao đâm ngang trúng vào lưng phải của C. C bỏ chạy thì H đuổi theo một đoạn nhưng không kịp nên quay về phòng trọ. M bị đâm chảy nhiều máu nên nhờ T chở đi cấp cứu. C sau khi bỏ chạy cũng tự bắt xe đi cấp cứu.

Sau khi H về phòng trọ, chị A sợ bị các đối tượng quay lại trả thù nên nhờ B chở H đi đến phòng trọ của bạn H tên “Lít” ở đường Tôn Đức, thành phố Đà Nẵng (chưa xác định được lai lịch) để ở tạm đồng thời A và B khuyên H ngày hôm sau đến Công an trình báo sự việc.

Khoảng 08 giờ sáng cùng ngày H quay lại phòng trọ cất dao, đến 14 giờ thì Công an phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng đến phòng trọ mời H và những người có liên quan về trụ sở để làm việc.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 1254/C09C(Đ3) ngày 01/12/2020 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận đối với thương tích của Tân Vĩnh C: Sẹo vùng lưng phải: 01%; sẹo mặt sau ngoài 1/3 trên cánh tay phải: 01%; sẹo dẫn lưu màng phổi: 01%; tổn thương nhu mô phổi phải, đã điều trị nội khoa ổn định, không để lại di chứng: 07%; tổn thương màng phổi phải, đã được điều trị ổn định: 04%. Tổng tỷ lệ thương tích của Tân Vĩnh C là 13% (mười ba phần trăm).

Tại Bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 1253/C09C(Đ30) ngày 01/12/2020 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận đối với thương tích của Phạm Trần Khánh M: Sẹo nằm trên đường giữa xương đòn vùng ngực trái: 01%; sẹo dẫn lưu màng phổi trái: 01%; tổn thương màng phổi trái đã được điều trị ổn định: 04%. Tổng tỷ lệ thương tích của Phạm Trần Khánh M là: 06% (sáu phần trăm).

Tại Bản Kết luận giám định số 510/C09C-Đ3 ngày 11/5/2021 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận trên con dao có máu của anh Phạm Trần Khánh M và Tân Vĩnh C.

***Với nội dung được xác định nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2021/HS-ST-CTN ngày 22/9/2021 Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng đã quyết định:***

- 1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Quang H phạm tội “Giết người”.*
- 2. Về điều khoản áp dụng và hình phạt: Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 123; điểm b, e, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 57; Điều 91; Điều 101; Điều 102 Bộ luật Hình sự.*

*Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang H 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 14/01/2021.*

*Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.*

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27/9/2021 bị cáo Nguyễn Quang H có đơn kháng cáo, lý do kháng cáo bị cáo cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo với mức án 06 năm 06 tháng tù là quá nặng, do vậy bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Quang H giữ nguyên kháng cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo bị kích động mạnh về tinh thần do hành vi trái pháp luật nghiêm trọng của nhóm thanh niên C, M và T khi phạm

tội là người chưa thành niên, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, hậu quả thương tích nhẹ, tuy tại Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 06 năm 06 tháng tù là quá nặng, do vậy đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu như sau:

-Về tố tụng: Hội đồng xét xử, những người tiến hành tố tụng và tham gia tố tụng đã thực hiện và tuân thủ các qui định Bộ luật Tố tụng hình sự.

-Về nội dung: Sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo giữ nguyên phần Quyết định về hình phạt tại Bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu chứng cứ đã được kiểm tra xem xét và kết quả tranh tụng tại phiên tòa. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Quang H, xét thấy:

[1]. *Về nội dung hành vi phạm tội:* Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Quang H khai báo về hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm đã xác định. Vào khoảng 0h ngày 02/11/2020, bị cáo đang ngủ trong phòng trọ cùng với người yêu là Ngô Thị Quỳnh A thì bị Tân Vĩnh C, Phạm Trần Khánh M và Bùi Hồng Công T đến tìm, sau khi gặp H, T dùng gậy gỗ, C dùng chân tay xông vào đánh H, M cũng xông vào đánh nhưng do chị A la lên nên C, T, M dừng lại. C yêu cầu H phải dẫn bọn chúng đi tìm người tên “B” (*không rõ lai lịch*). H lên gác lưng để mặc áo quần và lấy một con dao T Lan dài 20cm, có cán màu vàng có sẵn trên bàn, giấu vào thắt lưng quần. Còn T, M và C ra đường Âu Cơ cách nhà trọ 15m để đợi H, C tiếp tục có lời lẽ khiêu khích, thách thức nên H lấy dao đâm vào vai phải của C, M thấy vậy dùng gậy xông vào đánh H, H tránh được và dùng dao đâm một nhát trúng vào ngực trái của M, C tiếp tục xông vào dùng chân trái đạp vào người H, H tránh được và dùng dao đâm vào lưng phải của C và tiếp tục rượt đuổi nhưng không kịp. Sau đó M và C được đưa đi cấp cứu.

Theo kết luận Giám định pháp y thương tích số 1254/C09C(Đ3) ngày 01/12/2020 của phân viện khoa học hình sự tại Đà Nẵng kết luận tổng thương tích của Tân Vĩnh C là 13% (mười ba phần trăm).

Theo kết luận Giám định pháp y thương tích số 1253/C09C(Đ3) ngày 01/2/2020 của phân viện khoa học hình sự tại Đà Nẵng kết luận tổng tỷ lệ thương tích của Phạm Trần Khánh M là: 06% (sáu phần trăm).

Với tính chất hành vi, hậu quả nói trên, tại Bản án sơ thẩm số 06/2021/HSST-CTN ngày 22/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng đã áp dụng theo các điểm a, b khoản 1 Điều 123, đồng thời áp dụng các điểm b, e, s khoản 1, khoản 2

Điều 51, Điều 54, Điều 57, Điều 91, Điều 101, Điều 102 Bộ luật hình sự để xét xử đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Xem xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Quang H, xét thấy: Nguyên nhân xảy ra vụ án là xuất phát từ các đối tượng Tân Vĩnh C, Phạm Trần Khánh M và Bùi Hồng Công T chủ động đến tìm rồi dùng đùi gậy, tay chân đánh đập bị cáo, hành vi của các đối tượng C, M và T có tính chất rất hung hãn, côn đồ, trái pháp luật nghiêm trọng làm cho bị cáo bị kích động về tinh thần dẫn đến hành vi phạm tội. Đối với bị cáo, sau khi phạm tội đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải và đã bồi thường thiệt hại đầy đủ, kịp thời, xét bị cáo có nhân thân tốt, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo đang đi học nghề, thời điểm bị cáo có hành vi phạm tội là người chưa đủ 18 tuổi được áp dụng chính sách hình sự đối với người chưa thành niên, mặt khác, hậu quả thương tích của các bị hại Tân Vĩnh C 13% (*mười ba phần trăm*), bị hại Phạm Trần Khánh M chỉ 06%, tổng tỉ lệ thương tích của cả hai người, 19% có hậu quả ở mức độ ít nghiêm trọng, phạm tội chưa đạt, bị cáo được áp dụng đồng thời 03 điều luật liên quan việc quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định tại Điều 54; Điều 57, Điều 102; được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, tuy tại Bản án sơ thẩm đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhưng đã xử phạt bị cáo với mức hình phạt 06 năm 06 tháng tù là nghiêm khắc. Xét nguyên nhân, điều kiện cụ thể của vụ án, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân tốt, phạm tội chưa đạt, thời điểm phạm tội là người chưa đủ 18 tuổi, hoàn cảnh gia đình khó khăn như đã nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy cần chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[3]. Về xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên giữ nguyên như quyết định của Bản án sơ thẩm.

[4]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Do chấp nhận kháng cáo, bị cáo không phải chịu án phí.

Vì các lẽ nêu trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Quang H, sửa phần Quyết định về hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2021/HS-ST-CTN ngày 22/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 123; điểm b, e, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 15, Điều 38, Điều 54; Điều 57; Điều 91; Điều 101; Điều 102 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang H 05 năm tù, về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/01/2021.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng điểm h Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Quang H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp thành phố Đà Nẵng;
- Cục Thi hành án dân sự thành phố Đà Nẵng;
- Công an thành phố Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- UBND xã Quế Mỹ, huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam (thay cho việc thông báo bằng văn bản);
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án (ĐTT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Trương Công Thi**