

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 106/2020/HS-ST;
Ngày: 18-12-2020.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO - TỈNH TIỀN GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Mai Thị Mỹ Trang**;

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông **Nguyễn Văn Long**;

2/ Ông **Nguyễn Tất Ái**.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Nguyễn Tuấn Tín** – Thư ký
Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho tham gia phiên tòa: Bà
Bùi Thị Thanh Bạch - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, xét
xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 101/2020/HSST ngày 27 tháng 10 năm
2020, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 103/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11
năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 54/2020/HSST-QĐ ngày 03 tháng 12 năm
2020 đối với bị cáo:

Lê Nguyễn Trường K, sinh năm 1995, tại tỉnh Tiền Giang; nơi cư trú và chỗ
ở: Ấp B, xã B, huyện G, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ học vấn:
07/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; con ông Lê Văn R sinh năm 1968 đã chết và bà
Nguyễn Thị P sinh năm 1967; tiền sự: Không có; tiền án: Không có; Bị cáo chưa có
vợ chưa có con. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi
khỏi nơi cư trú của Cơ quan Cảnh sát điều tra và Viện kiểm sát nhân dân thành phố
Mỹ Tho. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại:

1. **Dương Thị T**, sinh năm 2001 (vắng mặt);
Nơi cư trú: số 158B ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

2. **Nguyễn Thị Huyền T1**, sinh năm 2001 (vắng mặt);
Nơi cư trú: ấp Ao V, xã P, huyện B, tỉnh Bến Tre.
Tạm trú: ấp B, xã T, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. **Bùi Văn T2**, sinh năm 1978 (vắng mặt);
Nơi cư trú: ấp Tân Q, xã Tân P, huyện C, tỉnh Bến Tre.

2. **Bùi Thị Mỹ H**, sinh năm 1999 (vắng mặt);

Nơi cư trú: ấp Tân Q, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Nguyễn Trường K là bảo vệ có nhiệm vụ trông giữ xe công nhân của Công ty Taekwang V thuộc Cụm công nghiệp T, hành phố Mỹ Tho – địa chỉ: ấp B, xã T, thành phố Mỹ Tho. Trong thời gian từ ngày 03/3/2020 đến 18/3/2020, lợi dụng các công nhân để quên chìa khóa trên xe mô tô, bị cáo K đã lén lút mở cốp xe lấy trộm thẻ ATM, đồng thời sử dụng điện thoại cá nhân chụp lại giấy chứng minh nhân dân của họ, rồi sử dụng ngày tháng năm sinh trong giấy chứng minh nhân dân để nhập mật khẩu rút trộm tiền, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 03/3/2020, bị cáo K lén lút lấy trộm thẻ ATM ViettinBank của bị hại Dương Thị T và cất giữ. Đến 18 giờ ngày 10/3/2020, bị cáo K điều khiển xe mô tô biển số 71B3-331.39 đến trụ ATM số 6901A0013 của Ngân hàng Agribank Mỹ Tho - Số 91 đường Trưng Trắc, phường 1, thành phố Mỹ Tho rút tiền tổng cộng 5.400.000 đồng từ số tài khoản 101870655199 của bị hại T. Sau khi rút được tiền bị cáo K xóa hình ảnh giấy chứng minh nhân dân của bị hại T mà bị cáo K đã chụp và bỏ gãy thẻ ATM ném bỏ ở đâu không rõ. Tiền trộm được, bị cáo K tiêu xài cá nhân hết.

- Lần thứ hai: Tương tự thủ đoạn như trên, khoảng 06 giờ 30 phút ngày 18/3/2020, bị cáo K lấy trộm thẻ ATM ViettinBank của bị hại Nguyễn Thị Huyền T1. Đến 17 giờ cùng ngày, bị cáo Khánh điều khiển xe mô tô biển số 71B3-331.39 đến trụ ATM đã rút tiền lần đầu rút tổng cộng 2.300.000 đồng từ số tài khoản 104870956335 của bị hại T1. Sau đó, bị cáo K xóa ảnh chụp chứng minh nhân dân lưu trên điện thoại và ném bỏ thẻ ATM ở đâu không rõ. Tiền trộm được, bị cáo K tiêu xài cá nhân hết.

Tại Cáo trạng số 101/CT-VKSMT ngày 27 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã truy tố bị cáo Lê Nguyễn Trường K về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho vẫn giữ nguyên quan điểm về tội danh và khung hình phạt như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Nguyễn Trường K từ 06 tháng tù giam đến 09 tháng tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung quỹ: Một điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Prime màu hồng.

Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án: Hai đĩa CD-R ghi nhận hình ảnh Lê Nguyễn Trường K rút tiền tại trụ ATM số 6901A0013 ngày 10, 18/3/2020 (Chuyển kèm hồ sơ vụ án).

Đối với các thẻ ATM của các bị hại, bị cáo K khai ném bỏ ở đâu không rõ địa chỉ nên Cơ quan điều tra không tiến hành truy tìm được. Đối với xe mô tô biển số 71B3-331.39 do anh Bùi Văn T2, sinh năm 1978, ngụ ấp Tân Q, xã T, huyện C đứng tên sở hữu và Bùi Thị Mỹ H, sinh năm 1999, là con và ngụ cùng địa chỉ làm phương tiện đi lại. Khi bị cáo K mượn xe đi rút tiền thì ông T2, H không biết nên Cơ quan điều tra không thu giữ xe.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại Dương Thị T số tiền 5.400.000 đồng, bồi thường cho bị hại Nguyễn Thị Huyền T1 số tiền 2.300.000 đồng đã rút trộm. Các bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường nên không yêu cầu gì khác nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Phát biểu tự bào chữa của bị cáo Lê Nguyễn Trường K: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra thành phố Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều không có khiếu nại hay có ý kiến gì về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa vắng mặt bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Những người này đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Trong quá trình điều tra, những người tham gia tố tụng nêu trên đã có lời khai cụ thể, đầy đủ, rõ ràng và bị hại đã nhận tiền bồi thường, không có yêu cầu gì thêm. Xét thấy sự vắng mặt của họ không gây khó khăn cho việc xét xử. Căn cứ Điều 292, Điều 293 và Điều 299 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người nêu trên theo thủ tục chung.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Nguyễn Trường K đã khai nhận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Từ ngày 03/3/2020 đến 18/3/2020, tại nhà để xe của Công ty Taekwang V- ấp B, xã T, thành phố Mỹ Tho, bị cáo Lê Nguyễn Trường K đã lợi dụng sự sơ hở và chủ quan của các bị hại khi quên lấy chìa khóa xe và các bị hại đều để thẻ ATM và giấy chứng minh nhân dân trong cốp xe. Bị cáo K đã lén lút lấy trộm 02 lần thẻ ATM của bị hại Dương Thị T và Nguyễn Thị Huyền T1 đem đến trụ ATM số 6901A001 của Ngân hàng Agribank Mỹ Tho tại địa chỉ số 1, đường Trung Trắc, phường 1, thành phố Mỹ Tho rút trộm tiền tổng cộng 7.700.000 đồng tiêu xài cá nhân. Hành vi của bị cáo K đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định: “*Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị cải tạo không giam giữ*

đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã đưa ra chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo K về tội phạm nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo K đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật Nhà nước ta bảo vệ, hành vi đó không chỉ làm thiệt hại đến tài sản của người khác, mà còn gây hoang mang làm cho nhân dân không an tâm lao động, sản xuất, gây mất trật tự xã hội. Do vậy, cần phải có một hình phạt nghiêm khắc là cách ly các bị cáo ra khỏi xã một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục cho các bị cáo biết tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cho bị cáo cần phải xem xét đến nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4] Về nhân thân của bị cáo Lê Nguyễn Trường K: Bị cáo không có tiền án, không có tiền sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo K đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã khắc phục xong phần trách nhiệm dân sự, bị cáo có ông nội là liệt sĩ nên được xem nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tình tiết tăng nặng: Tuy nhiên, bị cáo thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại Dương Thị T số tiền 5.400.000 đồng, bồi thường cho bị hại Nguyễn Thị Huyền T1 số tiền 2.300.000 đồng đã lấy trộm. Các bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường và không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng vụ án: Đối với một điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Prime màu hồng là tài sản của bị cáo K. Bị cáo K khai bị cáo đã sử dụng điện thoại để chụp hình giấy chứng minh nhân dân của bị hại. Bị cáo khai bị cáo đã xóa ảnh các giấy chứng minh nhân, rồi sử dụng ngày tháng năm sinh trong giấy chứng minh nhân dân để nhập mật khẩu rút trộm tiền. Do đó, Hội đồng xét xử thông nhất tịch thu sung quỹ Nhà nước đối với thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Prime màu hồng.

Đối với hai đĩa CD-R ghi nhận hình ảnh Lê Nguyễn Trường K rút tiền tại Trụ ATM số 6901A0013 ngày 10, 18/3/2020 tiếp tục được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Đối với các thẻ ATM của các bị hại, bị cáo K khai ném bỏ ở đâu không rõ địa chỉ nên Cơ quan điều tra không tiến hành truy tìm được nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với xe mô tô biển số 71B3-331.39 do anh Bùi Văn T2 đứng tên sở hữu và cho Bùi Thị Mỹ H làm phương tiện đi lại. Khi K mượn xe đi rút tiền thì ông T, H không biết nên Cơ quan điều tra không thu giữ xe là có căn cứ.

Việc xử lý vật chứng phù hợp với quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về mức hình phạt là có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên.

[9] Về án phí: Bị cáo K phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Nguyễn Trường K phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 và khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lê Nguyễn Trường K 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo Lê Nguyễn Trường K đã bồi thường cho bị hại Dương Thị T số tiền 5.400.000 đồng, bồi thường cho bị hại Nguyễn Thị Huyền T1 số tiền 2.300.000 đồng.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 46 và Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước một điện thoại di động hiệu Samsung màu hồng có số S/N: R58JCOW3BRR, đã qua sử dụng, bị bể màn hình góc trái ở phía dưới, máy không lên nguồn, không kiểm tra tình trạng bên trong.

Hiện Chi cục thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang đang giữ toàn bộ các vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/10/2020.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Nguyễn Trường K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- VKSND Tp Mỹ Tho;
- Công an Tp Mỹ Tho;
- C.c THADS Tp Mỹ Tho;
- Bộ phận thi hành án hình sự;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

MAI THỊ MỸ TRANG