

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN BÌNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2020/HS-ST

Ngày : 07/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Đức Thụ

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Quang Lý

Ông Nguyễn Tấn Quang

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Bà Đặng Tố Trinh - Kiểm sát viên

Ngày 07 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 99/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Mai Ngọc C, sinh năm 1977 tại Quảng Bình; nơi đăng ký thường trú: xã A, huyện B, tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Phường C, quận D, Tp. Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Thợ dệt kim; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Mai Văn K (chết) và bà: Trương Thị D, sinh năm 1946; vợ: Phạm Thị Hồng Đ, sinh năm 1981 và 03 con: lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án: không; tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: 02/4/2020. Có mặt.

- Bị hại: Chị Phạm Thị Hồng Đ, sinh năm 1981, nơi cư trú: Phường C, quận D, Tp. Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mai Ngọc C và chị Phạm Thị Hồng Đ là vợ chồng từ năm 2007 và có 02 con chung. Khoảng giữa năm 2019, C không còn quan tâm chăm lo cho gia đình, xảy ra mâu thuẫn nên chị Đ dọn ra ở riêng tại số 97/40 đường X, Phường C, quận D. Còn C ở tại chỗ làm tại số 30A đường Y, Phường C, quận D. Các

con được gửi về quê tại Thừa Thiên Huế cho ông bà ngoại chăm sóc. Sau khi ly thân, do ghen tuông nên C có nhắn tin, gọi điện thoại đe dọa giết chị Đ.

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 02/4/2020, C gọi điện cho chị Đ để thông báo con ở quê bị bệnh nhưng thấy đã bị chặn số. Do không liên lạc được, C điều khiển xe đạp đến nhà số 97/40 đường X, Phường C, quận D tìm chị Đ nhưng không gặp. Trên đường quay về, C thấy có một người đàn ông chở chị Đ đi ngang qua, C kêu cả hai dừng lại nhưng không được. C đi đến tiệm làm tóc của chị Phạm Thị H (bạn thân của chị Đ) tại địa chỉ số 97/36 đường X nhật 01 khúc gỗ dài khoảng 01 mét đập vào cửa sắt của tiệm tóc yêu cầu chị Huệ gọi điện cho chị Đ về gấp. Sau đó, C quay về chỗ làm, mượn điện thoại của bạn gọi điện tiếp cho chị Đ, yêu cầu chị Đ về nói chuyện. C điều khiển xe đạp quay lại tiệm làm tóc của chị H thì thấy chị Đ đi bộ vào trong tiệm. C đập tay vào cửa sắt đồng thời kêu chị Đ ra nói chuyện nhưng chị Đ không ra. C đe dọa sẽ giết chị Đ. Chị Đ nói “mày không đi tao gọi công an bắt mày”. Bực tức, C nảy sinh ý định mua xăng về đe dọa giết chị Đ, C đạp xe đến tiệm tạp hóa mua 01 bình nhựa, bỏ vào túi nhựa màu đen rồi đạp xe đến cửa hàng xăng dầu tại số 293 đường Z, Phường E, quận D mua 52.000 đồng tiền xăng Ron 92. Sau đó, C quay lại dựng xe trước nhà số 97/36 đường X, giấu can nhựa chứa xăng vào gốc cây gần đó. C đến tiệm làm tóc gọi chị Đ nhưng chị Đ không ra. Một lúc sau, có một phụ nữ đi vào tiệm làm tóc nên C đi vào nhưng chị H không cho, dọa sẽ báo công an. Khoảng 02 phút sau, chị Đ đi ra, cả hai ngồi nói chuyện phía trước tiệm làm tóc được một lúc thì cãi nhau. C đe dọa sẽ giết chị Đ, chị Đ thách thức và đứng lên đi về phía tiệm làm tóc. C chạy đến gốc cây lấy can xăng đuổi theo chị Đ, tay phải C cầm can xăng, tay trái mở nắp can và nói “mày tin không, tao giết mày”. Thấy vậy, chị Đ bỏ chạy về phía đầu hẻm 97 đường X và chạy vào một nhà dân. C chạy đuổi theo. Khi chạy được 05 mét thì C giữ được chị Đ, C đổ xăng từ trên đầu xuống hết người chị Đ và hỏi “mày chừa chưa...mày chừa chưa”. Chị Đ hoảng sợ van xin C “em chừa rồi, tha cho em, em còn con”. C tiếp tục kéo chị Đ đến trước số 97/20 đường X, ép chị Đ ngồi xuống rồi đổ hết số xăng còn lại lên người chị Đ và C. C ném can xăng đi, lấy trong túi quần đang mặc 01 hộp quẹt ga màu vàng cầm trong lòng bàn tay (chưa để ngón tay vào bộ phận đánh lửa). C nói với chị Đ “tao cho mày chết, tao với mày cùng chết”. Lúc này, thấy có người dân đến can ngăn nên C để ngón tay cái vào bộ phận đánh lửa và đưa hộp quẹt ga lên dọa nếu ai can ngăn thì C sẽ châm lửa đốt cháy, đồng thời C chẹt hộp quẹt ga 02 cái nhưng không lên ngọn lửa (C không rõ có phát ra tia lửa hay không). Trong lúc C đe dọa sẽ châm lửa đốt cháy cả C và chị Đ thì người dân đã can ngăn, đập vào mặt C và lấy hộp quẹt ga trên tay C. Sau đó, C đứng dậy bỏ đi được 05 mét thì Công an Phường 11, quận Tân Bình đã đến mời C về trụ sở làm việc.

Quá trình điều tra, Mai Ngọc C đã thừa nhận toàn bộ hành vi dùng xăng đổ lên người vợ là chị Phạm Thị Hồng Đ với mục đích đe dọa giết chị Đ như nêu trên, phù hợp lời khai của chị Đ, người liên quan, người làm chứng và các chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án. Chị Đ có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Mai Ngọc C, không có yêu cầu bồi thường gì và yêu cầu được vắng mặt xét xử.

Kết luận giám định số 14/KLGD-H ngày 29/4/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Tp. Hồ Chí Minh: “Trên quần, áo tạm giữ của chị Phạm Thị Hồng Đ có tìm thấy thành phần xăng, dầu, trên quần áo của C không tìm thấy thành phần xăng dầu, can chứa 05 lít mùa trắng đục không không chứa gì bên trong, không tìm thấy thành phần xăng dầu”.

Kiểm tra điện thoại di động Redmi của chị Đ ghi nhận:

- Tại thư mục “ảnh” có 04 hình chụp tin nhắn được gửi từ số điện thoại 0922122917 với nội dung đe dọa giết người, do C gửi đe dọa giết chị Đ, chị Đ chụp màn hình để cung cấp cho Tòa án xử lý vụ ly hôn.

- Kiểm tra tài khoản Zalo “Phạm Thị Hong Dao” do chị Đ đăng ký số điện thoại 0392187132 để sử dụng ghi nhận có nhiều tin nhắn với tài khoản “Phạm Hoang Dao” do Mai Ngọc C sử dụng với nội dung tranh cãi về việc nuôi và chăm sóc con từ ngày 22/3/2020 đến ngày 30/3/2020.

Vật chứng vụ án:

- 01 gói niêm phong, bên ngoài có mộc dấu Công an Phường 11, quận Tân Bình và chữ ký xác nhận của Mai Ngọc C (bên trong là chiếc hộp quẹt gas màu vàng, trên hộp quẹt gas có chữ “Viwax Việt Giai Thành”, C sử dụng dọa bắt lửa sau khi đổ xăng lên người chị Đ).

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 6 màu bạc, C sử dụng để nhắn tin tranh cãi việc chăm sóc và nuôi dạy con.

- 01 chiếc áo vải màu trắng sát nách có thêu hoa và 01 quần đùi màu trắng thu giữ của chị Đ mặc khi bị C đổ xăng lên người.

- 01 can nhựa loại 5 lít, 01 chiếc quần jean dài màu xanh dương đậm, 01 áo thun sọc ngang màu đen trắng thu giữ của C.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen thu giữ của C. C sử dụng để gọi điện và nhắn tin đe dọa giết chị Đ.

- 01 USB ghi nhận diễn biến sự việc xảy ra vào ngày 02/4/2020.

- 01 xe đạp hiệu Martin màu đen thu giữ của C, C dùng để đi mua xăng về đổ lên người chị Đ.

Tại bản cáo trạng số 92/CT-VKS ngày 06 tháng 7 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Mai Ngọc C về tội “Đe dọa giết người” theo khoản 1 Điều 133 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nêu các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 01 năm tù.

Về vật chứng và trách nhiệm dân sự thì đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Mai Ngọc C, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, bị hại, không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo Mai Ngọc C đã có hành vi nhắn tin vào điện thoại với nội dung hăm dọa sẽ giết, dùng xăng đổ lên người chị Phạm Thị Hồng Đ, đồng thời cầm quẹt gas trên tay dọa châm lửa giết chị Đ, làm cho chị Đ thực sự lo sợ rằng mình sẽ bị giết nên đã van xin bị cáo tha cho, đã phạm vào tội “Đe dọa giết người”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 133 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng và gây nguy hiểm cho xã hội, nó không chỉ xâm phạm về quyền được sống, quyền được bảo hộ về tính mạng của người khác mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức được hành vi đe dọa giết người là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì ghen tuông vô cớ, tính tình hung hăng mà bị cáo đã có hành vi đe dọa tước đoạt tính mạng của người bị hại, chứng tỏ bị cáo có thái độ coi thường pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm mục đích giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết: bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Phạm Thị Hồng Đ không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về vật chứng vụ án:

- 01 hộp quẹt gas màu vàng là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu và tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 6 màu bạc, 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen và 01 xe đạp hiệu Martin màu đen thu giữ của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy điện thoại di động hiệu Nokia 6 màu bạc là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo; đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen và 01 xe đạp hiệu Martin màu đen bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 chiếc áo vải màu trắng sát nách có thêu hoa và 01 quần đùi màu trắng thu giữ của chị Đ, Hội đồng xét xử xét thấy đây là những vật không có giá trị và chị Đ không có yêu cầu nhận lại nên tịch thu và tiêu hủy.

- 01 can nhựa loại 5 lít, 01 chiếc quần jean dài màu xanh dương đậm, 01 áo thun sọc ngang màu đen trắng thu giữ của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy đây là những vật không có giá trị và bị cáo không có yêu cầu nhận lại nên tịch thu và tiêu hủy.

- 01 USB ghi nhận diễn biến sự việc xảy ra vào ngày 02/4/2020 là chứng cứ của vụ án và có thể lưu giữ trong hồ sơ vụ án nên cần lưu vào trong hồ sơ vụ án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 133 và điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Căn cứ Điều 106; Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

[1] Tuyên bố bị cáo Mai Ngọc C phạm tội “Đe dọa giết người”.

Xử phạt bị cáo: Mai Ngọc C 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 02/4/2020.

[2] Lưu hồ sơ vụ án: 01 USB 16GB ghi nhận diễn biến sự việc xảy ra vào ngày 02/4/2020.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 hộp quẹt gas màu vàng, 01 chiếc áo vải màu trắng sát nách có thêu hoa, 01 quần đùi ngắn màu trắng, 01 can nhựa loại 5 lít bên trong không có gì, 01 chiếc quần jean dài màu xanh dương đậm, 01 áo thun sọc ngang đen trắng.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 xe đạp hiệu Martin màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, số imei: 357342088445304.

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động hiệu Nokia 6 màu bạc, số imei 1: 356020083506715/70, số imei 2: 356020083506723/70.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 102/PNK ngày 29/6/2020 của Công an quận Tân Bình).

[3] Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Ngô Đức Thụ