

Ngày: 13/ 5/20020

5. Bản án số 30/2017/HSST ngày 03/3/2017 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt 07 tháng tù, về tội: Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong ngày 06/9/2017 (đã xóa án tích).

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 14/01/2020 đến nay tại Trại tạm giam số 2-Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

***Bị hại:**

Chị Hoàng Thị Th, sinh năm 1999

Địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Chị Hoàng Thị Tr, sinh năm 1990.

Địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 14/01/2020, T đi bộ từ nhà lang thang ra khu vực Bưu điện Hà Đông với mục đích xem có ai sơ hở thì trộm cắp tài sản, khi đi có mang theo 01 tay công bằng kim loại và 02 vạm phá khóa. Đến khu vực Bưu điện Hà Đông thuộc phường Yết Kiêu, quận Hà Đông, quan sát thấy chiếc xe máy Honda Wave alpha màu trắng-đen-bạc, BKS: 12B1-06394 (nay xác định của chị Hoàng Thị Th- SN: 1999 quê ở thôn P, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn, hiện ở số nhà 31, ngách 5/17/15, ngõ 5, đường T, phường D, quận C, Hà Nội) dựng ở vỉa hè trước lối vào bưu điện, xe có khóa cổ nhưng không khóa càng. Lợi dụng sơ hở không có người ở đó, T tới gần xe máy rồi dùng tay công và vạm phá khóa ổ điện của xe rồi nổ máy đi ra đường Quang Trung chạy về hướng Ba La- Hà Đông. Khi đi đến khu vực trước cổng khu đô thị Nam La Khê, phường La Khê, quận Hà Đông, thì bị tổ công tác Công an phường La Khê phối hợp với lực lượng Đội Cảnh sát hình sự Công an quận Hà Đông tuần tra kiểm soát trong khu vực phát hiện nghi vấn nên đã yêu cầu dừng xe để kiểm tra, khi đó T đã vút lại xe và bỏ chạy. Lực lượng công an đã truy đuổi bắt được Trần Minh T đưa về Công an phường La Khê để làm việc (bút lục 28, 29). Tại Công an phường La Khê, Trần Minh T đã đầu thú và khai nhận vừa trộm cắp chiếc xe máy trên tại Bưu điện Hà Đông, kiểm tra phát hiện trong Túi quần bên phải T đang mặc có 01 tay công và 02 đầu vạm bằng kim loại. Công an phường La Khê đã lập biên bản thu giữ vật chứng là: 01 xe máy Wave alpha màu trắng-đen-bạc, BKS: 12B1-06394, 01 tay công và 02 đầu vạm bằng kim loại màu đen, sau bàn giao Trần Minh T cho Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông để điều tra xử lý.

Ngày 14/01/2020, chị Hoàng Thị Th có đơn trình báo việc mất trộm xe máy nêu trên gửi Công an phường Yên Kiêu, quận Hà Đông để giải quyết.

Ngày 14/01/2020, cơ quan điều tra đã có văn bản yêu cầu định giá tài sản bị chiếm đoạt của vụ án. Tại biên bản và kết luận định giá tài sản số 47/KL-HĐĐG ngày 14/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Hà Đông, kết luận:

01 xe máy Wave alpha BKS: 12B1-06394 màu sơn trắng-bạc-đen, số máy: HC12E5547834; số khung: 1210DY547752 (tình trạng xe đã qua sử dụng). Trị giá tại thời điểm định giá là 12.500.000 đồng (Mười hai triệu năm trăm nghìn đồng)-Bút lục 26, 27.

Quá trình điều tra làm rõ: Chủ sở hữu chiếc xe máy Wave alpha màu trắng-đen-bạc, BKS: 12B1-06394 của chị Hoàng Thị Tr- SN: 1990 (chị gái của Hoàng Thị Th), trú tại: xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn, chị Tr cho Th mượn xe **để đi học ở Hà Nội. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe máy cho chị Hoàng Thị Tr do chị Th nhận lại và chị Tr không có yêu cầu bồi thường thiệt hại gì.**

Tại bản cáo trạng số 48/CT-VKS-HĐ ngày 23/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố Trần Minh T về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 .

Tại phiên tòa:

Bị cáo Trần Minh T đã khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Trần Minh T như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trần Minh T từ 24 đến 27 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/01/2020.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy cho bị hại chị Hoàng Thị Tr do chị Th nhận lại và chị Tr không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy: 01 tay công bằng kim loại và 02 vạm phá khóa thu giữ của bị cáo T.

Bị cáo Trần Minh T không có tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Hà Đông, thành phố Hà Nội trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Minh T không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Minh T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng đã thu giữ trong vụ án và kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ ngày 14/01/2020, tại khu vực vỉa hè trước lối vào Bưu điện Hà Đông, địa phận phường Yên Kiêu, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, lợi dụng sơ hở của chị Hoàng Thị Thúy để chiếc xe máy Honda Wave alpha màu sơn trắng-đen-bạc, BKS: 12B1-06394 ở vỉa hè có khóa cổ, không khóa còng và ở đó không có người trông giữ. Trần Minh T đã có hành vi sử dụng vạm, tay công phá khóa ổ điện để trộm cắp xe. Hành vi của bị cáo Trần Minh T đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo Trần Minh T theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản của chủ sở hữu nhằm mục đích chi tiêu cá nhân. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ gây mất trật tự trị an, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc trước pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Minh T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, tài sản đã thu hồi trả cho người bị hại .Do đó bị cáo đủ điều kiện hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 .

[6]. Về nhân thân : Bị cáo Trần minh T có nhân thân xấu bị cáo đã nhiều lần bị Tòa án xử phạt về các tội: Tàng trữ trái phép chất ma Ty, Trộm cắp tài sản. Do vậy cần áp dụng hình phạt tù để tiếp tục giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[7]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, xét thấy bị cáo Trần Minh T đã nhiều lần được pháp luật giáo dục, xong không lấy đó làm bài học lại tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải được xử lý nghiêm khắc trước pháp luật cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo cũng như đảm bảo công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm. Tuy nhiên sau khi xem xét toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Tại phiên tòa hôn nay bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội , thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, tài sản đã được thu hồi trả cho người bị hại, bản thân bị cáo lại đang bị bệnh .Do đó cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập do vậy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 .

[9]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản và không có đề nghị bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 tay công bằng kim loại và 02 vạm phá khóa thu giữ của bị cáo T thì đây là công cụ mà bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[11]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016.

[12]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố: Bị cáo Trần Minh T phạm tội Trộm cắp tài sản

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173 ; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 .

Xử phạt: Trần Minh T **20 (Hai mươi)** tháng tù . Thời hạn tù tính từ ngày 14/01/2020.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 ; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tịch thu tiêu hủy 01 tay công bằng kim loại và 02 vạm phá khóa (theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 31/32020 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội .

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Minh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát quận Hà Đông;
- Thi hành án quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Thủy

Trương Quốc Hải

Nguyễn Cao Biên

Nguyễn Thanh Thủy

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát quận Hà Đông;
- Thi hành án quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thanh Thủy