

Bản án số: 48/2021HSST  
Ngày 08/9/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Trần Thanh Hương

***Các Hội thẩm nhân dân:*** 1. Ông: Trần Ngọc Sơn

2. Ông: Trần Hành

***Thư ký phiên tòa:*** Bà: Lê Thị Như Quỳnh, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa:*** Ông: Trần Đăng Ánh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 09 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 40/2021/HSST ngày 01/7/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2021/QĐXXST-HS ngày 03/8/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Đình Q**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 02 tháng 9 năm 1976. Quê quán: phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi ĐKKH thường trú và chỗ ở hiện nay: TDP x, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: Lớp 07/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chúng. Con ông: Trần Xuân B; Sinh năm: 1939. Con bà: Võ Thị L; Sinh năm: 1939. Cả bố và mẹ đều đã già yếu, trú tại phường K, thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột: Có 05 người, bị cáo là con thứ tư. Vợ: Nguyễn Thị H; Sinh năm: 1980. Hiện đang lao động tự do và trú tại Tổ dân phố x, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Con: 04 đứa, đứa lớn sinh năm 2003, đứa nhỏ sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi chỗ ở, kể từ ngày 01/6/2021 cho đến nay(*Có mặt*).

\* *Người bị hại:* Anh: Nguyễn Văn D, sinh năm 1988; nghề nghiệp: Lao động tự do Địa chỉ: Tổ dân phố X, phường Kỳ Trinh, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(*Vắng mặt*).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Chị Nguyễn Thị H; Sinh năm: 1980. Hiện đang lao động tự do và trú tại Tổ dân phố x, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (*Có mặt*).

\* *Người làm chứng*: Chị: Dương Thị O - sinh năm 1986; Địa chỉ: TDP x, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (*Vắng mặt*).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 14/5/2021, Trần Đình Q, sau khi đi uống rượu về, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Vision, màu xanh nâu đen, biển kiểm soát 38K1-xxxxx chở theo 02 (hai) con là Trần Đình Th (sinh năm 2012) và Trần Quang Đ (sinh năm 2016 ) lên nhà bà Vương Thị T (mẹ vợ của Trần Đình Q) ở tổ dân phố X, phường Kỳ Trinh, thị xã Kỳ Anh để chơi. Trên đường đi Trần Đình Q bị ngã xe làm 02 (hai) con bị xây xước ở đầu gối. Sau đó, Trần Đình Q gọi taxi chở hai con đến nhà bà T, còn mình đi xe mô tô dẫn đường. Khi đến nhà bà T thì Trần Đình Q gặp chị Nguyễn Thị L, anh vợ Nguyễn Văn D (sinh năm 1988) và Nguyễn Văn L và bà Vương Thị T đều trú tại tổ dân phố X, phường k, thị xã Kỳ Anh và vợ Nguyễn Thị H (1980). Trần Đình Q vừa đi vào vừa nói “*hai đứa tui chở bị ngã xe*” thì anh L quát “*ăn rồi uống ỉ rượu cho lắm để con bỏ*” và có tát Trần Đình Q hai cái, Trần Đình Q không có phản ứng gì. Sau đó, anh Nguyễn Văn D cùng Nguyễn Thị H đưa 02 (hai) người con đang bị thương lên taxi chở đến trạm y tế phường K rửa vết thương, còn Trần Đình Q điều khiển xe mô tô BKS 38K1-xxxxx đi theo sau. Khi đến trạm y tế phường K, Nguyễn Văn D và Nguyễn Thị H mỗi người ôm một cháu bị thương vào gặp chị Dương Thị O (1986) Y tá của Trạm y tế Phường để chữa vết thương, còn Trần Đình Q để xe mô tô giữa sân Trạm y tế rồi đi bộ vào. Trong khi y tá đang xử lý vết thương cho hai cháu thì Nguyễn Văn D mắng Trần Đình Q và hai bên lời qua tiếng lại dẫn đến xô xát nhau và thách thức đánh nhau, nhưng được Nguyễn Thị H can ngăn ra. Sau đó, Trần Đình Q sử dụng 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu ACE màu đen cam ném anh Nguyễn Văn D, nhưng không trúng. Thấy vậy, anh Nguyễn Văn D bỏ chạy thì Trần Đình Q đuổi theo, anh Nguyễn Văn D tiếp tục chạy ra khỏi Trạm y tế Phường và tiếp tục thách thức Trần Đình Q đánh nhau, đồng thời chạy theo hướng qua cầu “Mê Nộ” xuống đường QL1A. Do bị anh Nguyễn Văn D thách thức và xúc phạm nên Trần Đình Q đi lại xe mô tô BKS 38K1-xxxxx lấy trong cốp ra 01 (một) con dao (loại dao gấp, cán nhựa màu đỏ dài khoảng 10cm, lưỡi kim loại màu trắng sáng dài khoảng 10cm. Chiếc dao này thường dùng để cắt giấy) rồi đuổi theo Nguyễn Văn D. Khi anh Nguyễn Văn D chạy được khoảng 01 (km) thì quay mặt lại nhìn không thấy Trần Đình Q đuổi theo, nên anh Nguyễn Văn D quay lại đi bộ hướng về Trạm y tế Phường. Khoảng 20 giờ cùng ngày, khi anh Nguyễn Văn D đang đi trên lề đường bên trái qua nhà số 63 của bà Lê Thị N, ở tổ dân phố x,

phường K, thị xã Kỳ Anh thì gặp Trần Đình Q đi đến. Khi gặp anh Nguyễn Văn D, Trần Đình Q tiếp tục có lời qua tiếng lại, thách thức nhau, nên Trần Đình Q sử dụng dao khuỷu 01 (một) phát hướng từ trên xuống, từ phải qua trái về phía người anh Nguyễn Văn D thì anh Nguyễn Văn D dùng tay trái đưa lên cao đỡ và lưỡi dao trúng vào phần mặt trong cẳng tay anh Nguyễn Văn D gây thương tích. Sau khi gây thương tích vào tay anh Nguyễn Văn D, thấy máu chảy nên Trần Đình Q bỏ chạy hướng về Trạm y tế Phường, đồng thời ném dao ở đâu không rõ, sau đó chạy lên khu tái định cư x, phường K ngủ ở bãi đất trống, còn anh Nguyễn Văn D sau khi bị thương ở tay thì mất máu nhiều liền gọi bà N ra giúp đỡ. Quá trình chạy anh Nguyễn Văn D bị choáng và ngã không phản xạ, phần đầu ngã trúng vào nền gạch xi gây thương tích ở vùng đỉnh trán trái. Anh Nguyễn Văn D được mọi người đưa đi cấp cứu tại Trạm y tế phường K, rồi chuyển Bệnh viện đa khoa thị xã Kỳ Anh và sau đó chuyển ra Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Tĩnh, điều trị từ ngày 14/5/2021, đến ngày 20/5/2021 ra viện.

Tại bản Kết luận Giám định số 71/TgT ngày 20/5/2021 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa, Sở y tế Hà Tĩnh Kết luận Nguyễn Văn D bị các vết thương: Đứt động mạch cánh tay, đã phẫu thuật nối động mạch. Tỷ lệ TTCT là: 0,8%; Đứt hoàn toàn nhánh nông và đứt bán phần nhánh sâu thần kinh quay, đứt thần kinh bì cẳng tay, đã phẫu thuật khâu nối. Tỷ lệ TTCT là 13%; Vết thương 1/3 trên mặt trước tay trái kích thước 14cm x 0,5cm, đứt gân cơ sấp tròn, gân cơ tay quay, cơ cánh tay quay, gân cơ tay trụ. Tỷ lệ TTCT là 03%; Vết thương vùng đỉnh trán trái KT 2,8cm x 0,2cm Tỷ lệ TTCT là 01%; và vết thương vùng đỉnh trái KT 01cm x 0,2cm Tỷ lệ TTCT là 01%;

Theo nguyên tắc cộng lùi xếp tỷ lệ % tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là: 24%.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 42/CT – VKS, ngày 28 tháng 6 năm 2021, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố bị cáo Trần Đình Q về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên tòa;*

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã nêu và nhất trí với quyết định truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trần Đình Q về tội “*Cố ý gây thương tích*”, và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điểm đ, Khoản 2, Điều 134; Điểm b, Điểm s Khoản 1 và Khoản 2, Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; xử phạt; Trần Đình Q mức án từ 30 đến 36 tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là

60 tháng. Về vật chứng và dân sự: không; Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, kiểm sát viên quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp, đã thực hiện đúng theo trình tự thủ tục luật định.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Trần Đình Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai có tại hồ sơ, phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 22/5/2021, tại khu vực phía trước nhà bà Lê Thị Nhị, số nhà 63, thuộc Tổ dân phố Tân Long, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, do mâu thuẫn trong sinh hoạt, nên anh Nguyễn Văn D (1988) ở Tổ dân phố X, phường Kỳ Trinh, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, trách móc, chửi bới Trần Đình Q vì đã điều khiển xe mô tô làm hai con của Trần Đình Q (cháu ruột của anh Nguyễn Văn D) ngã bị thương, nên giữa Trần Đình Q và anh Nguyễn Văn D (em vợ Trần Đình Q) đã xảy ra xích mích, có lời nói xúc phạm, thách thức lẫn nhau, nên Trần Đình Q đã dùng 01 con dao (Loại dao gấp 10cm) khua trúng vào phần mặt trong cẳng tay trái, gây thương tích cho anh Nguyễn Văn D. Sau đó, anh Nguyễn Văn D bị choáng và ngã không phản xạ, phần đầu đập trúng vào nền gạch xi của nhà bà Nhị, bị thương tích ở vùng đỉnh trán trái, làm anh Nguyễn Văn D phải đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Tĩnh với tổng tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là: 24% .

Trong vụ án này, Trần Đình Q thực hiện hành vi phạm tội một mình, không có đồng phạm.

Với hành vi nêu trên, nên Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh đã truy tố và đề nghị Tòa án nhân dân Thị xã Kỳ Anh đưa ra xét xử bị cáo Trần Đình Q về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không có gì oan sai.

[3]. Đánh giá tính chất vụ án là nghiêm trọng, lỗi của bị cáo trong vụ án này là lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, gây tâm lý lo lắng cho quần chúng nhân dân, do đó cần phải xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về tình tiết định khung hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã vi phạm vào Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định: “*người nào cố ý gây thương tích, gây tổn hại sức khỏe cho người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc trường hợp: “Dùng hung khí nguy hiểm”... thì bị phạt từ 02 năm đến 06 năm*”. Nên bị cáo bị xét xử ở Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

*Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Không

*Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Đình Q đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; có bố tham gia kháng chiến được tặng thưởng Huân, huy chương. Những tình tiết trên được quy định tại Điểm b, Điểm s, Khoản 1 và Khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cũng như lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị Xã Kỳ Anh là có căn cứ phù hợp với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo đã gây ra. Hội đồng xét xử xét thấy bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu; có nhân thân tốt; luôn chấp hành đầy đủ mọi chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú; có hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Khoản 1 và hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; một phần lỗi do bị hại chửi bới thách thức, hơn nữa giữa bị cáo và bị hại là vợ chồng và câu quá trình điều tra bị hại anh Nguyễn Văn D tha thiết đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo là vợ chồng Trần Đình Q được hưởng án treo để bị cáo có thời gian chăm sóc chị gái cùng các cháu vì nếu bị cáo phải chấp hành hình phạt tù thì tình nghĩa thông gia giữa các thành viên trong gia đình vợ với bị cáo coi như chấm dứt. Vì vậy, Hội đồng xét xử nghĩ cần tạo cho bị cáo một cơ hội để sửa chữa sai lầm, không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù. Việc cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với Nghị quyết số 02 ngày 15/5/2018 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn. Nên căn cứ Điều 65 - Bộ luật Hình sự năm 2015 cho bị cáo được hưởng án treo và xử bị cáo mức án trên mức khởi điểm mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ nghiêm.

[7]. *Về vật chứng:* 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Vision, BKS 38K1-xxxxx, số máy JK03KE2404309, số khung RLHJK0318LY504241 do Trần

Đình Q giao nộp; 01 con dao (loại dao gấp, cán nhựa màu đỏ dài khoảng 10cm, lưỡi kim loại màu sáng trắng dài khoảng 10cm). Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã truy tìm con dao nhưng không tìm thấy. Còn chiếc xe mô tô BKS 38K1-xxxxx Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Nguyễn Thị H là chủ sở hữu, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[8]. *Về trách nhiệm dân sự*: Quá trình điều tra giữa anh Nguyễn Văn D, và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường về chi phí điều trị vết thương với số tiền 20.000.000 đồng và đã được Trần Đình Q, bồi thường đầy đủ hiện tại bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điểm đ, Khoản 2, Điều 134; Điểm b, Điểm s, Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Tuyên xử;

1. Tuyên bố bị cáo: Trần Đình Q phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

2. Xử phạt: Trần Đình Q 30(*Ba mươi*) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60(*Sáu mươi*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Trần Đình Q cho UBND Phường K, thị xã Kỳ Anh, Tỉnh Hà Tĩnh, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án Hình sự

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02(*Hai*) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 của bộ luật này.

3. *Về trách nhiệm dân sự; vật chứng*: Không

4. Về án phí: Xử buộc bị cáo Trần Đình Q phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**