

Bản án số: 24/2022/HS-PT
Ngày 23/5/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HUNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Duy Phụng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Biểu và ông Vũ Thành Long

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Thủy Quyên - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên toà: Bà Trương Thị Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 23/5/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2022/HSPT ngày 04/4/2022 đối với bị cáo Lưu Đức H1, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2022/HSST ngày 18/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên.

Bị cáo có kháng cáo: Lưu Đức H1, sinh năm 1994; nơi cư trú: Thôn T, xã X, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hoá: 12/12; con ông Lưu Đức T và bà Lưu Thị K (đã chết); có vợ là Chu Phương N và 01 con sinh năm 2015; tiền án: Ngày 02/3/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ xử phạt 15.000.000 đồng về tội Đánh bạc, chấp hành xong bản án ngày 08/9/2021; tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có 06 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Chí Đ, Nguyễn Quang D, Nguyễn Văn H2, Lưu Văn H3 và Lưu Đức H1 đều là lái xe của Công ty TNHH thương mại và vận tải Minh Hiếu, có trụ sở tại thôn Bắc Khu, xã Minh Châu, huyện Yên Mỹ (Công ty thuê nhà của ông Phạm Ngọc Kính làm nơi ăn nghỉ cho các tài xế của Công ty). Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 20/8/2021, tại nơi ăn nghỉ của lái xe, H3, Đ, D, Nguyễn Văn H2 cùng rủ nhau chơi đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền.

H3 là người trải chiếc chần màu xanh hoa văn, kích thước, 02m x 1,8m trên nền phòng khách nhà trọ, rồi lấy 01 bát sứ màu trắng, đường kính miệng bát 12cm; 01 đĩa sứ hình tròn, màu trắng, hoa văn màu đỏ, đường kính 16cm và dùng kéo cắt các quân bài chần đã cũ thành 04 quân bài vị hình tròn, đường kính 01cm, một mặt màu trắng, một mặt màu đỏ - đen - trắng, sau đó xóc đĩa để mọi người đặt cửa với mức thấp nhất là 50.000 đồng, cao tùy ý người chơi. Khi mở bát nếu có 01 hoặc 03 quân bài vị cùng màu là lẻ, còn nếu có 02 hoặc 04 quân bài vị cùng màu là chẵn, khi về lẻ người đặt tiền cửa lẻ được số tiền bằng số đã đặt, người đặt cửa chẵn mất số tiền đã đặt và ngược lại. Các đối tượng chơi được khoảng 15 phút thì Lưu Đức H1 đến cùng tham gia chơi. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày các đối tượng không chơi nữa, Lưu Văn H3 bỏ về trước, còn Lưu Đức H1, Nguyễn Văn H2, Nguyễn Chí Đ và Nguyễn Quang D ở lại thì bị Công an xã Minh Châu kiểm tra, phát hiện lập biên bản vụ việc, thu giữ vật chứng và thu giữ trên người Nguyễn Chí Đ 7.700.000đ; Lưu Đức H1 2.700.000đ; Nguyễn Văn H2 4.000.000đ.

Lưu Đức H1 khai nhận: Có mang theo 3.000.000đ, sử dụng 500.000đ để đánh bạc, đến khi không chơi nữa thì Hùng đang thua 300.000 đồng.

Lưu Văn H3 khai nhận: Có mang theo 300.000 đồng, sử dụng hết để đánh bạc, đến khi không chơi nữa thì hòa. Số tiền 300.000 đồng sử dụng đánh bạc, H3 đã giao nộp ngày 21/8/2021.

Nguyễn Chí Đ khai nhận: Có mang theo 7.100.000 đồng, sử dụng 600.000 đồng để đánh bạc, đến khi không chơi nữa thì thắng 600.000 đồng.

Nguyễn Văn H2 khai nhận: Có mang theo 4.000.000 đồng, sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, đến khi không chơi nữa thì hòa.

Nguyễn Quang D khai nhận: Có mang theo 300.000 đồng, sử dụng hết để đánh bạc, đến khi không chơi nữa thì thua hết.

Đối với Lưu Văn H3, Nguyễn Văn H2, Nguyễn Chí Đ và Nguyễn Quang D lần đầu đánh bạc với số tiền chưa đến 5.000.000 đồng nên Công an huyện Yên Mỹ đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 14/2022/HSST ngày 18/02/2022, Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ đã quyết định: Tuyên bố: Bị cáo Lưu Đức H1 phạm tội: “Đánh bạc”. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lưu Đức H1 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 18 tháng 02 năm 2022, bị cáo Lưu Đức H1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Lưu Đức H1 có đơn xin xét xử vắng mặt và Đơn xin cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trên cơ sở đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 36 Bộ luật hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lưu Đức H1; sửa bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo Hùng từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Lưu Đức H1 đảm bảo về hình thức và trong thời hạn luật định, là kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lưu Đức H1 có đơn xin xét xử vắng mặt. Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo theo quy định tại Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 20/8/2021, Lưu Đức H1, Nguyễn Chí Đ, Nguyễn Quang D, Nguyễn Văn H2, Lưu Văn H3 đã đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa được thua bằng tiền. Mặc dù tổng số tiền Lưu Đức H1 cùng mọi người dùng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng ngày 02/3/2017, Lưu Đức H1 đã bị Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ kết án về tội Đánh bạc đến ngày 08/9/2021 mới chấp hành xong hình phạt, thuộc trường hợp chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, nên hành vi của Lưu Đức H1 đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử Lưu Đức H1 về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo Lưu Đức H1, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo 06 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên, xét bị cáo phạm tội với số tiền dùng để đánh bạc không lớn (2.700.000 đồng), tình tiết “đã bị kết án” được sử dụng làm căn cứ khởi tố vụ án; bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình đơn xin cải tạo tại địa phương trình bày hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, con còn nhỏ, bản thân là lao động chính. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, do đó, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần áp

dụng hình phạt cải tạo không giam giữ như quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đề nghị cũng đảm bảo tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo.

Về khấu trừ thu nhập: Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, thu nhập không ổn định nên miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 343; b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lưu Đức H1. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2022/HSST ngày 18/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lưu Đức H1 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án. Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo Lưu Đức H1.

Giao bị cáo Lưu Đức H1 cho UBND xã X, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Bị cáo phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Bị cáo Lưu Đức H1 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I - TAND Tối cao;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Phòng HSNV - CA tỉnh Hưng Yên;
- Trại Tạm giam - CA tỉnh Hưng Yên;
- Cục THADS tỉnh Hưng Yên;
- TAND, VKS, CA, THADS huyện Y;
- Bị cáo;
- Lưu: hồ sơ vụ án, VP, Tòa HC.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)
Nguyễn Duy Phụng