

Bản án số: 108/2021/HS-PT

Ngày: 16 - 3 - 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Châu

Các Thẩm phán:

1. Bà Nguyễn Thị Bích Vân

2. Ông Lê Công Huân

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Nguyễn Phương Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 52/TLPT-HS ngày 04/02/2021 đối với bị cáo Hoàng Văn A do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 213/2020/HS-ST ngày 30/12/2020 của Tòa án nhân dân quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Hoàng Văn A (tên gọi khác: Không); sinh ngày 14/4/1985; tại tỉnh ND; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm 10 xã HC, huyện HH, tỉnh ND; tạm trú: 14/4/99 đường liên khu 9-10, phường B, quận BT, Thành phố H; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Thanh H và bà Trần Thị T; có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2013; nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Năm 2006 bị Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán vũ khí trái phép”; đã xóa án tích.

Bị bắt tạm giam từ ngày 11/02/2020 đến ngày 21/02/2020 tại ngoại; ngày 21/8/2020 bị bắt tạm giam cho đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 18 giờ ngày 11/02/2020 Hoàng Văn A được Tuấn (không rõ lai lịch) rủ đi trộm cắp tài sản, A điều khiển xe mô tô chở Tuấn. Khi đi ngang qua nhà số 39/34 đường LVT, Phường A, quận GV phát hiện thấy trước sân nhà dựng 01 xe gắn máy Honda Vision, chìa khóa cắm sẵn, không có người trông coi. Tuấn kêu D ngồi trên xe đợi và cảnh giới, Tuấn vào dắt xe ra ngoài thì chị Nguyễn Thị Quỳnh B là chủ sở hữu phát hiện, Tuấn bỏ lại xe rồi lên xe A bỏ chạy nhưng bị người dân vây bắt giữ được Hoàng Văn A còn Tuấn chạy bộ tẩu thoát. Chiếc xe Honda Vision được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu.

Bản kết luận định giá tài sản số 58/HĐĐGTS - TCKH ngày 03/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận GV: Chiếc xe Honda Vision có giá trị 30.167.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 213/2020/HS-ST ngày 30/12/2020 của Tòa án nhân dân quận GV, Thành phố H đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt:

Bị cáo Hoàng Văn A 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/8/2020. Trừ thời hạn tạm giam từ ngày 11/02/2020 đến ngày 21/02/2020.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 08/01/2021 bị cáo Hoàng Văn A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm, lý do: Bị cáo đã có hành vi cùng đồng phạm tên Tuấn lén lút vào nhà trộm cắp tài sản là chiếc xe Honda Vision có giá trị 30.167.000 đồng, dù tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại nhưng cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt 01 năm tù là phù hợp nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tham gia tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận GV, Thành phố H; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân quận GV, Thành phố H; Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân quận GV, Thành phố H; Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên chấp nhận xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Hoàng Văn A đã có hành vi cùng đối tượng tên Tuấn trộm cắp tài sản là 01 chiếc xe Honda Vision của chị Nguyễn Thị Quỳnh B giá trị tài sản là 30.167.000 đồng, tài sản đã được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự, xét xử bị cáo Hoàng Văn A về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn A cho rằng: Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm tù là cao so với những gì bị cáo đã gây ra, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ các tình tiết giảm nhẹ như phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản đã được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu quy định tại khoản 2 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên mức hình phạt 01 năm tù là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo đã thực hiện nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Do không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm nên bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn A 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.
Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/8/2020. Trừ thời hạn tạm giam từ ngày 11/02/2020 đến ngày 21/02/2020.

Bị cáo Hoàng Văn A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- | | |
|-------------------------------------|-----|
| - TAND tối cao; | (1) |
| - TAND cấp cao tại Tp. Hồ Chí Minh; | (1) |
| - VKSND Tp. Hồ Chí Minh; | (3) |
| - Tòa án nhân dân q. Gò Vấp; | (1) |
| - Công an Thành phố Hồ Chí Minh; | (1) |
| - Bị cáo; | (1) |
| - Chi cục THA q. Gò Vấp; | (1) |
| - VKSND q. Gò Vấp; | (2) |
| - Công an q. Gò Vấp; | (1) |
| - Sở Tư pháp; | (1) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (1) |
| - Lưu: THS, hồ sơ, VT (20). | (6) |

Trần Minh Châu