

Bản án số: 23/2021/HS-PT

Ngày: 16 - 3 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Lâm

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đình Tiến

Ông Hồ Hữu Thắng

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Kim Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang, công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 07/2020/TLPT-HS ngày 25 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo Quách Trường Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2020/HS-ST ngày 17 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện 3, tỉnh Hậu Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Quách Trường Đ; sinh năm: 1981 tại tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp 1, thị trấn 2, huyện 3, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quách Ngọc T và bà Trần Thị T1; có vợ là Nguyễn Hồng S; con có 02 người (lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2008); tiền án: Không; tiền sự: Ngày 31/10/2018 bị Tòa án nhân dân huyện 3 ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng, chấp hành xong ngày 06/5/2020; nhân thân: Ngày 19/9/2018 bị Công an huyện 3 xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc”, nộp phạt ngày 20/9/2018; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06/7/2020 cho đến nay. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Văn B - Văn phòng luật sư Nguyễn Thy-HG, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Hậu Giang, bào chữa chỉ định cho bị cáo. Có mặt.

Bị hại: Ông Quách Trường T2; sinh năm: 1985; nơi cư trú: Ấp 1, xã 2, huyện 3, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Bà Trần Thị T1, sinh năm: 1953; nơi cư trú: Ấp 1, xã 2, huyện 3, tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

2. Ông Quách Ngọc T; sinh năm: 1956; nơi cư trú: Ấp 1, xã 2, huyện 3, tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên tại phiên tòa phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Quá trình điều tra xác định: Quách Trường Đ là đối tượng nghiện ma túy, vừa chấp hành xong Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trở về địa phương vào ngày 06/5/2020. Sau khi trở về gia đình, Quách Trường Đ cho rằng gia đình đã trình báo cơ quan chức năng để đưa Đ đi cai nghiện bắt buộc, từ đó xảy ra một số mâu thuẫn với các thành viên trong gia đình, trong đó có em ruột là anh Quách Trường T2.

Vào khoảng 22 giờ ngày 26/6/2020, bị cáo Đ đi lại phòng ngủ của anh Quách Trường T2 đập cửa và chửi anh T2. Sau đó, bị cáo đi xuống nhà sau lấy một cây dao Yém, lưỡi và cán bằng sắt, dài 35cm, có một mặt sắc bén cầm trên tay phải đi lên phía trước để chém anh T2. Lúc này, mẹ ruột của bị cáo và anh T2 là bà Trần Thị T1 và con ruột bị cáo là cháu Quách Khả V nhìn thấy nên chạy lại ôm bị cáo lại, can ngăn không cho chém anh T2 và kêu anh T2 bỏ chạy. Khi anh T2 từ trong phòng chạy ra, bị cáo chồm tới dùng dao chém trúng vào vùng đầu anh T2 một cái, làm rách da vùng đầu dài 04cm, anh T2 tiếp tục bỏ chạy ra ngoài sân. Lúc này, bà T1 giật được dao của bị cáo, rồi cùng cháu V kéo bị cáo vào phòng ngủ. Đối với anh T2, sau khi bị bị cáo chém gây thương tích được gia đình đưa đi Trung tâm Y tế 3 khâu vết thương và điều trị. Ngày 02/7/2020, anh T2 có đơn yêu cầu khởi tố vụ án gửi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện 3.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 78/20/TgT ngày 02/7/2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Hậu Giang đối với Quách Trường T2 kết luận:

“1. Dấu hiệu chính tại thời điểm giám định: Vết thương phần mềm thái dương trái.

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ thương tích gây tổn hại đến sức khỏe hiện tại. Theo Thông tư 22/2019/TT-BYT là 03% (Ba phần trăm).

2.2. Vật gây thương tích: Vết thương thái dương trái do vật sắc bén gây nên.”

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2020/HS-ST, ngày 17 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện 3, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố bị cáo Quách Trường Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Quách Trường Đ 01 (Một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/7/2020.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 14 tháng 12 năm 2020, bị cáo Quách Trường Đ kháng cáo kêu oan.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo kêu oan, bị cáo cho rằng không thực hiện hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Đối chiếu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của những người làm chứng, xét thấy cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm không áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ tại điểm q khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là bất lợi cho bị cáo; do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Quách Trường Đ có đơn kháng cáo đúng theo quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên chấp nhận xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Quách Trường Đ không thừa nhận hành vi phạm tội theo như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm kết luận. Bị cáo cho rằng từ trước đến nay bị cáo không hề có mâu thuẫn với bị hại và vết thương của bị hại không phải do bị cáo gây ra.

[3] Xét kháng cáo kêu oan của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Khi vụ việc xảy ra thì có bà Trần Thị T1 và cháu Quách Khả V chứng kiến toàn bộ sự việc và tại các biên bản ghi lời khai bà T1 và cháu V đều xác định bị cáo đã dùng dao chém trúng vào vùng đầu của anh Quách Trường T2 một cái. Đồng thời, tại biên bản ghi lời khai ngày 28/7/2020 ông Quách Ngọc T xác nhận sau khi bị cáo chém anh T2 xong thì trên tay bị cáo vẫn còn cầm cây dao và được bà T1 lấy xuống.

Đối chiếu lời khai của bị cáo, những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vì nghĩ rằng gia đình đã trình báo với cơ quan chức năng để đưa bị cáo đi cai nghiện bắt buộc nên bị cáo đã phát sinh mâu thuẫn với những thành viên trong gia đình. Vào khoảng 22 giờ ngày 26/6/2020 bị cáo đã cự cãi với anh Quách Trường T2 và dùng dao để chém anh T2, lúc này thì có mẹ đẻ của bị cáo là bà Trần Thị T1 và con đẻ của bị cáo là cháu Quách Khả V nhìn thấy nên vào can ngăn, ôm bị cáo lại. Khi anh T2 từ trong phòng chạy ra ngoài, bị cáo chồm tới dùng dao chém trúng vào vùng đầu của anh T2 một cái gây thương tích với tỷ lệ 03% và anh T2 có đơn yêu cầu xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Với hành vi và hậu quả xảy ra, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm không xem xét áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm q khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là có phần thiếu sót. Bởi lẽ, theo Kết luận giám định số 210/2020/KLGD ngày 26/8/2020 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ thì bị cáo là người bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bệnh lý tâm thần nên cần xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm q khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo. Với các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt nhằm đảm bảo quyền lợi cho bị cáo và thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Do đó, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo kêu oan của bị cáo Quách Trường Đ, chấp nhận giảm một phần hình phạt cho bị cáo. Sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Quách Trường Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, q khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Quách Trường Đ 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/7/2020.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Trại tạm giam;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Công an tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- TAND, VKSND, CQCSĐT, Chi cục THADS H. 3.
- Công an xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: HSVA; THS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Hoàng Lâm