

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 124/2022/HS-ST

Ngày: 10-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Thu Định.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Quang Bảo;

Bà Vương Thị Minh Tân.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thu Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thu Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2022 tại Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 115/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 115/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ tên: **Đinh Ngọc H** - sinh năm 1963 tại: Tỉnh Nam Định; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Số 3/91 đường T, phường T, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Ngọc V (đã chết) và bà Trần Thị T (đã chết); có vợ Phạm Thị Kim C và 01 con; tiền án: Ngày 17-12-2010 Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phạt 30 tháng tù về tội "Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy" (Chưa thi hành hình phạt bổ sung), tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 30-9-1987 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Hà Nam Ninh xử phạt 09 tháng tù giam về tội "Trộm cắp tài sản của công dân". Ngày 17-6-1988 Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam Ninh xử phạt 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản của công dân", tổng hợp hình phạt 09 tháng tù

của bản án ngày 30-9-1987, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 27 tháng tù. Ngày 03-4-1990 Tòa án nhân dân huyện Kim Môn, tỉnh Hải Dương xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản của công dân". Ngày 14-10-1993 Tòa án nhân dân tối cao xử phúc thẩm phạt 24 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Ngày 21-8-2001 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 24 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Ngày 18-8-2005 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 36 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05-3-2022, sau đó chuyển tạm giam từ ngày 14-3-2022 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Đinh Văn L, sinh năm 1971; nơi cư trú: Số 189 đường P, phường H, thành phố Đ, tỉnh Nam Định. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 28-01-2022, Đinh Ngọc H một mình đi xe đạp nhãn hiệu MILINA màu xám đỏ lang thang mục đích tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đi qua số nhà 189 đường P, phường H, thành phố Đ, H phát hiện trước cửa nhà có để chiếc xe máy điện nhãn hiệu DIBAO, màu xám đen, biển kiểm soát: 18MĐ1-163.76, chìa khóa đang cắm tại ổ khóa điện, không có người trông coi (đây là tài sản của ông Đinh Văn L). Quan sát không có ai chú ý đến mình, H để xe đạp ở đầu ngõ 189 đường P rồi đi bộ tiến đến cạnh chiếc xe máy điện. Sau đó, H ngồi lên yên xe, dùng chân đẩy xe máy điện lùi về phía sau, xoay chìa khóa xe mở hệ thống điện rồi điều khiển xe tẩu thoát. Khi H đi đến đường T, thành phố Đ thì dừng xe lại rồi tháo chiếc biển kiểm soát: 18MĐ1-163.76 vứt xuống sông Đào. Sau đó, H mang chiếc xe máy điện đến nhà chị Trần Trang N (là bạn của H), sinh năm 1980; nơi cư trú: Số 4C khu C, đường L, phường N, thành phố Đ, tỉnh Nam Định gửi chiếc xe trên rồi đi bộ về nhà. H đã vứt toàn bộ trang phục đã mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản xuống sông Đào.

Ngày 04-3-2022, ông Đinh Văn L đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định trình báo sự việc và giao nộp lại chiếc xe đạp nhãn hiệu MILINA màu xám đỏ Đinh Ngọc H đã để lại hiện trường. Đến ngày 05-3-2022, Đinh Ngọc H đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã triệu tập chị Trần Trang N, chị N khai

nhận không biết nguồn gốc chiếc xe máy điện nhãn hiệu DIBAO màu xám đen H gửi là tài sản do H trộm cắp mà có. Chị N đã tự nguyện giao nộp chiếc xe máy điện là vật chứng trong vụ án.

Cơ quan điều tra đã tiến hành trích xuất, thu giữ dữ liệu điện tử lưu giữ trong camera an ninh lắp đặt trước cửa số nhà 189 đường P, phường H, thành phố Đ ghi lại hình ảnh Đinh Ngọc H điều khiển xe máy điện biển kiểm soát: 18MD1-163.76 để phục vụ công tác điều tra. Tại Kết luận giám định số 435/KL-KTHS ngày 31-3-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Không phát hiện thấy dấu vết bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong toàn bộ video cần giám định.

Tại Kết luận định giá tài sản số 06/KL-HĐĐGTS ngày 09-3-2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Nam Định kết luận: Chiếc xe máy điện nhãn hiệu DIBAO màu xám đen là vật chứng trong vụ án có trị giá 7.000.000 đồng. Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Đinh Văn L chiếc xe máy điện trên. Ông L đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Đối với chị Trần Trang N, do chị N không biết nguồn gốc chiếc xe máy điện nhãn hiệu DIBAO màu xám đen Đinh Ngọc H gửi là tài sản do H trộm cắp mà có nên cơ quan điều tra không xử lý.

Bản cáo trạng số 119/CT-VKSTPND ngày 13-5-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố bị cáo Đinh Ngọc H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Đinh Ngọc H tại phiên tòa thể hiện hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Do đó Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Ngọc H phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự: Phạt bị cáo Đinh Ngọc H từ 21 tháng tù đến 24 tháng tù; không áp dụng hình bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Xử lý vật chứng đã thu giữ theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Đinh Ngọc H nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đinh Ngọc H; bị hại là ông Đinh Văn L không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Đinh Ngọc H phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 28-01-2022, bị cáo Đinh Ngọc H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu DIBAO, màu xám đen, biển kiểm soát: 18MD1-163.76 trị giá 7.000.000 đồng của ông Đinh Văn L tại trước cửa số nhà 189 đường P, phường H, thành phố Nam Định. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ và bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Tài sản bị cáo Đinh Ngọc H chiếm đoạt có trị giá là 7.000.000 đồng. Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đinh Ngọc H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã ra đầu thú nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đinh Ngọc H có 01 tiền án về tội "Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy" chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt: Xét bị cáo Đinh Ngọc H là đối tượng có nhân thân xấu đã được giáo dục nhiều lần nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục phạm tội cho thấy bị cáo là đối tượng khó giáo dục, cải tạo. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn với mức hình phạt nghiêm khắc để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo trộm cắp đã được trả lại cho bị hại. Ông Đinh Văn L không có yêu cầu gì khác, vấn đề trách nhiệm dân sự trong vụ án đã giải quyết xong nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe đạp màu xám đỏ, giỏ xe màu trắng, trên thân xe có dòng chữ MILINA (đã cũ), xét đây là tài sản của bị cáo Đinh Ngọc H không liên quan tới hành vi phạm tội nên áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để trả lại cho bị cáo, song tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

[8] Về án phí: Bị cáo Đinh Ngọc H bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Ngọc H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Ngọc H 01 năm 09 tháng tù (một năm chín tháng tù). Thời hạn tù tính từ ngày 05-3-2022.

2. Xử lý vật chứng:

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Trả lại cho bị cáo Đinh Ngọc H 01 xe đạp màu xám đỏ, giỏ xe màu trắng, trên thân xe có dòng chữ MILINA (đã cũ), song tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 06-5-2022).

3. Án phí:

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016.

Bị cáo Đinh Ngọc H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Bị cáo Đinh Ngọc H được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại là ông Đinh Văn L (vắng mặt) được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Phạm Thị Thu Định

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

