

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân gia đình sơ thẩm thụ lý số 331/2021/TLST-HNGĐ, ngày 25 tháng 5 năm 2021 về việc “Yêu cầu ly hôn, tranh chấp về nuôi con”, giữa:

- Nguyên đơn: anh Thủy Ngọc Ph, sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn A, xã An Phú, Pleiku, Gia Lai.

- Bị đơn: chị Nguyễn Thị Mỹ Tr, sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn B, xã An Phú, Pleiku, Gia Lai.

Căn cứ các Điều 212, 213 của Bộ luật Tố tụng Dân sự;

Căn cứ các Điều 55, 58, 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 10 tháng 6 năm 2021,

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 10 tháng 6 năm 2021 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của pháp luật, không trái đạo đức xã hội;

Đã hết thời hạn 07 ngày kể từ ngày lập Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh Thủy Ngọc Ph và chị Nguyễn Thị Mỹ Tr.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

2.1. Về quan hệ hôn nhân: anh Thủy Ngọc Ph và chị Nguyễn Thị Mỹ Tr tự nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được, đời sống chung không thể kéo dài nên họ tự nguyện thuận tình ly hôn.

2.2. Về con chung: anh Thủy Ngọc Ph và chị Nguyễn Thị Mỹ Tr có 01 người con chung tên là Thủy Ngọc Như Q, sinh ngày 03/9/2015. Anh, chị thỏa thuận giao cháu Thủy Ngọc Như Q cho chị Nguyễn Thị Mỹ Tr trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cho đến khi thành niên hoặc đã thành

niên nhưng mất năng lực hành vi dân sự hoặc không có khả năng lao động và không có tài sản để tự nuôi mình.

(Tòa án đã giải thích về việc cấp dưỡng nuôi con là vì quyền lợi của con nhưng chị Nguyễn Thị Mỹ Tr vẫn không yêu cầu anh Thủy Ngọc Ph cấp dưỡng nuôi con).

Vì lợi ích của con chung, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Khi cần thiết các bên có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con.

2.3. Về tài sản chung và nợ chung: anh Thủy Ngọc Ph và chị Nguyễn Thị Mỹ Tr tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2.4. Về án phí: anh Thủy Ngọc Ph tự nguyện chịu toàn bộ án phí sơ thẩm về ly hôn là 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng), được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng phí, lệ phí Tòa án số 0012493 ngày 24 tháng 5 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai. Anh Thủy Ngọc Ph được nhận lại 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng).

3. Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b, 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.
- VKSND Tp. Pleiku;
- Chi cục T.H.A.DS Tp. Pleiku;
- UBND xã A, Tp. Pleiku;
- Các đương sự;
- Lưu: HSVA, VT-LT./.

THẨM PHÁN

Lưu Anh Tuấn