

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TÂN KỲ  
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 59/2022/HS-ST  
Ngày: 29-07-2022.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN KỲ - TỈNH NGHỆ AN**

***Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Bà **Nguyễn Thị Thu Hương**

***Các Hội thẩm nhân dân:***

1. Ông: **Thái Văn Sửu**.

2. Bà: **Nguyễn Thị Vân Anh**.

***Thư ký phiên tòa:*** Ông **Lê Thanh Bình** - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ làm thư ký

***Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ tham gia phiên tòa:***  
Ông **Vương Anh Đào** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 07 năm 2022, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2022/HSST, ngày 29/6/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 07 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Văn H**; sinh ngày: 16/6/1993 tại: huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm x, xã Ng, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; trình độ học vấn: 9/12; con ông: Phạm Văn B, sinh năm: 1959 và bà: Võ Thị T, sinh năm: 1964; vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/4/2022 đến nay; có mặt.

- ***Người bào chữa cho bị cáo:*** Bà Tạ Thị A, sinh năm: 1990 – Là trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. (Có mặt)

- ***Bị hại:***

Ông Trương Văn N, sinh năm 1968. Trú tại: Xóm x, xã Ng, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; có mặt.

Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1969. Trú tại: Xóm x, xã Ng, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; có mặt.

- *Người có quyền lợi & nghĩa vụ liên quan:*

Anh Phan Văn H, sinh năm 1990. Trú tại: Xóm x, xã Ng, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; có mặt.

- *Người làm chứng:*

Ông Nguyễn Đăng P, sinh năm 1961. Trú tại: Xóm T, xã T, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

Chị Đậu Thị T, sinh năm 1986. Trú tại: Xóm x, xã Ng, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1988. Trú tại: Xóm x, xã Ng, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn cá nhân từ trước nên, vào khoảng 13 giờ ngày 06/3/2022, Phạm Văn H là người khuyết tật nặng (cụt chân) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37Z2-9835 của anh Phạm Văn H (anh trai H) đến chợ Sen, xã Nghĩa Đồng, huyện Tân Kỳ mua 01 dao lợ (dao nem) và 02 can nhựa màu trắng (loại 05 lít), sau đó Phạm Văn H đến cửa hàng xăng dầu Hùng Tiến 2, ở Xóm x, xã Ng, huyện Tân Kỳ mua 170.000đ (Một trăm bảy mươi nghìn đồng) tiền xăng đổ vào 02 can nhựa. Sau khi mua được dao và xăng thì Phạm Văn H đến nhà vợ chồng ông Trương Văn N, bà Nguyễn Thị Th, trú tại Xóm x, xã Ng, huyện Tân Kỳ. Khi đến nhà thấy ông Trương Văn N và bà Nguyễn Thị Th đang cho cháu ngoại là Trần Trương Đắc P (sinh tháng 11/2020) ăn cơm trước phòng ngủ của gia đình nên Phạm Văn H cầm dao và 02 can xăng đi vào nhà. Thấy Phạm Văn H đi vào nhà mình ông Trương Văn N và bà Nguyễn Thị Th chào hỏi thì Phạm Văn H không trả lời mà đi đến chỗ bà Nguyễn Thị Th rồi dùng dao chém một nhát từ phải qua trái trúng vào cẳng tay phải gây thương tích cho bà Nguyễn Thị Th. Do bị chém bà Nguyễn Thị Th và ông Trương Văn N bế cháu Trần Trương Đắc P chạy ra ngoài đường, Phạm Văn H lấy 01 can xăng đổ ra giữa nền nhà khu vực phòng ngủ, lấy can xăng thứ hai đến khu vực ki ốt bán dụng cụ thức ăn chăn nuôi gia súc, gia cầm của gia đình ông Trương Văn N dùng bật lửa gas đốt làm cháy một số dụng cụ thức ăn chăn nuôi gồm 01 bơm tiêm; 10 máng lợn, 30 máng gà, 05 bình bơm. Lúc này, thấy bà Nguyễn Thị Th đang băng bó vết thương trước cửa hàng bán thuốc tây gần nhà, Phạm Văn H tiếp tục cầm dao sang đe dọa thì được mọi người can ngăn. Một lúc sau, Phạm Văn H cầm dao quay lại nhà ông Trương Văn N chém vào tủ nhôm kính bán hàng và lấy 06 chai đựng mật ong bằng thủy tinh ném vào tường và kính cửa sổ rồi đi xe về nhà mình. Sau khi bị Phạm Văn H chém bị thương, bà Nguyễn Thị Th được mọi người đưa đi điều trị.

\* Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 140/TTPY ngày 23/3/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An kết luận:

Một vết thương 1/3 trên sau cẳng tay bên phải gây 1/3 trên xương trụ cẳng tay bên phải, đã phẫu thuật kết hợp xương trụ cẳng tay bên phải.

Một vết phẫu thuật kết hợp xương trụ 1/3 trên sau cẳng tay bên phải. Hiện tại ổn định.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 13% (Mười ba phần trăm).

\* Bản kết luận giám định số 222/KL-KTHS(Đ2-CN) ngày 10/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất lỏng thu tại điểm cháy trên hiện trường gửi tới giám định có thành phần của xăng.

\* Bản kết luận định giá tài sản số 24/KL-HĐĐG ngày 12/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Tân Kỳ kết luận: Tại thời điểm ngày 06/3/2022:

- 01 (Một) tủ bán hàng có khung bằng inox, ốp bằng kính, kích thước tủ kính là (1,92x0,82x0,42)m bị vỡ mặt kính trước và mặt kính trên, trị giá 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng);

- 01 (Một) cánh cửa sổ khung bằng nhựa, ốp kính có kích thước (1,2x0,6)m bị vỡ hoàn toàn, trị giá 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng);

- 06 (Sáu) chai đựng mật ong bằng thủy tinh dung tích 0,75ml, trị giá 900.000đ (Chín trăm nghìn đồng);

- 01 (Một) bơm tiêm bằng nhựa, nhãn hiệu Saranh Ardes 20ml bị cháy sém, biến dạng hoàn toàn, trị giá 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng);

- 10 (Mười) máng lợn ăn bằng nhựa màu đen (Không có nhãn hiệu), kích thước (0,5x0,4)m bị cháy sém, biến dạng hoàn toàn, trị giá 250.000đ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng);

- 12 (Mười hai) máng gà ăn loại to bằng nhựa, màu vàng (Không có nhãn hiệu) bị cháy sém, biến dạng hoàn toàn, trị giá 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng);

- 12 (Mười hai) máng gà ăn loại vừa bằng nhựa, màu vàng (Không có nhãn hiệu) bị cháy sém, biến dạng hoàn toàn, trị giá 240.000đ (Hai trăm bốn mươi nghìn đồng);

- 08 (Tám) máng gà uống nước loại to bằng nhựa, nhãn hiệu “Bình Thuận” bị cháy sém, biến dạng hoàn toàn, trị giá 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng);

- 10 (Mười) máng gà uống nước loại vừa bằng nhựa, nhãn hiệu “Bình Thuận” bị cháy sém, biến dạng hoàn toàn, trị giá 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng);

- 05 (Năm) bình bơm, nhãn hiệu “Đức Anh” 2L bị cháy sém, biến dạng hoàn toàn, trị giá 250.000đ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại bản Cáo trạng số: 56/CT-VKS-TK ngày 28 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ đã truy tố bị cáo Phạm Văn H về các tội: “Cố ý

*gây thương tích*” và *“Hủy hoại tài sản”* theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 và điểm d khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

a. Về trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phạm Văn H phạm vào các tội: *“Cố ý gây thương tích”* và *“Hủy hoại tài sản”*.

*\* Hình phạt chính:*

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS, xử phạt Phạm Văn H mức án từ 24 đến 30 tháng tù, về tội *“Cố ý gây thương tích”*.

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 178, điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS, xử phạt Phạm Văn H mức án từ 24 đến 30 tháng tù, về tội *“Hủy hoại tài sản”*. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Tổng hợp hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 55 BLHS tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Phạm Văn H phải thi hành hình phạt chung cho cả hai tội từ 4 năm đến 5 năm tù. Thời hạn hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 19/4/2022.

b. Về trách nhiệm dân sự:

- Tại phiên tòa bị cáo và bị hại ông Trương Văn N, bà Nguyễn Thị thống nhất thỏa thuận: bị cáo Phạm Văn H bồi thường thiệt hại về sức khỏe và thiệt hại về tài sản, tổng số tiền là 48.552.968 đồng (*Bốn mươi tám triệu năm trăm năm mươi hai nghìn chín trăm sáu mươi tám đồng*), đề nghị Hội đồng xem xét và chấp nhận.

c. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu, tiêu hủy các vật chứng:

- 01 (Một) con dao lợ (dao nem) dài 42 cm, lưỡi dao được làm bằng kim loại dài 30cm có một cạnh sắc, mũi dao tày. Trên phần thân lưỡi dao có dập chìm dòng chữ “HAI”. Phần cạnh sắc của lưỡi dao bị sứt mẻ, thân lưỡi dao có bám dính một số dấu vết màu đỏ sẫm (nghĩ là máu). Phần cán dao được làm bằng gỗ hình trụ tròn dài 12cm, đường kính 03cm, hai đầu cán dao được dính bằng khuy kim loại màu trắng sáng. Dao đã qua sử dụng;

- 01 (Một) chiếc bật lửa gas dài 08cm. Phần thân chứa gas được làm bằng nhựa màu tím, phía trên có gắn một phần nhựa màu đen. Bộ phận bánh xe đánh lửa và chắn gió được làm bằng kim loại màu trắng sáng. Trên bề mặt của phần kim loại chắn gió có khắc chìm dòng chữ “ASLAN”. Bật lửa đã qua sử dụng.

- 01 (Một) can nhựa màu trắng, đề chữ “Song Long”, nút lại bằng ni lông màu xanh, kích thước (30x17x12)cm bị vỡ phần đáy, kích thước (8x1,5)cm; 01 (Một) sản phẩm nhựa cháy sém, bám dính muội than màu đen, biến dạng hoàn toàn, hình dạng không xác định, bám dính chất lỏng màu nâu (nghĩ là mật ong);

Các mảnh thủy tinh có nhiều hình dạng, kích thước khác nhau, bám dính chất lỏng màu nâu (nghĩ là mật ong). Được niêm phong trong một hộp giấy carton màu vàng, kích thước (37x28x26)cm.

d. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án miễn tiền án phí HSST và tiền án phí DSST cho bị cáo.

Tại phiên tòa, Người bào chữa cho bị cáo trình bày lời bào chữa cho bị cáo Phạm Văn H: Người bào chữa đồng ý về quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ về tội danh, điều luật áp dụng. Người bào chữa cho rằng sau khi phạm tội bị cáo H đã khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình. Bị cáo là người khuyết tật nặng, được hưởng trợ cấp bảo trợ xã hội hàng tháng, tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p và điểm s, khoản 1, khoản điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo H mức án đầu khung hình phạt là phù hợp. Bị cáo là người khuyết tật nặng vì vậy đề nghị miễn tiền án phí cho bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phạm Văn H có lời nói sau cùng: Bị cáo bị truy tố và xét xử về tội Cố ý gây thương tích và tội Hủy hoại tài sản là đúng người, đúng tội. Bị cáo thật sự rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1]. Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, đúng như nội dung của bản cáo trạng đã nêu và quy kết, không có khai nại gì khác. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với vật chứng, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, đã đầy đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 13 giờ, ngày 06/3/2022, tại gia đình nhà vợ chồng ông bà Trương Văn N, Nguyễn Thị Th, ở Xóm x, xã Ng, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, Phạm Văn H đã dùng dao chém một nhát trúng vào cẳng tay bên phải của bà Nguyễn Thị Th; dùng dao đập phá và dùng xăng đốt cháy hủy hoại một số đồ vật, tài sản của gia đình ông Nhuận và bà Thanh. Hậu quả, bà Nguyễn Thị Th bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 13% (*Mười ba phần trăm*) và gây tổng thiệt hại về tài sản là 3.490.000đ (*Ba triệu bốn trăm chín mươi nghìn đồng*).

Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

*“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

*a) Dùng hung khí nguy hiểm;*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:*

*đ) Gây thương tích cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”.*

Điều 178 Bộ luật Hình sự quy định:

*“1. Người nào hủy hoại tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến 03 năm.*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:*

*a) ...*

*d) Dùng chất nguy hiểm về cháy”.*

Hành vi của Phạm Văn H đã phạm vào các tội “Cố ý gây thương tích và Hủy hoại tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 và điểm d khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Vụ án có tính chất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, làm cho quần chúng nhân dân hoang mang, lo sợ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, khi thực hiện hành vi phạm tội Phạm Văn H đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Do đó bị cáo nhận thức được việc dùng con dao loại Dao lợ dài 42cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 30cm, có một cạnh sắc, mũi dao tày là hung khí nguy hiểm, chém vào cẳng tay bên phải của bà Nguyễn Thị Th là xâm phạm đến sức khỏe của người khác bị pháp luật trừng trị, nhưng

chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ với gia đình ông Nhuận, bà Thanh từ trước mà bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Mặc khác, sau khi gây thương tích cho bà Thanh, bị cáo đã có những hành vi dùng dao đập phá và dùng xăng đốt cháy hủy hoại một số đồ vật, tài sản của gia đình bà Nguyễn Thị Th, ông Trương Văn N. Điều đó chứng tỏ bị cáo là đối tượng xem thường pháp luật nên cần có đường lối xử phạt nghiêm minh tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật. Vì vậy, việc cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian như lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là cần thiết để giáo dục bị cáo và làm gương cho những đối tượng đang có ý đồ tương tự.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Bị cáo là người khuyết tật nặng. Tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 của BLHS, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét thấy qua kết quả xác minh tài sản, bị cáo không có tài sản, thu nhập thấp nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo như lời đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Ông Trương Văn N và bà Nguyễn Thị Th trình bày: Vào khoảng 13 giờ 37 phút, ngày 06/3/2022, tại nhà riêng của ông Nhuận, bà Thanh Xóm x, xã Ng, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, Phạm Văn H đã dùng dao chém vào cẳng tay phải bà Nguyễn Thị Th khiến bà Thanh bị thương nặng phải đi bệnh viện cấp cứu và điều trị. Sau khi chém bà Thanh bị thương thì H tiếp tục có hành vi dùng xăng đốt cháy, hủy hoại một số đồ vật, tài sản của gia đình ông Nhuận và bà Thanh. Ngày 30/5/2022 ông Nhuận và bà Thanh có đơn yêu cầu bị cáo phải bồi thường các khoản chi phí viện phí và thiệt hại gồm: thiệt hại về hành vi hủy hoại tài sản: 3.490.000 đồng (*Ba triệu bốn trăm chín mươi nghìn đồng*), tiền viện phí và các khoản chi phí khác: 45.645.710 đồng (*Bốn mươi lăm triệu, sáu trăm bốn mươi lăm nghìn, bảy trăm mười nghìn đồng*); tổng chi phí là: 49.135.710 đồng (*Bốn mươi chín triệu một trăm ba mươi lăm nghìn bảy trăm mười đồng*) nhưng tại phiên tòa hôm nay ông Nhuận và bà Thanh yêu cầu bị cáo phải bồi thường các khoản sau gồm:

- Thiệt hại về tài sản: 3.490.000 đồng (*Ba triệu bốn trăm chín mươi nghìn đồng*)

- Viện phí với tổng số tiền: 16.543.072 đồng, (trong đó Bảo hiểm y tế đã chi trả 13.530.757,6 đồng, bệnh nhân còn phải thanh toán: 3.012.314,4 đồng).

- Chi phí điều trị tại Bệnh viện thể thao Mỹ Đình Hà Nội: 1.369.700 đồng.

- Chi phí điều trị tại Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức: 2.263.696 đồng.

- Đơn thuốc của Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức: 2.286.500 đồng.

- Thu nhập của người bị hại trong 1 tháng (30 ngày) phải điều trị tại bệnh viện: 5.000.000đồng.

- Công người đi chăm sóc bệnh nhân trong 1 tháng (30 ngày) tại bệnh viện: 5.000.000đồng.

- Tiền thuê xe đi cấp cứu đến bệnh viện Tây Bắc thị xã Thái Hòa và thuê xe chở về khi xuất viện về nhà: 1.000.000đ.

- Tiền vé xe đi khám ở bệnh viện thể thao Mỹ Đình Hà Nội của bệnh nhân và người đưa bệnh nhân đi: 300.000đồng/1 người x 2 (chiều đi và về) x 2 người = 1.200.000 đồng.

- Tiền vé xe đi khám ở bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức của bệnh nhân và người đưa bệnh nhân đi 2 lần: 300.000đồng/1 người x 4 (chiều đi và về) x 2 người = 2.400.000 đồng

- Tiền bù đắp tổn thất về tinh thần: 8.000.000 đồng.

Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường là: 48.552.968 đồng (*Bốn mươi tám triệu năm trăm năm mươi hai nghìn chín trăm sáu mươi tám đồng*).

Xét yêu cầu bồi thường thiệt hại của ông Trương Văn N là chính đáng, tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn H và người bị hại thống nhất thỏa thuận bồi thường như yêu cầu của bị hại. vì vậy áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự và các Điều 584, 585, 586, 589, 590 Bộ luật dân sự buộc bị cáo Phạm Văn H phải bồi thường thiệt hại cho ông Trương Văn N, bà Nguyễn Thị Th tổng số tiền: 48.552.968 đồng (*Bốn mươi tám triệu năm trăm năm mươi hai nghìn chín trăm sáu mươi tám đồng*).

[8] Trong vụ án này, đối với anh Phạm Văn H đã để cho Phạm Văn H sử dụng chiếc xe mô tô của mình làm phương tiện đi mua dao, mua xăng để thực hiện hành vi phạm tội. Quá trình điều tra xác định Phạm Văn H sử dụng xe mô tô anh Phạm Văn H không biết nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với anh Phạm Văn H.

[9]. Về vật chứng: Quá trình điều tra vụ án, cơ quan CSĐT công an huyện Tân Kỳ đã thu giữ:

- 01 (Một) chiếc xe máy nhãn hiệu NAORI màu xanh, số khung: 4UM-002672; số máy: FMH-4C402707, biển kiểm soát 37Z-9835. Xe đã qua sử dụng;

- 01 (Một) tủ bán hàng có khung bằng inox, ốp bằng kính, kích thước tủ kính là (1,92x0,82x0,42)m bị vỡ mặt kính trước và mặt kính trên;

- 01 (Một) cánh cửa sổ khung bằng nhựa, ốp kính có kích thước (1,2x0,6)m bị vỡ hoàn toàn;

- 06 (Sáu) chai đựng mật ong bằng thủy tinh dung tích 0,75ml;

- 01 (Một) bơm tiêm bằng nhựa, nhãn hiệu Saranh Ardes 20ml bị cháy sém, biến dạng hoàn toàn;

- 10 (Mười) máng lợn ăn bằng nhựa màu đen (Không có nhãn hiệu), kích thước (0,5x0,4)m bị cháy sém, biến dạng hoàn toàn;



- 12 (Mười hai) máng gà ăn loại to bằng nhựa, màu vàng (Không có nhãn hiệu) bị cháy sém, biến dạng hoàn toàn;
- 12 (Mười hai) máng gà ăn loại vừa bằng nhựa, màu vàng (Không có nhãn hiệu) bị cháy sém, biến dạng hoàn toàn;
- 08 (Tám) máng gà uống nước loại to bằng nhựa, nhãn hiệu “Bình Thuận” bị cháy sém, biến dạng hoàn toàn;
- 10 (Mười) máng gà uống nước loại vừa bằng nhựa, nhãn hiệu “Bình Thuận” bị cháy sém, biến dạng hoàn toàn;
- 05 (Năm) bình bơm, nhãn hiệu “Đức Anh” 2L bị cháy sém, biến dạng hoàn toàn.

Những vật chứng này, xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình điều tra, truy tố, xét xử nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An đã trả lại cho anh Phạm Văn H và vợ chồng ông bà Trương Văn N, Nguyễn Thị Th là đúng quy định tại khoản 3 Điều 106 BLTTHS nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS, Tịch thu, tiêu hủy các vật chứng:

- 01 (Một) con dao lợ (dao nem) dài 42 cm, lưỡi dao được làm bằng kim loại dài 30cm có một cạnh sắc, mũi dao tày. Trên phần thân lưỡi dao có dập chìm dòng chữ “HAI”. Phần cạnh sắc của lưỡi dao bị sứt mẻ, thân lưỡi dao có bám dính một số dấu vết màu đỏ sẫm (nghỉ là máu). Phần cán dao được làm bằng gỗ hình trụ tròn dài 12cm, đường kính 03cm, hai đầu cán dao được dính bằng keo kim loại màu trắng sáng. Dao đã qua sử dụng;

- 01 (Một) chiếc bật lửa gas dài 08cm. Phần thân chứa gas được làm bằng nhựa màu tím, phía trên có gắn một phần nhựa màu đen. Bộ phận bánh xe đánh lửa và chấn gió được làm bằng kim loại màu trắng sáng. Trên bề mặt của phần kim loại chấn gió có khắc chìm dòng chữ “ASLAN”.

- 01 (Một) can nhựa màu trắng, đề chữ “Song Long”, nút lại bằng ni lông màu xanh, kích thước (30x17x12)cm bị vỡ phần đáy, kích thước (8x1,5)cm; 01 (Một) sản phẩm nhựa cháy sém, bám dính muội than màu đen, biến dạng hoàn toàn, hình dạng không xác định, bám dính chất lỏng màu nâu (nghỉ là mật ong); Các mảnh thủy tinh có nhiều hình dạng, kích thước khác nhau, bám dính chất lỏng màu nâu (nghỉ là mật ong). Được niêm phong trong một hộp giấy carton màu vàng, kích thước (37x28x26)cm.

[10] Về án phí: Bị cáo Phạm Văn H là người huyết tật nặng vì vậy áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên:

## QUYẾT ĐỊNH

**1. Tuyên bố bị cáo:** Phạm Văn H phạm vào các tội: “Cố ý gây thương tích” và “Hủy hoại tài sản”

**2. Về điều luật áp dụng:**

- Áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 134; điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Phạm Văn H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội: Cố ý gây thương tích.

- Áp dụng: Điểm d khoản 2 Điều 178; điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Phạm Văn H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội: Hủy hoại tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Phạm Văn H phải thi hành hình phạt chung cho cả hai tội là 48 (Bốn mươi tám) tháng tù. Thời hạn hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 19/4/2022. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

**3. Về trách nhiệm dân sự:** Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 586, 589, 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Phạm Văn H phải bồi thường cho bị hại ông Trương Văn N, bà Nguyễn Thị Th số tiền là 48.552.968 đồng (Bốn mươi tám triệu năm trăm năm mươi hai nghìn chín trăm sáu mươi tám đồng).

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật, người có quyền có đơn yêu cầu thi hành án, nếu chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền thì người phải thi hành án còn phải trả tiền lãi theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian, số tiền chậm trả tại thời điểm thanh toán.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

**4. Về vật chứng vụ án:** Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu, tiêu hủy:

- 01 (Một) con dao lợ (dao nem) dài 42 cm, lưỡi dao được làm bằng kim loại dài 30cm có một cạnh sắc, mũi dao tày. Trên phần thân lưỡi dao có dập chìm dòng chữ “HAI”. Phần cạnh sắc của lưỡi dao bị sứt mẻ, thân lưỡi dao có bám dính một số dấu vết màu đỏ sẫm (nghĩ là máu). Phần cán dao được làm bằng gỗ hình trụ tròn dài 12cm, đường kính 03cm, hai đầu cán dao được dính bằng khuy kim loại màu trắng sáng. Dao đã qua sử dụng;

- 01 (Một) chiếc bật lửa gas dài 08cm. Phần thân chứa gas được làm bằng nhựa màu tím, phía trên có gắn một phần nhựa màu đen. Bộ phận bánh xe đánh lửa và chắn gió được làm bằng kim loại màu trắng sáng. Trên bề mặt của phần kim loại chắn gió có khắc chìm dòng chữ “ASLAN”. Bật lửa đã qua sử dụng.

- 01 (Một) can nhựa màu trắng, đề chữ “Song Long”, nút lại bằng ni lông màu xanh, kích thước (30x17x12)cm bị vỡ phần đáy, kích thước (8x1,5)cm; 01 (Một) sản phẩm nhựa chày sém, bám dính muội than màu đen, biến dạng hoàn toàn, hình dạng không xác định, bám dính chất lỏng màu nâu (nghỉ là mật ong); Các mảnh thủy tinh có nhiều hình dạng, kích thước khác nhau, bám dính chất lỏng màu nâu (nghỉ là mật ong). Được niêm phong trong một hộp giấy carton màu vàng, kích thước (37x28x26)cm.

Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 28/6/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Kỳ.

**5. Về án phí:** Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án, miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm và tiền án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

**6. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi & nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**T.M/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*Nơi nhận:*

- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp;
- Công an huyện Tân Kỳ;
- VKSND huyện Tân Kỳ;
- Chi cục THADS Tân Kỳ;
- Bị cáo, Bị hại;
- Người có quyền lợi & nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**Nguyễn Thị Thu Hương**



