

Bản án số: 168/2021/HS-PT

Ngày: 30-3-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁNNHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Dương Tuấn Vinh

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Hùng

Bà Mai Thị Tú Oanh

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Thái Lê Quỳnh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** ông Nguyễn Khánh Toàn-Kiểm sát viên.

Ngày 30-3-2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 755/2020/TLPT-HS ngày 31 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo Huỳnh Lê Anh Khôi và Lê Văn An do có kháng cáo của đại diện hợp pháp của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2020/HS-ST ngày 20 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

***- Các bị cáo có kháng cáo:***

1/ **Huỳnh Lê Anh Khôi**, sinh ngày 13/12/2003; nơi sinh: Cần Thơ; nơi cư trú: 68/21, đường Trần Phú, phường Cái Khế, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; con ông Huỳnh Tiến Đức và con bà Lê Thị Hồng Hà; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt ngày 16/4/2020 cho đến nay. Có mặt.

***- Người đại diện hợp pháp:***

Bà Lê Thị Hồng Hà, sinh năm 1973; trú tại: Số 68/21, đường Trần Phú, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ, là mẹ bị cáo. Có mặt.

Ông Huỳnh Tiến Đức, sinh năm 1972; trú tại: Số 108, Ngõ Đức kế, phường Tân An, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ, là cha bị cáo. Có mặt.

***- Người bào chữa cho bị cáo:*** Luật sư Đoàn Văn Đôn - Văn phòng luật sư Văn Đôn, thuộc Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ. Có mặt.

2/ **Lê Văn An**, sinh ngày 06/3/2004; nơi sinh: Sóc Trăng; nơi cư trú: Số 17/19 đường Trần Văn Nghiêm, phường An Thới, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; con ông Lê Phước Bình và con bà Lê Thị Tuyết Mai; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt ngày 16/4/2020 cho đến nay. Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo:*

Ông Lê Phước Bình, sinh năm 1979; trú tại: 17/19, đường Trần Văn Nghiêm, phường An Thới quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ. Là cha bị cáo. Có mặt

Bà Lê Thị Tuyết Mai, sinh năm 1980, trú tại: Ấp An Phú Đông, xã Nhơn Mỹ, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng. Là mẹ bị cáo. Có mặt

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Lâm Văn Khuyển – Văn phòng luật sư Văn Đôn, thuộc Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ. Có mặt .

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Nguyễn Hoàng Khôi, sinh ngày 17/9/2005 và Trần Phước Tiến, sinh ngày 07/3/2006 có mối quan hệ quen biết từ trước với Huỳnh Lê Anh Khôi, Lê Văn An, Trương Tấn Đạt, Hồ Hoàng Quý và Tiêu Hậu.

Khoảng 19 giờ 30 ngày 15/4/2020, Tiến điện thoại rủ Hoàng Khôi đi đến hẻm 278, đường Tầm Vu, phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ để tìm Nguyễn Nhật Thiên. Mục đích Tiến tìm Thiên để hỏi chuyện quen bạn gái của Tiến, khi đi Hoàng Khôi có mang theo một đoạn kim loại hình trụ, một đầu có gắn dây xích, đồng thời Hoàng Khôi còn gọi điện thoại cho Trần Gia Lợi đi cùng.

Khi đi Hoàng Khôi điều khiển xe mô tô biển số 65B2-324.02 chở Tiến, Lợi điều khiển xe mô tô biển số 64H1-2043 chạy theo. Khi đến quán chè bà Nhân trong hẻm 278, đường Tầm Vu, phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ thì gặp bạn chơi chung với Thiên là Huỳnh Lê Anh Khôi, Lê Văn An, Trương Tấn Đạt, Tiêu Hậu, Phạm Anh Phát đang ngồi ăn chè tại quán, Hoàng Khôi hỏi tìm Thiên, Anh Khôi hỏi “kiếm Thiên làm gì?”, Hoàng Khôi trả lời “kiếm thằng Thiên có công chuyện”, khi nghe nói vậy, Anh Khôi lên tiếng bênh vực và thách thức đánh nhau với Hoàng Khôi, Hoàng Khôi không nói gì mà chở Tiến đi, còn Lợi về nhà. Lúc này Đạt nói với cả nhóm là “rượt theo chơi tụi nó không”, Anh Khôi hiểu là đi đánh nhau nên đồng ý. Đạt điều khiển xe mô tô chở theo Anh Khôi rượt theo xe Hoàng Khôi, còn An, Phát điều khiển xe chạy một mình. Khi Anh Khôi đuổi kịp Hoàng Khôi thì cả hai bên cự cãi thách thức đánh nhau. Do bị thách thức nên Hoàng Khôi đồng ý đánh nhau. Anh Khôi kêu Đạt điều khiển xe chạy về nhà Hồ Hoàng Quý để lấy hung khí, lúc này An

cũng chạy theo xe của Anh Khôi. Khi đến nhà Quý, Anh Khôi kêu Quý đưa cây dao tự chế cán và lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 67cm mà Anh Khôi đã gửi Quý trước đó, khi lấy hung khí thì Anh Khôi nói cho Quý biết là “em đi có công chuyện với mấy thằng này”, Quý hiểu là Anh Khôi lấy hung khí đi đánh nhau, còn An tự vào nhà Quý lấy một cây dao có cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 39cm.

Sau khi lấy hung khí xong thì Anh Khôi giấu vào trong người rồi chờ Đạt về hẻm 278, đường Tâm Vu, phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều, An cũng giấu hung khí vào trong người rồi chạy xe theo. Khi về đến nơi thì Anh Khôi gặp Hoàng Khôi, do thấy trong hẻm đông người nên Anh Khôi rủ Hoàng Khôi chạy xe ra gầm cầu Hưng Lợi thuộc phường Hưng Lợi để đánh nhau, Hoàng Khôi đồng ý nên chạy xe chờ Tiến ra gầm cầu Hưng Lợi trước và đứng đợi. Đạt chờ Anh Khôi, An chạy xe một mình, Phát chờ Tiêu Hậu theo sau. Khi Đạt vừa chạy đến gầm cầu thì Anh Khôi xuống xe, lấy dao tự chế giấu ở trong người ra, đi đến chỗ Hoàng Khôi và Tiến đang đứng, Anh Khôi cầm dao tự chế bằng tay phải chém liên tiếp theo hướng từ trên xuống vào đầu Hoàng Khôi, Hoàng Khôi đưa tay phải lên đỡ nên bị thương ở đầu và tay phải, Hoàng Khôi kêu Tiến đưa đoạn kim loại có gắn dây xích sắt để đánh trả, khi Tiến vừa đưa cho Hoàng Khôi, Anh Khôi thấy vậy liền cầm dao tự chế chém một nhát vào vùng cổ bên trái của Tiến làm Tiến gục xuống đất, Hoàng Khôi dùng đoạn kim loại có gắn dây xích đánh trúng vào lưng của Anh Khôi, lúc này Anh Khôi kêu An vào đánh tiếp, An kêu Hậu qua giữ xe cho An và nổ máy sẵn, mục đích là để khi chém xong thì Hậu chở An bỏ chạy, Hậu đồng ý qua giữ xe cho An, An chạy vào cầm dao chém Hoàng Khôi nhưng không trúng. Phát đứng ngoài thấy An, Anh Khôi chém Tiến và Hoàng Khôi nhiều quá nên la lên: “chém người ta dữ vậy”. Anh Khôi và An dừng lại, bỏ đi. Đạt chờ Anh Khôi, Hậu chở An chạy theo đến nhà Quý để cất giấu hung khí, khi đưa hung khí cho Quý thì cây dao tự chế của Anh Khôi bị cong, Quý hỏi thì Anh Khôi nói mới chém người ta, nghe vậy thì Quý lấy hung khí bẻ thẳng lại và cất giấu, An cũng để cây dao lại nhà Quý. Còn Hoàng Khôi và Tiến được đưa vào cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Trung ương Thành phố Cần Thơ. Sau sự việc, quần chúng nhân dân báo tin đến Công an phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều, Huỳnh Lê Anh Khôi, Lê Văn An, Trương Tấn Đạt, Hồ Hoàng Quý và Tiêu Hậu bị bắt giữ.

Trần Phước Tiến điều trị đến ngày 18/4/2020 xuất viện, Nguyễn Hoàng Khôi điều trị đến 20/4/2020 xuất viện.

*Tang vật thu giữ:*

- 01 đoạn kim loại hình trụ, một đầu có gắn dây xích sắt;
- 01 phần chiếc dép lười;
- 01 cây dao tự chế, cán và lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 76cm;
- 01 cây dao tự chế cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 39cm;

- 01 cây dao tự chế cán được quấn băng keo màu đen và lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 67cm;

- 01 áo sơ mi màu đen, 01 quần kaki màu đen của Trương Tấn Đạt;

- 01 áo thun màu đen trên áo có chữ Gucci, 01 quần jean màu xanh của Huỳnh Lê Anh Khôi;

- 01 xe mô tô biển số kiểm soát 65B1-206.31

- 01 xe mô tô biển số kiểm soát 83C1-349.66 của Lê Văn An.

\* Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 83/TgT ngày 18/5/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế Cần Thơ, xác định thương tích của Nguyễn Hoàng Khôi:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vùng đỉnh phải cách vành tai phải 08cm đã được điều trị khâu vết thương, thuốc. Hiện tại vết thương đã lành sẹo, không ảnh hưởng chức năng.

- Vết thương mặt ngoài 1/3 trên cẳng tay phải đã được điều trị phẫu thuật khâu vết thương, thuốc. Hiện tại vết thương đã lành sẹo, không ảnh hưởng đến chức năng.

- Vết thương mặt sau 1/3 dưới cẳng tay phải gây đứt cơ duỗi cổ tay trụ, mẻ xương trụ, đứt gân duỗi ngón IV,V đã được điều trị phẫu thuật nối gân cơ, thuốc. Hiện tại vết thương và vết mở rộng vết thương đã lành, vận động cổ tay gập, duỗi bình thường, đối chiếu ngón IV,V hạn chế một phần.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 09%.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 154/TgT ngày 17/8/2020 (bổ sung bản kết luận giám định pháp y số 83/TgT ngày 18/5/2020) xác định thương tích của Nguyễn Hoàng Khôi do vật sắc bén gây ra).

\* Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 82/TgT ngày 18/5/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế Cần Thơ, xác định thương tích của Trần Phước Tiến:

Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương cổ trái đến góc hàm trái gây đứt cơ đã được điều trị khâu vết thương, cầm máu, thuốc...Hiện tại vết thương đã lành sẹo, không ảnh hưởng chức năng.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 4%.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 153/TgT ngày 17/8/2020 (bổ sung bản kết luận giám định pháp y số 82/TgT ngày 18/5/2020) xác định thương tích của Trần Phước Tiến do vật sắc bén gây ra).

\* Tại kết luận giám định số 134/KLGD-PC09(SV) ngày 23/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận:

- Máu của Nguyễn Hoàng Khôi thuộc nhóm máu O.

- Máu của Trần Phước Tiến thuộc nhóm máu AB.

- Vết nghi máu thu tại hiện trường, trên đoạn kim loại đầu có dây xích, trên chiếc dép lười, trên con dao tự chế dài 76cm thu tại nhà Hồ Hoàng Quý, trên quần áo Huỳnh Lê Anh Khôi là máu người và thuộc nhóm máu O, trùng nhóm máu với máu với máu của Nguyễn Hoàng Khôi.

Về trách nhiệm dân sự:

Gia đình bị hại Nguyễn Hoàng Khôi yêu cầu bồi thường các khoản 80.000.000đ.

Gia đình bị hại Trần Phước Tiến yêu cầu bồi thường các khoản 41.718.616đ.

Gia đình Anh Khôi đã nộp tại Cơ quan điều tra số tiền 8.000.000đ và trực tiếp khắc phục cho gia đình Nguyễn Hoàng Khôi 2.000.000đ.

Gia đình Trương Tấn Đạt đã nộp cho Cơ quan điều tra số tiền 6.000.000đ và khắc phục trực tiếp cho gia đình Nguyễn Hoàng Khôi 9.000.000đ.

Gia đình Hồ Hoàng Quý đưa cho gia đình bị hại Trần Phước Tiến 1.000.000đ.

Gia đình Lê Văn An đưa cho gia đình bị hại Trần Phước Tiến 2.000.000đ.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2020/HS-ST ngày 20 tháng 11 năm 2020, Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ đã tuyên xử:*

**Tuyên bố:**Các Bị cáo Huỳnh Lê Anh Khôi, Lê Văn An, Trương Tấn Đạt, Hồ Hoàng Quý và Tiêu Hậu phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm a, b, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 54, khoản 3 Điều 57, Điều 58, 91, 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Huỳnh Lê Anh Khôi, Lê Văn An, Trương Tấn Đạt và Hồ Hoàng Quý

Áp dụng điểm a, b, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 54, khoản 3 Điều 57, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Tiêu Hậu

**Xử phạt:**

Bị cáo Huỳnh Lê Anh Khôi 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/4/2020.

Bị cáo Lê Văn An 06 (sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/4/2020.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về mức hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 01/01/2021, ông Huỳnh Tiến Đức và bà Lê Thị Hồng Hà là đại diện hợp pháp của bị cáo Huỳnh Lê Anh Khôi có đơn kháng cáo yêu cầu Tòa án chuyển tội danh cho bị cáo Khôi sang tội “Cố ý gây thương tích” và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngày 04/12/2020, ông Lê Phước Bình là đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Văn An có đơn kháng cáo yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo An.

Ngày 03/12/2020, bị cáo Tiêu Hậu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, đến ngày 18/01/2021 Tiêu Hậu rút kháng cáo. Tòa án cấp phúc thẩm đã đình chỉ xét xử đối với kháng cáo của bị cáo.

*Tại phiên tòa phúc thẩm:*

Đại diện Viện kiểm sát trình bày quan điểm: Bản án sơ thẩm đã xét xử đúng người, đúng tội, khi lượng hình đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo, mức án đối với các bị cáo là tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội. Đối với tình tiết gia đình bị cáo An bồi thường thêm 5.000.000đ tại giai đoạn phúc thẩm, do mức bồi thường này là không lớn so với tổng số tiền phải bồi thường, mặt khác giấy nhận tiền gia đình bị cáo nộp không có chứng thực chữ ký, do đó không có cơ sở để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử y án sơ thẩm.

Bị cáo Anh Khôi không có tình tiết chứng cứ nào mới, luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm: với các tình tiết và chứng cứ trong vụ án thể hiện bị cáo không phạm tội “Giết người” mà cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” bởi lẽ hai bên có mâu thuẫn từ trước và thách thức đánh nhau ý thức của bị cáo chỉ gây thương tích chứ không muốn tước đi mạng sống của nạn nhân, thương tích gây ra không lớn và tự ý chấm dứt hành vi. Ngoài ra đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo còn trong độ tuổi vị thành niên, thiếu suy nghĩ và không có tính chất côn đồ để chuyển tội danh cho bị cáo và giảm nhẹ hình phạt giúp bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, sớm trở lại với xã hội, lương thiện làm ăn.

Luật sư bào chữa cho bị cáo An trình bày quan điểm: nhất trí với luật sư bào chữa cho bị cáo Khôi về mặt chuyển tội danh và các tình tiết giảm nhẹ, ngoài ra trong quá trình chuẩn bị bị xét xử phúc thẩm, gia đình bị cáo An đã tự nguyện bồi thường thêm cho bị hại số tiền là 5.000.000đ do đó đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo, giúp bị cáo sớm trở lại với xã hội, lương thiện làm ăn.

Các bị cáo nói lời sau cùng: rất ăn ăn hối cải và xin Tòa giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Đơn kháng cáo của những người đại diện hợp pháp của bị cáo Huỳnh Lê Anh Khôi và Lê Văn An làm trong hạn luật định và hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bà Lê Thị Hồng Hà và ông Huỳnh Tân Đức là người đại diện hợp pháp của bị cáo Huỳnh Lê Anh Khôi; ý kiến của luật sư bào chữa cho bị cáo Khôi và bị cáo Lê Văn An với nội dung:

[2.1] Đề nghị xem xét chuyển tội danh đối với bị cáo Khôi từ “Giết người” sang tội danh “Cố ý gây thương tích” và xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm, không có tình tiết chứng cứ nào mới, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung của bản án sơ thẩm đã nêu. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với những tài liệu, chứng cứ khác tại hồ sơ. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 15/4/2020, Huỳnh Lê Anh Khôi, Trương Tấn Đạt đã rủ Lê Văn An, Tiêu Hậu đi đến gầm cầu Hưng Lợi thuộc phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ để đánh nhau với Nguyễn Hoàng Khôi và Trần Phước Tiến. Riêng Hồ Hoàng Quý biết rõ dao tạt chế là hung khí nguy hiểm nhưng vẫn đưa cho Huỳnh Lê Anh Khôi đi chém Nguyễn Hoàng Khôi và Trần Phước Tiến, điều này thể hiện sự thống nhất ý chí về việc đánh bị hại, chấp nhận hậu quả xảy ra. Thực tế bị cáo Huỳnh Lê Anh Khôi dùng hung khí nguy hiểm trực tiếp chém vào vùng đầu của Nguyễn Hoàng Khôi và chém vào vùng cổ của Trần Phước Tiến là vùng trọng yếu dễ dẫn đến tử vong, bị cáo An với vai trò giúp sức tích cực trực tiếp chém bị hại Hoàng Khôi nhưng không trúng, hậu quả chưa xảy ra là do có sự can ngăn và cấp cứu kịp thời, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người”, phạm tội chưa đạt. Bản án sơ thẩm xét xử các bị cáo thuộc các trường hợp “Giết 02 người trở lên”, “Giết người dưới 16 tuổi” “Có tính chất côn đồ” theo điểm a, b, n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, do đó kháng cáo về chuyển tội danh của bị cáo Huỳnh Lê Anh Khôi không được chấp nhận.

[2.2] Đối với kháng cáo về xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Huỳnh Lê Anh Khôi và bị cáo Lê Văn An, Hội đồng xét xử xét thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới, bản án sơ thẩm xem xét vai trò của bị cáo Khôi là người chủ mưu, rủ rê, đồng thời là người trực tiếp thực hiện hành vi giết người, bị cáo An là người trực tiếp tham gia chém nhau khi lượng hình có áp dụng tình tiết giảm nhẹ các bị cáo là trẻ vị thành niên phạm tội, phạm tội chưa đạt, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả các bị cáo là người có trình độ văn hóa thấp, hoàn cảnh gia đình khó khăn đối với bị cáo Khôi và bị cáo An, riêng bị cáo An được hưởng thêm tình tiết gia đình là người

có công với cách mạng, mức xử phạt của bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo Khôi 8 năm tù, bị cáo An 6 năm tù về tội “Giết người” là phù hợp với tính chất và hành vi phạm tội của các bị cáo, do đó Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, bác kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo Khôi và bị cáo An.

[3] Do không được chấp nhận kháng cáo nên người đại diện hợp pháp của bị cáo Khôi và bị cáo An mỗi người phải nộp 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các nội dung khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, Hội đồng xét xử không xét và có hiệu lực theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;*

1/ Không chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo Huỳnh Lê Anh Khôi và bị cáo Lê Văn An. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 55/2020/HS-ST ngày 20-11-2020 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

**Tuyên bố:**Các Bị cáo Huỳnh Lê Anh Khôi, Lê Văn An, Trương Tấn Đạt, Hồ Hoàng Quý và Tiêu Hậu phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm a, b, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 54, khoản 3 Điều 57, Điều 58, 91, 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Huỳnh Lê Anh Khôi, Lê Văn An;

#### **Xử phạt:**

Bị cáo Huỳnh Lê Anh Khôi 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/4/2020.

Bị cáo Lê Văn An 06 (sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/4/2020.

2/ Án phí hình sự phúc thẩm:Bà Lê Thị Hồng Hà và ông Huỳnh Tiến Đức phải chịu 200.000đ; ông Lê Phước Bình phải chịu 200.000đ.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**CÁC THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Hùng      Mai Thị Tú Oanh**

**Dương Tuấn Vinh**



*Nơi nhận:*

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- TAND Tp Cần Thơ;
- VKSND Tp Cần Thơ;
- Sở tư pháp Tp Cần Thơ;
- Cục THA DS Tp Cần Thơ;
- TTG Công an Tp Cần Thơ;
- Lưu: HS; VP; (HTKN).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Dương Tuấn Vinh**