

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BÌNH LỤC  
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2022/HS-ST  
Ngày 22-11-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH LỤC, TỈNH HÀ NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Thu Hằng.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Xuân Phong và bà Nguyễn Thị Huệ.

**- Thư ký phiên toà:** Bà Đinh Như Nguyệt - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:** Ông Phạm Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 77/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hoàng V, sinh năm 1987 tại xã T, huyện B, tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: thôn Đ, xã T, huyện B, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Kim Th và bà Nguyễn Thị Á (đã chết); có vợ là Trần Thị M và 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 28/6/2022, đến ngày 01/7/2022 áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay; có mặt.

2. Trịnh Quốc Kh, sinh năm 1976 tại xã T, huyện B, tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: thôn Đ, xã T, huyện B, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Đình S và bà Trần Thị Th (đã chết); có vợ là Vũ Thị Q và 01 con; tiền án, tiền sự: không; đặc điểm nhân thân: Ngày 03/02/1996 Công an thành phố N, tỉnh Nam Hà xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”; bị bắt, tạm giữ từ ngày 22/6/2022, đến ngày 01/7/2022 áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay; có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Anh Vũ Đức L, sinh năm 1993; địa chỉ: tổ dân phố Đ, phường L, thành phố Ph, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Buổi sáng ngày 12/6/2022, Nguyễn Hoàng V đi đến chơi tại nhà của Trịnh Quốc Kh. Trong quá trình ngồi uống nước nói chuyện, cả hai cùng trao đổi về việc Kh sẽ làm thư ký bán số lô, số đề cho người chơi rồi nhắn tin qua ứng dụng Zalo để chuyển các số lô, số đề đã bán được cho V trước khi có kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng cùng ngày để hưởng tiền công chênh lệch. V sử dụng tài khoản Zalo là “Ttt” kết bạn với tài khoản Zalo của Kh là “Phát Lộc” được đăng ký bởi số điện thoại 0912503078. V và Kh đã cùng thống nhất với nhau phương thức bán số lô, số đề và thu, trả tiền cho người chơi như sau: Người chơi mua số lô thì tính theo điểm với giá 23.000 đồng/01 điểm; mua số đề, lô xiên, ba càng bao nhiêu thì Kh thu bấy nhiêu tiền. Sau đó Kh chuyển cho Việt với giá 21.800 đồng/01 điểm lô; số đề, lô xiên, ba càng thì Kh chuyển 87% số tiền đã bán được cho khách, số tiền chênh lệch còn lại là tiền công Kh được hưởng. Tiền thắng thua với người chơi sẽ được tính theo bảng số lô, số đề mà Kh gửi cho V và cả hai sẽ thanh toán với nhau vào ngày hôm sau.

Từ ngày 12/6/2022 đến ngày 21/6/2022, Trịnh Quốc Kh không bán được số lô, số đề nào cho khách. Ngày 22/6/2022 Trịnh Quốc Kh ngồi tại bàn uống nước trong phòng khách nhà mình để bán số lô, số đề thì bắt đầu có người chơi đến hỏi mua. Khoảng 17 giờ 55 phút ngày 22/6/2022, Vũ Đức L đi đến nhà Kh hỏi mua số lô, số đề. Kh lấy 01 tờ giấy gọi là “cáp” ghi các số lô, số đề mà L đã mua gồm: Số lô “76, 78, 79” mỗi số 50 điểm, số đề “83” là 50.000 đồng, tổng số tiền số lô, số đề Kh đã bán cho L là  $150 \text{ điểm lô} \times 23.000 \text{ đồng} + 50.000 \text{ đồng} = 3.500.000 \text{ đồng}$ . Sau đó Kh chép lại các số lô, số đề vừa bán cho L vào 01 tờ giấy khác gọi là “bảng”, nhắn tin các số lô, số đề cho V qua ứng dụng Zalo rồi Kh đưa tờ “cáp” cho L và nhận tiền của L. Hồi 18 giờ ngày 22/6/2022, trong khi Kh đang kiểm đếm số tiền 3.500.000 đồng của L đưa thì lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang.

Thu giữ vật chứng, tài sản như sau:

- Thu tại bàn nơi Trịnh Quốc Kh đang ngồi: 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu vàng, bên trong lắp 01 sim điện thoại có số thuê bao 0912503078; số tiền 6.435.000 đồng; 01 tờ lịch, một mặt có nhiều màu sắc, mặt còn lại màu trắng có kích thước (29,3x19,6)cm, tờ lịch này được gấp lại, trên mặt màu trắng có ghi các chữ số và có chữ ký, ghi họ tên của Trịnh Quốc Kh; 01 chiếc bút bi vỏ màu đen, mực bút màu đen.

- Thu giữ của Vũ Đức L: 01 tờ giấy kích thước (6x4,9)cm, có viết các chữ số và có chữ ký, ghi rõ họ tên của Trịnh Quốc Kh.

- \* Hình thức, quy mô, tính chất của vụ đánh bạc được xác định như sau: Nguyễn Hoàng V và Trịnh Quốc Kh thống nhất với nhau khi những người đến mua số lô, số đề thì được hay thua sẽ đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền

Bắt đầu mở thưởng hồi 18 giờ 15 phút ngày hôm đó. Đối với số đề, người chơi được lựa chọn mua các số tự nhiên có 2 chữ số từ 00 đến 99 để đối chiếu với 2 số cuối cùng của giải đặc biệt xổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày; nếu trùng thì người chơi thắng, được hưởng số tiền gấp 80 lần số tiền đã bỏ ra mua số đề; nếu không trùng thì người chơi thua, mất số tiền đã bỏ ra mua số đề. Đối với số ba càng, người chơi được lựa chọn mua các số tự nhiên có 3 chữ số từ 000 đến 999 để đối chiếu với 3 số cuối cùng của giải đặc biệt xổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày; nếu trùng thì người chơi thắng, được hưởng số tiền gấp 400 lần số tiền đã bỏ ra mua số ba càng; nếu không trùng thì người chơi thua, mất số tiền đã bỏ ra mua số ba càng. Đối với số lô, người chơi được lựa chọn mua các số tự nhiên có 2 chữ số từ 00 đến 99 để đối chiếu kết quả với 2 số cuối cùng của tất cả các giải xổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày, từ giải đặc biệt đến giải bảy; nếu trùng với một trong các giải thì người chơi thắng, được hưởng số tiền 01 điểm lô là 80.000 đồng; nếu trùng với nhiều giải khác nhau thì được nhân lên tương ứng với những số trùng; nếu không trùng với tất cả các giải thì người chơi thua, mất số tiền đã bỏ ra mua số lô. Đối với lô xiên 2, xiên 3 là hình thức người chơi chọn mua các cặp số khác nhau để ghép thành một bộ số gồm 2 cặp số hoặc 3 cặp số. Nếu toàn bộ số lô người chơi đã mua ghép vào đều trùng với 2 số cuối cùng của các giải xổ số kiến thiết miền Bắc cùng ngày thì người chơi thắng, được hưởng số tiền đối với lô xiên 2, xiên 3 lần lượt là 10 lần, 40 lần số tiền đã bỏ ra mua số lô xiên; nếu không trùng thì người chơi thua, mất số tiền đã bỏ ra mua số lô xiên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trịnh Quốc Kh tại thôn Đ, xã T, huyện B, tỉnh Hà Nam. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án.

Ngày 28/6/2022 Nguyễn Hoàng V đã đến Công an huyện Bình Lục đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi nhận bằng số lô, số đề của Trịnh Quốc Kh chuyển đến ngày 22/6/2022.

Ngày 28/6/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục tiến hành kiểm tra điện thoại Iphone 11 Promax màu vàng, bên trong lắp 01 sim điện thoại có số thuê bao 0912503078 đã thu giữ của Trịnh Quốc Kh, xác định: Trịnh Quốc Kh sử dụng điện thoại Iphone 11 Promax cùng sim điện thoại có số thuê bao +84912503078 để đăng nhập vào tài khoản Zalo “*Phát Lộc*”. Trong mục Zalo thể hiện ngày 22/6/2022 Trịnh Quốc Kh đã nhắn tin chuyển 625 điểm lô và 3.490.000 đồng tiền lô xiên, tiền đề đến tài khoản Zalo “*Ttt*” của Nguyễn Hoàng V.

Quá trình điều tra đủ căn cứ xác định: Cũng trong ngày 22/6/2022, ngoài việc bán 3.500.000 đồng tiền số lô, số đề cho Vũ Đức L, Trịnh Quốc Kh còn bán số lô, số đề cho những người chơi khác (không xác định được số lượng người và lai lịch cụ thể) với số tiền là 14.715.000 đồng. Tổng số tiền Kh đánh bạc trong ngày 22/6/2022 với những người chơi thông qua việc bán số lô, số đề là 18.215.000 đồng, gồm 635 điểm lô và 3.610.000 đồng tiền đề, lô xiên, sau đó Kh đã nhắn tin qua ứng dụng Zalo chuyển 625 điểm lô và 3.490.000 đồng tiền đề, lô

xiên cho V với tổng số tiền là 17.865.000 đồng. Còn lại số tiền 350.000 đồng (gồm 10 điểm lô và 120.000 đồng tiền số đề) Kh chưa kịp nhắn tin chuyển cho V thì đã bị lực lượng Công an phát hiện. Tại thời điểm lực lượng Công an bắt quả tang Trịnh Quốc Kh có hành vi bán số lô, số đề thì chưa có kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 22/6/2022.

Quá trình điều tra vụ án, ngày 26/8/2022 Trịnh Quốc Kh đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục số tiền 11.780.000 đồng, là tiền có được từ việc bán số lô, số đề mà Kh sử dụng chi tiêu cá nhân trong ngày 22/6/2022.

Cáo trạng số 79/CT-VKS-TA ngày 10/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam truy tố: Nguyễn Hoàng V, Trịnh Quốc Kh về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hoàng V, Trịnh Quốc Kh phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Hoàng V, Trịnh Quốc Kh. Khoản 3 Điều 321; khoản 2, khoản 3 Điều 35 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trịnh Quốc Kh. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng V từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng; xử phạt bị cáo Trịnh Quốc Kh từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Hoàng V; phạt bổ sung đối với bị cáo Trịnh Quốc Kh từ 01 đến 02 triệu đồng sung ngân sách nhà nước. Về xử lý vật chứng, áp dụng các điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 18.215.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax; tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bút bi và 01 sim số 0912.503.078; tiếp tục quản lý, lưu trữ theo hồ sơ vụ án 01 tờ lịch và 01 tờ giấy ghi các số lô, số đề được niêm phong trong phong bì thư.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố; lời nói sau cùng của các bị cáo, mong Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án được cải tạo ngoài xã hội.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó.

[2] Về tội danh và vai trò của các bị cáo trong vụ án:

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Hoàng V, Trịnh Quốc Kh đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 12/6/2022, Nguyễn Hoàng V đi đến chơi tại nhà ở của Trịnh Quốc Kh tại thôn Đ, xã T, huyện B và cả hai đã cùng thống nhất về việc Kh bán số lô, số đề cho người chơi rồi nhắn tin qua ứng dụng Zalo chuyển bảng số lô, số đề lại cho V để hưởng tiền công chênh lệch.

Hồi 18 giờ ngày 22/6/2022, tại nhà ở của Trịnh Quốc Kh thuộc thôn Đ, xã T, huyện B, tỉnh Hà Nam; lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang Trịnh Quốc Kh đang thực hiện hành vi đánh bạc với hình thức bán số lô, số đề cho Vũ Đức L với số tiền là 3.500.000 đồng. Quá trình điều tra xác định Kh còn bán số lô, số đề cho những người chơi khác (nhưng không xác định được số lượng người và lai lịch, địa chỉ cụ thể) với số tiền là 14.715.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của Trịnh Quốc Kh trong ngày 22/6/2022 thông qua việc bán số lô, số đề là 18.215.000 đồng, sau đó Kh đã nhắn tin chuyển bảng số lô, số đề cho Nguyễn Hoàng V với tổng số tiền là 17.865.000 đồng.

Trong vụ án này, Nguyễn Hoàng V là người khởi xướng việc đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề để Trịnh Quốc Kh trực tiếp bán cho những người chơi khác, sau đó chuyển lại cho V nên giữ vai trò thứ nhất; Trịnh Quốc Kh thực hiện việc ghi số lô, số đề của những đối tượng đến đánh bạc rồi chuyển cho V để hưởng lợi nên đồng phạm với Việt và giữ vai trò thứ hai.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương.

Do vậy, hành vi của Nguyễn Hoàng V, Trịnh Quốc Kh đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thấy:

Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Hoàng V là đối tượng có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Đối với bị cáo Trịnh Quốc Kh là đối tượng không có tiền án, tiền sự nhưng năm 1996 bị Công an thành phố N, tỉnh Nam Hà xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Về tình tiết tăng nặng: Cả 02 bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Nguyễn Hoàng V, Trịnh Quốc Kh phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội, bị cáo Nguyễn Hoàng V đã đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân; bị cáo Trịnh Quốc Kh hiện đang phải điều trị HIV; quá trình giải quyết vụ án tại Tòa án các bị cáo Nguyễn Hoàng V, Trịnh Quốc Kh đều xuất trình đơn xin giảm nhẹ hình phạt và trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương. Vì vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xem xét đánh giá khách quan, toàn diện vụ án cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo để quyết định mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra.

Hội đồng xét xử thấy, đây là vụ án đồng phạm giản đơn; các bị cáo Nguyễn Hoàng V, Trịnh Quốc Kh được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 và tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, không phải chịu tình tiết tăng nặng nào; các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và không gây nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy đủ điều kiện để bảo đảm cho các bị cáo hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao Hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao Sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao Hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Tuy nhiên bị cáo V giữ vai trò thứ nhất, bị cáo Kh giữ vai trò thứ hai trong vụ án nên áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo V nặng hơn bị cáo Kh.

- Hình phạt bổ sung: Căn cứ vào biên bản xác minh tài sản thấy, bị cáo Nguyễn Hoàng V không có tài sản riêng gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung; đối với các bị cáo Trịnh Quốc Kh có tài sản nên áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về xử lý vật chứng và đồ vật đã thu giữ:

Đối với số tiền 18.215.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax là tài sản liên quan đến việc phạm tội cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 chiếc bút bi và 01 sim số 0912.503.078 không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 tờ lịch và 01 tờ giấy ghi các số lô, số đề được niêm phong trong phong bì thư là vật chứng của vụ án nên tiếp tục quản lý, lưu trữ theo hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra vụ án Nguyễn Hoàng V khai nhận đã sử dụng chiếc điện thoại Iphone 6 màu đen và đăng nhập vào tài khoản Zalo “Ttt” để nhận bảng số

lô, số đề của Trịnh Quốc Kh chuyển đến. Ngày 22/6/2022 sau khi nhận bảng số lô, số đề của Kh thì V đã làm rơi chiếc điện thoại trên, do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam không có căn cứ để truy tìm, thu giữ.

[6] Tình tiết khác của vụ án:

- Quá trình điều tra xác định số tiền đánh bạc bằng hình thức mua số lô, số đề ngày 22/6/2022 của Vũ Đức L là 3.500.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng) và bản thân Vũ Đức L chưa có tiền án, tiền sự liên quan đến hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, do vậy hành vi của L thực hiện trong ngày 22/6/2022 không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Công an huyện Bình Lục đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 350.000 đồng đối với Vũ Đức L là có căn cứ.

- Ngày 22/6/2022, ngoài việc bán số lô, số đề cho Vũ Đức L thì Trịnh Quốc Kh còn bán số lô, số đề cho một số người chơi khác với số tiền là 14.715.000 đồng, tuy nhiên Kh không nhớ số lượng người chơi, tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, số tiền đánh bạc của từng người chơi. Tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án không đủ căn cứ để xem xét, xử lý.

- Đối với 10 điểm lô = 230.000 đồng và 120.000 đồng tiền số đề mà Trịnh Quốc Kh đã bán cho người chơi nhưng chưa chuyển cho Nguyễn Hoàng V, bản thân V cũng không biết và trước đó đã thống nhất chỉ nhận số lô, số đề khi Kh nhắn tin qua ứng dụng Zalo. Do vậy V không phải chịu trách nhiệm đối với các số lô, số đề này.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Hoàng V, Trịnh Quốc Kh. Khoản 3 Điều 321; khoản 2, khoản 3 Điều 35 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trịnh Quốc Kh. Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hoàng V, Trịnh Quốc Kh phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm kể từ ngày tuyên án (ngày 22/11/2022).

Xử phạt bị cáo Trịnh Quốc Kh 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án (ngày 22/11/2022).

Giao các bị cáo Nguyễn Hoàng V, Trịnh Quốc Kh cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện B, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách của án treo, các bị cáo Nguyễn Hoàng V, Trịnh Quốc Kh phải thực hiện nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 Luật Thi hành án hình sự. Nếu các bị cáo V, Kh vắng mặt tại nơi cư trú hoặc thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền sung ngân sách Nhà nước đối với bị cáo Trịnh Quốc Kh 1.000.000đ (Một triệu đồng). Bị cáo có nghĩa vụ nộp tiền phạt tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện B, tỉnh Hà Nam.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 18.215.000đ (Mười tám triệu hai trăm mười lăm nghìn đồng) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax; tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bút bi và 01 sim số 0912.503.078 (Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/10/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục và Chi cục Thi hành án dân sự huyện B, tỉnh Hà Nam cùng Ủy nhiệm chi ngày 12/10/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam).

Tiếp tục quản lý, lưu trữ theo hồ sơ vụ án 01 tờ lịch và 01 tờ giấy ghi các số lô, số đề được niêm phong trong phong bì thư.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Nguyễn Hoàng V, Trịnh Quốc Kh; mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

5. Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Bình Lục;
- Công an huyện Bình Lục;
- Chi Cục THA dân sự huyện B;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Thị Thu Hằng**