

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HƯỚNG HOÁ  
TỈNH QUẢNG TRỊ**

Bản án số:40/2022/HS-ST

Ngày 25-8-2022

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯỚNG HOÁ, TỈNH QUẢNG TRỊ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Thanh Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Phước Định

Bà Nguyễn Thị Cẩm Nhung

- Thư ký phiên toà: Ông Lê Mạnh Lưu – Thư ký Toà án nhân dân huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hoá, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hải Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2022, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2022/TLST-HS ngày 15/7/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2022/QĐXXST-HS ngày 12/8/2022, đối với các bị cáo:

1. Hồ Văn Đ1, sinh năm 1995 tại huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Bru - Vân kiều; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Con ông Hồ Văn L và bà Hồ Thị H; Có vợ là Hồ Thị T, sinh năm 1998 và 02 con, lớn sinh năm 2015 và nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt;

2. Hồ Ta A1, sinh năm 1995 tại huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Bru-Vân Kiều; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Con ông Hồ A N và bà Hồ Thị B; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 02/11/2021 bị Chủ tịch UBND xã T ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã bằng hình thức “Tự cA1 nghiệm tại nhà”, với thời hạn 03 tháng; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn Đ1: Ông Hà Trung Thành – Trợ giúp viên pháp lý; Trung Tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hồ Ta A1: Bà Lê Thị Thủy Ngân – Trợ giúp viên pháp lý; Trung Tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị; có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn T2, sinh năm 1974; Trú tại: thôn T 4, xã T, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Lê Chiêu H2, sinh năm 1980; Trú tại: thôn L, xã Tân Long, huyện hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; vắng mặt.

- Người phiên dịch: Bà Hồ Thị Minh Quý; Nơi công tác: Phòng dân tộc huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 07/02/2022 Hồ Văn Đ1 đến nhà Hồ Ta A1 chơi và rủ A1 đi tìm gỗ để bán lấy tiền tiêu. Đ1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu đen, xe không gắn biển kiểm soát rồi chở A1 đi tìm gỗ nhưng không thấy. Khi đi đến khu vực vườn cao su thuộc thôn T 4, xã T, huyện hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị, cả hA1 phát hiện có một con dê lông màu đen, khoảng 02 năm tuổi buộc ở gốc cây không có người trông giữ nên nảy sinh ý định bắt trộm. Hồ Ta A1 nói với Hồ Văn Đ1 “Đó, con dê đó thích lấy không” thì Đ1 đồng ý. Đ1 dừng và để xe mô tô cách con dê khoảng 50 mét rồi cả hA1 đi đến chỗ con dê, Đ1 dùng tay mở dây buộc rồi cùng với A1 dắt con dê ra chỗ để xe mô tô. Đ1 điều khiển xe mô tô chở A1 ngồi sau ôm con dê rồi đưa đến nhà anh Lê Chiêu H2 bán được 1.200.000 đồng. Số tiền bán dê cả hai chia nhau rồi cùng tiêu xài. Khi đến bán dê Lê Chiêu H2 không biết đó là con dê do Đ1 và A1 trộm cắp, sau khi biết đó là tài sản do trộm cắp mà có thì H2 tự nguyện giao nộp con dê cho cơ quan điều tra.

Bản kết luận định giá tài sản số: 12/KL-ĐGTS ngày 13/4/2022, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị kết luận: 01 con dê cái, lông màu đen, trên cổ có đốm trắng, khoảng 02 năm tuổi, trọng lượng 29kg mà Đỗ Văn Đ1 và Hồ Ta A1 trộm cắp, có trị giá là 3.190.000 đồng.

Quá trình điều tra đã tạm giữ và trả lại con dê nói trên cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn T2. Anh T2 không yêu cầu bồi thường gì thêm. Anh Lê Chiêu H2 không yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền đã bỏ ra để mua con dê là 1.200.000 đồng.

Đã tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu đen, không có mang xe, xe không gắn biển kiểm soát, số khung RLCS5C640BY617082, số máy 5C64-617079, xe đã qua sử dụng.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về kết luận định giá của Hội đồng định giá.

Tại bản cáo trạng số: 42/CT- VKSHH ngày 14 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị đã truy tố các bị cáo Hồ Văn Đ1, Hồ Ta A1 về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự;

- Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hoá giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: bị cáo Hồ Ta A1 từ 06 đến 09 tháng tù và bị cáo Hồ Văn Đ1 từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước xe mô tô đã thu giữ.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn Đ1 đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Văn Đ1 từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Ta A1 đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Ta A1 từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Ý kiến của các bị cáo: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và mong muốn HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hướng Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người bào chữa, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến gì hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan

tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở xác định:

Lợi dụng sơ hở của anh Nguyễn Văn T2 trong việc trông giữ gia súc, ngày 07/02/2022 tại vườn cao su thuộc thôn T 4, xã T , huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Bị cáo Hồ Văn Đ1 và Hồ Ta A1 đã có hành vi bắt trộm của anh Nguyễn Văn T2 01 con dê long màu đen, trên cổ có đốm trắng đem bán lấy tiền tiêu xài. Theo kết luận định giá tài sản số 12/KL-ĐGTS ngày 13/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hướng Hóa kết luận: Một con dê cái, long màu đen, trên cổ có đốm trắng, khoảng hai năm tuổi, trọng lượng 29kg, có trị giá là 3.190.000 đồng . Hành vi trên của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác nên đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo HĐXX thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử: Các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội gây hậu quả không lớn nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản của người khác; bị cáo Hồ Ta A1 có nhân thân xấu, có một tiền sự, ngày 02/11/2021 bị Chủ tịch UBND xã T ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã bằng hình thức “Tự cai nghiện tại nhà”, với thời hạn 03 tháng, là người khởi xướng việc trộm cắp nên cần thiết phải xử phạt Hồ Ta A1 với mức án cao hơn Hồ Văn Đ1. Nhưng trong quá trình lượng hình, Hội đồng xét xử thấy: Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian và áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt các bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Văn T2 đã nhận lại tài sản và không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm nên không xem xét;

Anh Lê Chiêu H2 không biết đó là dê do các bị cáo trộm cắp nên đã bỏ ra số tiền 1.200.000 đồng để mua con dê. Sau khi biết con dê là tài sản trộm cắp, anh H2 tự nguyện nộp lại con dê cho cơ quan điều tra. Anh Lê Chiêu H2 không yêu cầu các bị cáo hoàn trả số tiền 1.200.000 đồng nên không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô nhĩn hiệu YAMAHA Sirius màu đen, không có mang xe, xe không gắn biển kiểm soát, số khung RLCS5C640BY617082, số máy 5C64-617079 của Hồ Văn Đ1 đang quản lý, sử dụng, không xác minh được chủ sở hữu . Bị cáo Đ1 khai xe mua của một người đàn ông không quen biết tại xã Tân Long nhưng không làm giấy tờ mua bán; Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị đã ra Thông báo số 175/TB ngày 15/4/2022 về việc truy tìm chủ sở hữu, người sử dụng hợp pháp của phương tiện đang tạm giữ tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Hướng Hóa với thời hạn 12 tháng kể từ ngày ra thông báo nhưng đến nay vẫn chưa xác định được chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp và theo phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông đường bộ của Đội CSGT – TT Công an huyện Hướng Hóa thì chiếc xe trên không có trong hệ thống đăng ký, quản lý phương tiện, xe không phải là vật chứng của vụ án khác; hiện xe mô tô đang do Chi cục thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa quản lý; vì vậy, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 228 Bộ luật dân sự. Hết thời hạn 12 tháng, kể từ ngày 15/4/2022 theo Thông báo số 175/TB của Cơ quan CSĐT Công an huyện Hướng Hóa mà không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[6] Các vấn đề khác: Đối với hành vi khi mua con dê của các bị cáo đem đến bán, anh Lê Chiêu H2 không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có nên cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự là đúng theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc các bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên.*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 228 Bộ luật dân sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố các bị cáo Hồ Văn Đ1 và Hồ Ta A1 phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Xử phạt bị cáo Hồ Văn Đ1: 06 tháng cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu tính thời gian cải tạo không giam giữ là ngày Ủy ban nhân dân xã T, huyện

Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Xử phạt bị cáo Hồ Ta A1 : 09 tháng cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu tính thời gian cải tạo không giam giữ là ngày Ủy ban nhân dân xã T, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Trong thời gian chấp hành án, các bị cáo Hồ Văn Đ1 và Hồ Ta A1 mỗi bị cáo bị khấu trừ 05% thu nhập để sung quỹ nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng.

*Trường hợp các bị cáo không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ theo yêu cầu của chính quyền địa phương và thực hiện nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.*

*Thời gian lao động phục vụ cộng đồng của các bị cáo là 04 giờ trong một ngày và 05 ngày trong 01 tuần.*

2. Về xử lý vật chứng: Hết thời hạn 12 tháng, kể từ ngày 15/4/2022 theo Thông báo số 175/TB của Cơ quan CSĐT Công an huyện Hướng Hóa mà không xác định được chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp thì tịch thu nộp ngân sách Nhà nước xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu đen, không có mang xe, xe không có biển kiểm soát, số khung: RLCS5C640BY617082, số máy: 5C64-617079, xe đã qua sử dụng.

Vật chứng trên hiện đang có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 01/8/2022 giữa Công an huyện Hướng Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị .

2. Về án phí: Buộc các bị cáo Hồ Văn Đ1 và Hồ Ta A1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

#### **Nơi nhận**

- TAND tỉnh Q.Trị;
- VKSND tỉnh Q.Trị;
- VKSND H.Hướng Hóa;
- CC THADS H.Hướng Hóa;
- CQTHA hình sự;
- CA huyện H.Hoá;
- Các bị cáo; Bị hại;
- NBC; Người có QLNVLQ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thanh Ngọc**

- UBND xã T;
- Lưu hồ sơ vụ án.