

Bản án số: 150a/2020/HS-PT

Ngày: 16 - 9 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hồng Trang

Các Thẩm phán: Ông Trần Quốc Sơn

Bà Trần Thị Mỹ Hải

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Viết Ngọc – Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 141/2020/TLPT-HS ngày 08/7/2020 đối với bị cáo Phạm Văn Th. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2020/HSST, ngày 28/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- *Bị cáo có kháng cáo:* Phạm Văn Th, sinh ngày 21/9/1989, tại tỉnh Tuyên Q; nơi cư trú: Đội 16, xã Yên N, huyện Chiêm H, tỉnh Tuyên Q; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Q và bà Nông Thị L; có vợ: Tạ Thị D và 02 con, lớn sinh 2010, nhỏ sinh 2013; tiền sự, tiền án: Không; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Bà Hồ Thị Ph. Sinh năm 1938. Đã chết

- *Người đại diện theo pháp luật tham gia phiên tòa:* Anh Đậu Đức H, sinh năm 1972, trú tại: Xóm 7, xã Quỳnh V, huyện Quỳnh L, tỉnh N A. Vắng mặt

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Phạm Thị Th, Công ty luật số 1, Đoàn luật sư thành phố H N. Có mặt

- *Bị đơn dân sự:* Công ty Cổ phần đầu tư TQT Quốc Tế, địa chỉ: 18/394 Mỹ Đ, Nam T L, thành phố H N. Người đại diện: bà Vương Thị Thu Th. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn Thương có giấy phép lái xe hạng C số 270189016905 hợp đồng lái xe cho Công ty Cổ phần đầu tư TQT Quốc tế. Đêm ngày 28/11/2019 Thương điều

khởi xe ô tô biển kiểm soát 29C 887.67 chở bánh kẹo đi từ huyện Hoài Đ, thành phố H N vào thành phố V, tỉnh N A giao hàng. Đến khoảng 01 giờ 10 phút ngày 29/12/2019 xe ô tô đi đến Km 397+700m đường Quốc lộ 1A thuộc xóm 6, xã Quỳnh V, huyện Quỳnh L, khi cách ngã tư (giao nhau giữa đường Quốc lộ 1A với đường liên thôn) khoảng 6-7m, Thương phát hiện bà Hồ Thị Ph đi bộ kéo theo xe kéo tự chế chở rau, quả đang đứng ở khoảng hờ dải phân cách để chờ qua đường theo hướng Tây-Đông. Do thiếu chú ý quan sát, không chấp hành báo hiệu đường bộ đã để xe ô tô va vào phía sau bên trái xe kéo, làm xe quay hướng Đông-Nam kéo theo bà Phúc ngã đập xuống đường vỡ hộp sọ, tử vong ngay tại chỗ, xe kéo hư hỏng.

Hiện trường đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn thẳng, tầm nhìn không bị che khuất. Khu vực hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn nằm ở phần đường phía Tây Quốc lộ 1A tại đoạn ngã tư giao nhau giữa đường Quốc lộ 1A và đường liên thôn. Tổng chiều rộng mặt đường phía Tây Quốc lộ 1A là 9,7m trong đó chiều rộng mặt đường chia bởi vạch kẻ đường màu trắng là 7,3m; chiều rộng lề đường là 2m; chiều rộng từ tâm vạch kẻ đường cạnh dải phân cách tới dải phân cách là 40cm.

Bản kết luận số 07/KLGD-PC09 (DVCH) ngày 20/01/2020 của Phòng PC09 Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Ngay trước thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông xe ô tô biển kiểm soát: 29C 887.67 di chuyển trên đường Quốc lộ 1A theo hướng Bắc-Nam (hướng Hà Nội-Vinh). Xe kéo tự chế do bà Hồ Thị Ph điều khiển đang ở làn đường sát với dải phân cách của phần đường phía tây Quốc lộ 1A, càng xe hướng đông, đuôi xe hướng Tây; Xe ô tô biển kiểm soát 29C 887.67 và xe kéo tự chế do bà Hồ Thị Ph điều khiển. Vị trí va chạm: Trên hiện trường: Ở làn đường sát với dải phân cách của phần đường phía Tây đường Quốc lộ 1A; Trên phương tiện: Trên ô tô biển kiểm soát: 29C 887.67: Ở mặt trước bên trái đầu xe; Trên xe kéo tự chế: Ở phía sau bên trái xe; Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát: 29C 887.67 với bà Hồ Thị Ph; Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe ô tô Biển kiểm soát: 29C 887.67 ngay trước thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông”.

Ngày 02/01/2020, Công ty Cổ phần Công nghệ Eupfin Việt Nam thông báo tốc độ của xe ô tô BKS 29C 887.67 ngay trước thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông là **58 km/h**.

Kết luận nguyên nhân gây tai nạn: Do Phạm Văn Th thiếu chú ý quan sát, không chấp hành báo hiệu đường bộ vi phạm quy định tại khoản 4 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ: “Tại nơi có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, người điều khiển phương tiện phải quan sát, giảm tốc độ và nhường đường cho người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường...”.

Sau khi gây tai nạn bị cáo Th đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình nạn nhân 130.000.000 đồng, gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2020/HSST ngày 28/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An đã quyết định:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Văn Th 01 (một) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn tuyên án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 03/6/2020, bị cáo Phạm Văn Th nộp đơn kháng cáo tới Tòa án với nội dung: Xin cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ hoặc án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn Th xin giảm hình phạt và xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận một phần kháng cáo, giảm hình phạt cho bị cáo Phạm Văn Th. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Văn Th từ 6 đến 9 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Phản tranh luận: Luật sư bào chữa phát biểu, Bị cáo lái xe không vượt quá tốc độ quy định, sự việc xảy ra là do trời tối, ngược chiều có xe ô tô khác chiều đèn làm chói mắt nên không phát hiện được bà Phúc dừng xe phía trước, khi phát hiện thì đã cố gắng xử lý nhưng không kịp, gây hậu quả chết người, sau khi phạm tội đã thăm gặp gia đình bị hại, đền bù dân sự đầy đủ theo yêu cầu, được gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự, nay rất ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên mức hình phạt và xin hưởng án treo.

Bị cáo không có tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo Phạm Văn Thương nộp đơn kháng cáo trong hạn luật định, nội dung đơn kháng cáo đúng quy định của pháp luật, kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng:

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Phạm Văn Th khai và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ để xác định: Vào hồi 01 giờ 20 phút ngày 29/12/2019 Phạm Văn Th, có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 29C-887.67 đi theo hướng Hà Nội – Vinh với tốc độ 58 km/h. Khi đến KM 397+700, đường quốc lộ 1A, thuộc địa

phận xóm 6, xã Quỳnh Văn, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Do thiếu quan sát, không chấp hành báo hiệu đường bộ nên Thương đã điều khiển xe ô tô BKS 29C-887.67 va chạm vào phía sau bên trái xe kéo tự chế do bà Hồ Thị Ph điều khiển đang đứng ở khoảng hờ hai phân cách để chờ qua đường làm bà Phức ngã xuống đường và tử vong do vỡ xương hộp sọ. Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Văn Thương đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Phạm Văn Th:

Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tính chất, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Phạm Văn Thương 01 năm tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là nghiêm minh, đúng pháp luật và không nặng. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tại phiên toà là phù hợp.

Đối với nội dung xin hưởng án treo: Trong vụ án này, người bị hại khi sử dụng xe thô sơ (Xe ba gác) chở hàng, tham gia giao thông vào ban đêm cũng chưa chấp hành đúng quy định về điều khiển xe thô sơ vào buổi tối, đó là không có đèn báo hiệu được quy định tại Điều 31 Luật giao thông đường bộ “*Khi đi ban đêm phải có báo hiệu ở phía trước và phía sau xe*”. Bị cáo Phạm Văn Th, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm cũng như tại phiên toà phúc thẩm, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã bồi thường toàn bộ phần dân sự cho gia đình bị hại, đại diện cho gia đình bị hại có đơn xin miễn, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, Tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù là có phần nghiêm khắc. Xét thấy, bị cáo Phạm Văn Th có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo tại địa phương, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, có đủ căn cứ chấp nhận nội dung kháng cáo cho bị cáo Phạm Văn Thương về xin được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục bị cáo cũng đủ nghiêm và để bị cáo được lao động, giúp đỡ gia đình, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo Phạm Văn Th được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Phạm Văn Th, sửa Bản án sơ thẩm. Giữ nguyên mức hình phạt, cho bị cáo Phạm Văn Th được hưởng án treo.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1,2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Văn Th **12** (Mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách là 24 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 16/9/2020).

Giao bị cáo Phạm Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã Yên N, huyện Chiêm H, tỉnh Tuyên Q quản lý giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội. Bị cáo Phạm Văn Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND, VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- Cơ quan THAHS CA H Quỳnh Lưu;
- Cơ quan điều tra CA H. Quỳnh Lưu;
- Chi Cục THADS H. Quỳnh Lưu;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo Thương;
- UBND xã Yên N, H. Chiêm H, tỉnh Tuyên Q;
- Lưu Hồ sơ, Tòa hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Hồng Trang

