

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN**

Bản án số: 58/2020/HS-PT

Ngày 21-9-2020

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa

Các Thẩm phán: Ông Vi Đức Trí

Ông Chu Long Kiêm

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Cẩm Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Lương Thị Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 95/2020/TLPT-HS ngày 31 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo Lường Văn T và đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo Lường Văn T, Lường Văn B, Hoàng Văn H và Dương Thị H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2020/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Lường Văn T, sinh ngày 23 tháng 3 năm 1960 tại huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn C, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 6/10; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lường Văn M và bà Dương Thị N (đã chết); có vợ là Hoàng Thị H và có 04 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; tạm giữ từ ngày 15-01-2020 đến ngày 21-01-2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay; có mặt.

2. Lường Văn B, sinh ngày 05 tháng 4 năm 1987 tại huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn C, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lường Văn Đ và bà Lường Thị O; có vợ là Dương Thị S và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành

chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16-3-2020 đến nay; có mặt.

3. Hoàng Văn H, sinh ngày 01 tháng 11 năm 1962 tại huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Mỏ K, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn V (đã chết) và bà Nguyễn Thị N (đã chết); có vợ là Dương Thị S và có 05 con; tiền án: Không có; tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 31-5-2019, bị Ủy ban nhân dân xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc tại Quyết định số: 63/QĐ-XPVPHC; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý kỷ luật; bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24-3-2020 đến nay; có mặt.

4. Dương Thị H, sinh ngày 01 tháng 4 năm 1965 tại huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn C, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn H (đã chết) và bà Lương Thị L (đã chết); có chồng là Đinh Văn T và có 03 con; tiền án: Không có; tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 31-5-2019, bị Ủy ban nhân dân xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc tại Quyết định số: 66/QĐ-XPVPHC; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý kỷ luật; bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24-3-2020 đến nay; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Lương Văn T, Dương Thị H:* Bà Hoàng Thị N, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Lương Văn B, Hoàng Văn H:* Ông Hoàng Văn L, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cuối tháng 12-2019 Lương Văn T thường hay đến nhà Nguyễn Xuân B hay gọi là Bắc Nguyên là người cùng thôn để mua số lô, số đề trái phép. Quá trình mua số lô, số đề Nguyễn Xuân B đặt vấn đề với Lương Văn T làm thư ký ghi số lô, số đề thì Nguyễn Xuân B sẽ trả tiền phần trăm hoa hồng theo tỉ lệ là 10% tổng số tiền lô, đề bán được trong ngày. Sau khi thống nhất cách thức ghi lô, đề, cách thức trúng thưởng và cách thức chuyển lô, đề giữa thư ký và chủ đề thì hàng ngày Lương Văn T trực tiếp bán lô, đề cho người dân vào cáp đã được cắt sẵn từ giấy trắng thông qua hình thức ghi nhận trực tiếp tại nhà. Sau khi chốt số trong ngày, Lương Văn T ghi vào cáp, chuyển trực tiếp cho Nguyễn Xuân B hoặc gửi qua tin nhắn tin điện thoại di động với số điện thoại 0348181752.

Lường Văn T bắt đầu bán số lô, số đề trái phép từ khoảng cuối tháng 12-2019, thời gian đầu do chưa quen khách nên chưa có nhiều người đến mua, số tiền thu được mỗi ngày chỉ khoảng hơn 300.000 đồng. Sau khi đã chuyên cấp, Lường Văn T đều xé hủy các trang đã thanh toán xong. Chỉ từ ngày 12 đến ngày 15-01-2020, có nhiều người đến mua số lô, số đề và có người trúng thưởng nên Lường Văn T vẫn còn lưu giữ sổ ghi chép của mình như sau:

Ngày 12-01-2020, Lường Văn T đã ghi số lô, số đề cho 13 người được 2.434.000 đồng. Trong số các đối tượng đã mua số lô, số đề có Lường Văn B mua số đề là 110.000 đồng. Hoàng Doãn B mua số lô là 230.000 đồng. Lường Văn Đ mua số lô, số đề là 158.000 đồng. Hoàng Văn H mua số đề là 60.000 đồng. Kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 12-01-2020, có hai con số hàng chục, hàng đơn vị của giải đặc biệt là 80 trùng với các con số mà Lường Văn B và Lường Văn Đ đã mua. Do vậy Lường Văn B được coi trúng con đề 80 tức $80.000 \text{ đồng} \times 70.000 \text{ đồng} = 5.600.000 \text{ đồng}$, Lường Văn Đ được coi trúng con đề 80 tức $10.000 \text{ đồng} \times 70.000 \text{ đồng} = 700.000 \text{ đồng}$, Hoàng Doãn B được trúng con lô 59 bằng 5 lô $\times 80.000 \text{ đồng} = 400.000 \text{ đồng}$. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của Lường Văn T trong ngày là 9.134.000 đồng và được hưởng tiền hoa hồng trong ngày là 243.400 đồng.

Ngày 13-01-2020, Lường Văn T đã ghi số lô, số đề được 2.765.000 đồng. Trong số các đối tượng đã mua số lô, số đề có Lường Văn Đ mua số đề là 10.000 đồng, Dương Thị H mua số đề là 10.000 đồng, Hoàng Văn H mua số đề là 10.000 đồng. Kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 13-01-2020, có hai con số hàng chục, hàng đơn vị của giải đặc biệt là 44 trùng với các con số mà Lường Văn Đ đã mua nên được coi là trúng con số đề số 44 tức là $10.000 \text{ đồng} \times 70.000 \text{ đồng} = 700.000 \text{ đồng}$; Hoàng Văn C trúng số lô 56 $\times 01$ điểm lô tương ứng với số tiền trúng thưởng là 80.000 đồng; Hoàng Doãn B trúng số lô 56 $\times 10$ điểm lô tương ứng với số tiền trúng thưởng là 800.000 đồng; Hoàng Văn M trúng số lô 56 $\times 20$ điểm lô tương ứng với số tiền trúng thưởng là 1.600.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của Lường Văn T trong ngày là 5.945.000 đồng và được hưởng tiền hoa hồng trong ngày là 276.000 đồng.

Ngày 14-01-2020, Lường Văn T đã bán lô, số đề được là 2.846.000 đồng. Trong số các đối tượng đã mua số lô, số đề có Hoàng Doãn C mua số đề là 10.000 đồng; Hoàng Văn H mua số đề là 20.000 đồng. Kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 14-01-2020 có hai con số hàng chục, hàng đơn vị của giải đặc biệt là 64 trùng với các con số mà Hoàng Doãn T đã mua nên được coi là trúng con số đề số 64 tức là $10.000 \text{ đồng} \times 70.000 \text{ đồng} = 700.000 \text{ đồng}$. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của Lường Văn T trong ngày là 3.546.000 đồng và được hưởng số tiền hoa hồng trong ngày là 284.600 đồng.

Ngày 15-01-2020, Lường Văn T bán được 640.000 đồng tiền số đề và 575.000 đồng tiền số lô. Chiều cùng ngày, khi Lường Văn T đang bán số lô, số đề trái phép cho Hoàng Văn S, Nguyễn Văn T, Lường Văn N và Dương Hữu S thì bị bắt quả tang. Tính đến thời điểm bị bắt, tổng số tiền lô, đề Lường Văn T ghi được trong ngày là 1.215.000 đồng.

Ngày 31-5-2020, Hoàng Văn H và Dương Thị H đã bị Ủy ban nhân dân xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi Đánh bạc, chưa được xóa.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2020/HS-ST ngày 28-7-2020 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Lương Văn T, Lương Văn B, Hoàng Văn H và Dương Thị H phạm tội Đánh bạc. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; các Điều 17, 38, 58, điểm a, khoản 1 Điều 46, điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Lương Văn T 09 tháng tù, được trừ đi thời gian bị cáo đã bị tạm giữ. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Lương Văn B 08 tháng tù; xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 07 tháng tù; xử phạt bị cáo Dương Thị H 07 tháng tù. Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, bị cáo Lương Văn T, Lương Văn B, Hoàng Văn H, Dương Thị H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Lương Văn T, Lương Văn B, Hoàng Văn H, Dương Thị H giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm kết án các bị cáo về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ và ấn định mức hình phạt 09 tháng tù đối với bị cáo Lương Văn T, 08 tháng tù đối với bị cáo Lương Văn B, 07 tháng tù đối với bị cáo Hoàng Văn H và Dương Thị H là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo có giao nộp thêm các tài liệu, chứng cứ mới đó là: Đơn xác nhận về hoàn cảnh gia đình có xác nhận của chính quyền địa phương; film chụp x-quang và đơn thuốc; giấy chứng nhận hộ nghèo, cận nghèo; kết quả siêu âm; giấy chứng nhận bệnh binh và Huy chương kháng chiến ... Ngoài ra, các bị cáo còn là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh tại cấp phúc thẩm mà các bị cáo được hưởng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Tuy nhiên, bị cáo Lương Văn T, Hoàng Văn H, Dương Thị H theo quy định của pháp luật không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Để phục vụ đắc lực cho việc đấu tranh phòng chống tội phạm đối với hành vi Đánh bạc đang có xu hướng gia tăng, thấy rằng dù có tình tiết mới nhưng không làm thay đổi bản chất của vụ án đối với bị cáo Lương Văn B. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của 04 bị cáo, giữ nguyên mức phạt tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên đối với 04 bị cáo.

Bà Hoàng Thị N là người bào chữa cho bị cáo Lường Văn T, Dương Thị H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh tại cấp phúc thẩm để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

Ông Hoàng Văn L là người bào chữa cho bị cáo Lường Văn B, Hoàng Văn H trình bày: Do các bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh tại cấp phúc thẩm nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, cả 04 bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Bản án sơ thẩm đã tuyên, cụ thể: Từ tháng 12-2019, Lường Văn T đã bán số lô, số đề trái phép tại nhà riêng của mình, sau đó chuyển cho chủ đề để hưởng lợi bất chính. Số tiền đánh bạc dưới hình thức lô, đề trái phép của Lường Văn T trong các ngày như sau: Ngày 12-01-2020 là 9.134.000 đồng; ngày 13-01-2020 là 5.945.000 đồng; ngày 14-01-2020 là 3.546.000 đồng; ngày 15-01-2020 là 1.125.000 đồng. Trong ngày 12-01-2020, Lường Văn B đã đánh bạc với Lường Văn T số tiền 5.710.000 đồng. Ngày 31-5-2019, Hoàng Văn H và Dương Thị H đã bị Ủy ban nhân dân xã T, huyện B xử phạt hành chính 2.000.000 đồng về hành vi Đánh bạc. Ngày 13-01-2020, Dương Thị H đã tiếp tục đánh bạc với Lường Văn T số tiền 10.000 đồng. Hoàng Văn H đã tiếp tục đánh bạc với Lường Văn T vào ngày 12-01-2020 số tiền 60.000 đồng, ngày 13-01-2020 số tiền 10.000 đồng, ngày 14-01-2020 số tiền 20.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lường Văn T, Lường Văn B, Hoàng Văn H và Dương Thị H về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[2] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của 04 bị cáo, thấy rằng: Bản án sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đồng thời đã xem xét nhân thân và áp dụng đúng, đầy đủ tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo theo quy định của Bộ luật Hình sự năm 2015. Tại cấp phúc thẩm, 04 bị cáo xuất trình thêm các tài liệu, chứng cứ mới, cụ thể: Cả 04 bị cáo đều có Đơn xin xác nhận hoàn cảnh gia đình (đơn có xác nhận của chính quyền địa phương); bị cáo Lường Văn T xuất trình Biên lai thu tiền đối với số tiền 8.200.000 đồng (đây là số tiền bị cáo bị truy thu theo quyết định của Bản án sơ thẩm); phiếu siêu âm ổ bụng nam thể hiện có sỏi túi mật; phiếu chụp X-quang thể hiện rốn phổi hai bên tăng đậm; bị cáo Lường Văn B xuất trình Đơn xin xác nhận lao động chính trong gia đình (có xác nhận của chính quyền địa phương),

giấy chứng nhận bệnh binh và Huy chương Kháng chiến của ông Dương Hữu V là bố vợ của bị cáo, kết quả siêu âm thể hiện vợ bị cáo đang mang thai; bị cáo Hoàng Văn H xuất trình thêm phiếu kết quả chụp X-quang và đơn thuốc thể hiện bị cáo bị đau khớp; bị cáo Dương Thị H xuất trình thêm giấy chứng nhận hộ nghèo, cận nghèo. Các bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, thuộc diện trợ giúp pháp lý. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh mà 04 bị cáo được hưởng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Tuy nhiên, các tình tiết này không làm thay đổi bản chất của vụ án; bị cáo Lương Văn T có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (phạm tội nhiều lần); các bị cáo Hoàng Văn H và Dương Thị H ngày 31-5-2019 bị xử phạt bị phạm hành chính về hành vi Đánh bạc, chưa được xóa lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội Đánh bạc. Do đó, các bị cáo Lương Văn T, Hoàng Văn H và Dương Thị H không đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Hiện nay, tình hình tội phạm về Đánh bạc đang diễn ra rất nhiều trên địa bàn các xã của tỉnh Lạng Sơn. Nhằm phục vụ đắc lực cho công cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm và nhằm phục vụ nhiệm vụ chính trị tại địa phương nên cần cách ly bị cáo Lương Văn B ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định mới có thể bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Vì vậy, có đủ cơ sở không chấp nhận kháng cáo của 04 bị cáo, giữ nguyên hình phạt tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên đối với 04 bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

[3] Xét đề nghị của người bào chữa cho các bị cáo là không phù hợp với các quy định của pháp luật nên không được chấp nhận.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo Lương Văn T, Lương Văn B, Hoàng Văn H, Dương Thị H; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2020/HS-ST ngày 28-7-2020 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn đối với phần hình phạt tù của các bị cáo Lương Văn T, Lương Văn B, Hoàng Văn H, Dương Thị H, cụ thể như sau:

1. Về hình phạt

1.1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Lương Văn T 09 (chín) tháng tù về tội Đánh bạc. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giữ là 07 (bảy) ngày (từ ngày 15-01-2020 đến ngày 21-01-2020).

1.2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Lương Văn B 08 (tám) tháng tù về tội Đánh bạc. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

1.3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 07 (bảy) tháng tù về tội Đánh bạc. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

1.4. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Dương Thị H 07 (bảy) tháng tù về tội Đánh bạc. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Lương Văn T, Lương Văn B, Hoàng Văn H, Dương Thị H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TAND h. Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h. Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS h. B, tỉnh Lạng Sơn;
- CA h. Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Các bị cáo;
- Người TGTT khác;
- Lưu: VT; Tòa HS; HCTP, HS vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Thị Hoa