

Bản án số: 25/2021/HS-ST.

Ngày: 04/02/2021.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN THIẾT – TỈNH BÌNH THUẬN**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Mai Thị Huân.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Đỗ Văn Hòa.

2. Bà Lê Thị Thu Hương.

**Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết tham gia phiên tòa:**  
Bà Trần Thị Hòa Thương - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 03/2021/HSST ngày 08 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2021/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

**1/ Dương Văn H**, sinh ngày 11/7/2001 tại Bình Thuận; Giới tính: nam; Nơi ĐKKHKT và cư trú: thôn Thạnh M, xã Tân T, huyện Hàm Thuận N, tỉnh Bình T; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Dương Văn H (không rõ địa chỉ) và bà Huỳnh Thị T - sinh năm 1975, trú tại: thôn Thạnh M, xã Tân T, huyện Hàm Thuận N; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ 3 trong gia đình; Vợ tên Đỗ Thị Tuyết N – sinh năm 2000; con tên Đỗ Gia B – sinh năm 2019 cùng trú tại thôn Tiến P, xã Tiến T, thành phố P; Nhân thân: Không; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

**2/ Huỳnh Văn L**, sinh ngày 01/01/1996; Giới tính: nam; Nơi ĐKKHKT và cư trú: thôn Thạnh M, xã Tân T, huyện Hàm Thuận N, tỉnh Bình T; Trình độ học vấn: không biết chữ; Nghề nghiệp: làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Huỳnh Văn Đ – sinh năm 1952 và bà Hàng Thị T - sinh năm 1963, cùng trú tại: thôn Thạnh M, xã Tân T, huyện Hàm Thuận N; Gia đình có 06 anh chị em,

bị cáo là con thứ 6 trong gia đình; Vợ con: chưa có; Nhân thân: Không; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

**Người bị hại:** Chị Trần Thị C – sinh năm 1960. Nơi cư trú: thôn Tiến P, xã Tiến T, thành phố P, tỉnh Bình T (Vắng mặt - bà C có đơn xin xét xử vắng mặt).

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ Ông Đỗ Văn T - sinh năm 1993. Nơi cư trú: Thôn Tiến P, xã Tiến T, thành phố P, Bình T (Có mặt).

2/ Bà Đỗ Thị Tr – sinh năm: 1976. Nơi cư trú: Khu phố 04, phường Phú T, thành phố P, Bình T (Có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:** Vào khoảng 10 giờ ngày 26/7/2020, trên đường đi về nhà, Dương Văn H (sinh năm 2001) rủ Huỳnh Văn L (sinh năm 1996; cùng trú tại thôn Thạnh M, xã Tân T, huyện Hàm Thuận N, tỉnh Bình T) ngày mai xuống nhà ông Đỗ Văn H (là ba vợ của H, sinh năm 1978 trú tại thôn Tiến P, xã T,) xem có ai sơ hở thì lấy trộm tài sản để bán lấy tiền tiêu xài, L đồng ý. Đến khoảng 16 giờ ngày 27/7/2020, L điều khiển xe mô tô hiệu Winner mang biển số 86B4-36010 đến nhà ba vợ của H để tìm H, lúc này H đang ngồi nhậu với anh Đỗ Văn T (tên thường gọi là Th, sinh năm 1993, trú tại thôn Tiến Phú, xã Tiến Thành, Phan Thiết) nên rủ L cùng ngồi chung. Trong lúc nhậu, H và L hỏi anh Thức có mua bóng đèn treo thanh long không, thì anh Thức nói “*nếu nhà em có bóng đèn mà không dùng đến thì bán cho anh*”. Đến khoảng 19 giờ ngày 27/7/2020, sau khi anh Thức đi về nhà, H và L rủ nhau đi bộ với mục đích tìm vườn thanh long có treo bóng đèn không có người trông coi thì lấy trộm, khi đến vườn thanh long của bà Trần Thị C (sinh năm 1960, trú tại thôn Tiến Phú, xã Tiến Thành, Phan Thiết) quan sát xung quanh không có ai nên H và L đã lén lút dùng tay tháo gỡ 170 bóng đèn chữ U hiệu Rạng Đông có công suất 20W-23W và 67 cái đuôi đèn nhựa màu trắng. Sau khi gỡ xong H và L đã đưa số tài sản trên bỏ vào bao tải đưa về nhà của ông Đỗ Văn H cất giấu.

Đến khoảng 06 giờ ngày 28/7/2020, H đem số bóng đèn và đuôi đèn mà H và L đã trộm cắp vào ngày 27/7/2020 bán cho anh Thức với giá 1.500.000 đồng. Sau đó anh T dùng xe mô tô chở số tài sản trên về rẫy trồng thanh long của chị gái tên Đỗ Thị Tr (sinh năm 1976, tại thôn Tiến Phú, xã Tiến Thành, Phan Thiết), chị Tr đã trả lại cho anh T 1.500.000 đồng.

Đến khoảng 07 giờ ngày 28/7/2020, bà C ra thăm vườn thanh long thì phát hiện bị mất trộm một số bóng đèn và đuôi đèn nên bà C đến Công an xã Tiên Thành trình báo sự việc. Tối ngày 28/7/2020, H gặp L ở tiệm nét ở xã Tân Thành, huyện Hàm Thuận Nam và thông báo cho L về việc đã bán số bóng đèn và đuôi đèn với giá 1.500.000 đồng, cả hai tiêu xài cá nhân hết số tiền trên. Qua truy xét, Công an xã Tiên Thành đã mời H và L lên trụ sở làm việc, cả hai đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 210/KL-HĐĐG ngày 28/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Phan Thiết kết luận: 170 chiếc bóng đèn chữ U hiệu Rạng Đông công suất 20W đến 23W trị giá 5.440.000 đồng + 44 chiếc đuôi đèn bằng nhựa màu trắng trị giá 264.000 đồng + 23 chiếc đuôi đèn bằng nhựa ghi chữ SOPOKA trị giá 138.000 đồng. Tổng giá trị là 5.842.000 đồng.

**Vật chứng thu giữ gồm:** 170 chiếc bóng đèn chữ U hiệu Rạng Đông công suất 20W đến 23W + 67 đuôi đèn nhựa màu trắng (trong đó có 44 chiếc không rõ nhãn hiệu đầu trên có nắp chụp bằng nhựa màu đen và có gắn dây điện màu vàng và màu xanh, mỗi dây dài 35cm; 23 chiếc ghi chữ SOPOKA đầu trên có gắn dây điện màu vàng, màu xanh mỗi dây dài 35cm) số tài sản này do chị Đỗ Thị Tr giao.

Ngoài ra, Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Phan Thiết còn thu giữ: 01 chiếc xe mô tô WINNER màu xanh, hiệu Honda mang biển kiểm soát 86B4-36010 số máy: KC2661068282; số khung: RLHKC2600GY044529 (thu giữ của Huỳnh Văn L).

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Phan Thiết đã xử lý vật chứng: Trả lại tài sản cho bị hại là chị Trần Thị C gồm: 170 chiếc bóng đèn chữ U hiệu Rạng Đông, 44 chiếc đuôi đèn không rõ nhãn hiệu và 23 chiếc đuôi đèn ghi chữ SOPOKA. Sau khi nhận lại tài sản, bà C không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

Đối với 01 chiếc xe mô tô WINNER màu xanh, hiệu Honda mang biển kiểm soát 86B4-36010 thu giữ của Huỳnh Văn L. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Phan Thiết đã trả lại cho Huỳnh Văn L.

Về bồi thường dân sự: Dương Văn H và Huỳnh Văn L đã tự nguyện bồi thường số tiền 1.500.000 đồng cho chị Tr (H nộp 750.000 đồng, L nộp 750.000 đồng), sau khi nhận số tiền trên chị Tr không có yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự.

Với hành vi trên, ngày 06/01/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết ra bản cáo trạng số 12/CT-VKS truy tố các bị cáo Dương Văn H và Huỳnh Văn L về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết phát biểu lời luận tội và tranh luận: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thừa nhận hành vi chiếm đoạt tài sản của chị Trần Thị C, do đó Viện kiểm sát

nhân dân thành phố Phan Thiết giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Dương Văn H và Huỳnh Văn L phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và sau khi phạm tội đã tự nguyện khắc phục hậu quả nên đề nghị HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo quy định tại điểm i, b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Từ những phân tích trên, đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, b, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Dương Văn H và Huỳnh Văn L mỗi bị cáo từ 06 (sáu) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách cho mỗi bị cáo từ 12 (mười hai) đến 24 (hai mươi bốn) tháng.

Tại phiên tòa, các bị cáo không trình bày lời bào chữa, không tranh luận gì với Viện kiểm sát, đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như lời kết tội của Viện kiểm sát.

Bị cáo Dương Văn H và bị cáo Huỳnh Văn L không trình bày lời nói sau cùng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

**Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận, tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:**

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng và đầy đủ về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ buộc tội các bị cáo: Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, các bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố là đúng, không oan. Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, cũng như lời khai của người bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 27/7/2020 tại thôn Tiên Phú, xã Tiên Thành, thành phố Phan Thiết, Dương Văn H và Huỳnh Văn L đã có hành vi lén lút trộm cắp 170 chiếc bóng đèn chữ U hiệu Rạng Đông công suất 20W đến 23W và 67 đuôi đèn nhựa màu trắng (trong đó 44 chiếc đuôi đèn không rõ nhãn hiệu và 23 chiếc đuôi đèn hiệu SOPOKA) của chị Trần Thị C. Tổng trị giá tài sản mà H và L đã chiếm đoạt là: 5.842.000 đồng.

Các bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức cũng như khả năng điều khiển hành vi và thực hiện hành vi phạm tội một cách cố ý. Do đó Cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 06/01/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết truy tố các bị cáo Dương Văn H và Huỳnh Văn L về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Dương Văn H và Huỳnh Văn L là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bản thân các bị cáo hoàn toàn nhận thức được việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Tuy nhiên, vì muốn có tiền tiêu xài phục vụ cho nhu cầu cá nhân mà các bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật, hành vi này của các bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần phải xử phạt nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung. Trong vụ án này, mặc dù bị cáo H là người khởi xướng rủ rê, nhưng bị cáo L lại tích cực tham gia và trực tiếp dùng phương tiện đến chở H cùng thực hiện hành vi phạm tội nên cả hai phải cùng chịu trách nhiệm hình sự như nhau.

[4] Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tuy nhiên khi lượng hình cần nên xem xét các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo và đã tự nguyện nguyện khắc phục hậu quả nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo quy định tại điểm i, b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, chỉ cần giao chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ để cải tạo các bị cáo thành công dân tốt cho gia đình và xã hội.

[5] Về bồi thường dân sự: Chị Trần Thị C đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên HĐXX không đưa ra để xem xét.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Bị cáo Dương Văn H và bị cáo Huỳnh Văn L cùng phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

**Căn cứ:** khoản 1, Điều 173; điểm i, b, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

**Xử phạt:** Bị cáo Dương Văn H 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, thời gian được tính từ ngày tuyên án (04/2/2021).

Bị cáo Huỳnh Văn L 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, thời gian được tính từ ngày tuyên án (04/2/2021).

Giao bị cáo Dương Văn H và bị cáo Huỳnh Văn L cho Ủy ban nhân dân xã Tân Thành, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

**Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (04/02/2021). Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

***(Đã giải thích chế định hưởng án treo cho các bị cáo).***

**Nơi nhận:**

- VKSND tp Phan Thiết;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Công an tp Phan Thiết;
- Người tham gia tố tụng
- UBND địa phương nơi b/c thường trú;
- Thi hành án thành phố Phan Thiết;
- Lưu hồ sơ.

**TM - HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm Phán - Chủ Tọa Phiên Tòa**

*(đã ký)*

**Mai Thị Huân**