

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **233/2020/HSST**

Ngày: 15/06/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* ông Nguyễn Hữu Thái
- *Các hội thẩm nhân dân:* ông Bùi Anh Phong – bà Phạm Thị Tố Tâm
- *Thư ký phiên toà:* ông Nguyễn Quang Bình - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.
- *Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên toà:* ông Trần Thế Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 06 năm 2020, tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 224/2020/HSST ngày 19 tháng 05 năm 2020. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 354/2020/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 06 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mai Văn T**, sinh ngày 15/6/1978, tên gọi khác; không; giới tính: nam; nơi sinh: huyện T H, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: khối 1, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; họ tên cha: Mai Xuân L, sinh năm 1947; họ tên mẹ: Nguyễn Thị L1, sinh năm 1955; vợ: Đoàn Thị H Y, sinh năm 1981; con: có 01 con, sinh năm 2019; đều trú tại: khối 1, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An; anh chị em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ 03; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 12/11/2003, Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong ra trại tháng 4/2004; Ngày 03/8/2005, Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 27 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong ra trại ngày 9/4/2007; Ngày 02/4/2009, bị xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm giáo dục lao động xã hội 2, thời hạn 12 tháng. Chấp hành xong vào tháng 5/2010; Ngày 29/10/2010, Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 27 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tháng 8/2012; Ngày

15/4/2013, Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 33 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt ra trại ngày 07/6/2015.

Bị cáo bị bắt bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/3/2020 đến nay hiện nay đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An – có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 11 tháng 3 năm 2020, do có nhu cầu sử dụng ma túy (Heroine), Mai Văn T sử dụng điện thoại di động, có số sim 0961.356.494 gọi điện tới số sim 0386.030.588 cho một người đàn ông tên Lâm (không biết rõ lai lịch, địa chỉ cụ thể) để hỏi mua 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) ma túy (Heroine). Qua điện thoại anh Lâm đồng ý và hẹn T đến khu vực đường ven sông Lam, gần khách sạn Hưng Phát thuộc khối Tân Hòa, phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An để giao dịch. Sau đó T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave anpha, màu đen, Biển kiểm soát : 37B2 – 877.17 đi đến điểm hẹn. Khi gặp anh L, do không đủ tiền nên Mai Văn T chỉ đưa cho anh Lâm 195.000 đồng (Một trăm chín mươi lăm nghìn đồng). Lâm nhận tiền rồi để một vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng trên yên xe máy của T và nói ma túy ở trong đó. T cầm vỏ bao thuốc lá Thăng Long bên trong có gói ma túy đi được khoảng 20 m thì dừng lại mở bao thuốc lá ra để xem thấy bên trong có 01 (một) gói nhỏ ma túy (Heroine) được gói bằng giấy vờ học sinh màu trắng. T định lấy ra sử dụng thì lúc này tổ công tác Công an phường Hồng Sơn, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đến yêu cầu kiểm tra thì Mai Văn T đã thả bao thuốc lá Thăng Long xuống đất nơi T đứng. Lực lượng Công an đã yêu cầu T nhặt bao thuốc lá lên giao nộp tiến hành mở bao thuốc lá trên để kiểm tra bên trong có 01(Một) gói nhỏ bọc bằng giấy vờ học sinh màu trắng, bên trong cùng có chất cục bột màu trắng, T khai nhận đó là ma túy (Heroine) mới mua chưa kịp sử dụng. Tổ công tác tiến hành thu giữ vật chứng và dẫn giải đối tượng T về trụ sở Công an phường Hồng Sơn, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Căn cứ biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 11/3/2020 và Kết luận giám định số: 380/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 16/3/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

- "Mẫu chất cục bột màu trắng thu giữ của Mai Văn Tâm gửi tới giám định là ma túy (Heroine). Chất cục bột màu trắng (01 gói) thu giữ của Mai Văn Tâm có khối lượng 0,140 gam (Không phải một trăm bốn mươi gam)".

Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) gói ma túy (Heroine) thu giữ của Mai Văn T đã niêm phong đúng quy định.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Intel màu đen, bên trong có sim số 0961.536.424. Các vật chứng hiện được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave anpha, màu đen, Biển kiểm soát 37B2 – 877.17. Quá trình điều tra xác định là của chị Trương Thị Phúc, sinh năm 1981, trú tại khối 3, phường Hồng Sơn, thành phố Vinh là chủ sở hữu. Chị Phúc giao cho Mai Văn T chiếc xe trên để đi chợ hàng và việc Tâm sử dụng chiếc xe máy đi mua ma túy để sử dụng chị Trương Thị Phúc không biết. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An quyết định trả chiếc xe máy cho chị Trương Thị Phúc.

Tại Bản cáo trạng số 260/CT-VKS-HS ngày 19/05/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Mai Văn T về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 18 đến 21 tháng tù.

Ngoài ra, còn đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và xử lý vật chứng là: Áp dụng Điểm a Khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong dán kín thu giữ vật chứng của Mai Văn T, tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu intel màu đen, máy đã qua sử dụng là vật chứng vụ án.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Mai Văn T khai nhận như sau: Vào lúc 11 giờ 15 phút ngày 11/3/2020, tại khu vực trước khách sạn Hưng Phát đường ven sông, thuộc khối Tân Hòa, phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Mai Văn Tâm

có hành vi cất giữ trái phép 0,140 gam (Không phải một trăm bốn mươi gam) ma túy (Heroine) để sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Hồng Sơn, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án.

Vì vậy, có đầy đủ cơ sở để khẳng định: Hành vi phạm tội của Mai Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố bị cáo theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2]. Đây là vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến chính sách quản lý độc quyền của nhà nước đối với các chất gây nghiện như ma túy hê rô in. Đặc biệt, trong giai đoạn hiện nay, Đảng và nhà nước đang kiên quyết đấu tranh nhằm đẩy lùi tệ nạn ma túy ra khỏi cộng đồng xã hội. Bản thân bị cáo nhận thức được ma túy là chất độc hại, Nhà nước cấm mua bán, tàng trữ, sử dụng, vận chuyển nhưng vẫn liều lĩnh thực hiện hành vi phạm tội, gây mất ổn định an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ để giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng có nhân thân xấu. Xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 BLHS thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đ đến 500.000.000 đồng nhưng xét thấy bị cáo hiện nay không có công ăn việc làm ổn định, tài sản riêng không có gì nên miễn cho bị cáo.

[2.4]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong dán kín thu giữ vật chứng của Mai Văn T, tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu intel màu đen, máy đã qua sử dụng theo quy định tại Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2.5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[2.6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1].*Tuyên bố:* Bị cáo Mai Văn T phạm tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Mai Văn T **21 (hai mươi một)** tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/03/2020.

[2]. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự : Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong dán kín thu giữ vật chứng của Mai Văn T, tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu intel màu đen, máy đã qua sử dụng (Vật chứng này hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vinh theo Phiếu nhập kho số NK 0315 ngày 29/05/2020).

[3]. *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Mai Văn T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA