

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2022/HS-ST
Ngày: 02-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đoàn Văn Lước;
2. Ông Bò Quốc Khánh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị An, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Võ Hữu Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D, sinh năm 1979 tại Thành phố Cần Thơ; nơi đăng ký thường trú: Khu vực B, phường T, quận Ô, Thành phố Cần Thơ. Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 00/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị H (đã chết); chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/01/2022 sau đó chuyển sang tạm giam từ ngày 16/01/2022 cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Bùi Khắc A, sinh năm 1983; địa chỉ: Ấp 1, xã Thường Tân, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.
2. Ông Phạm Văn N, sinh năm 1979; địa chỉ: Ấp 1, xã Thường Tân, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

3. Ông Đinh Văn K, sinh năm 1970; địa chỉ: Ấp 1, xã Thường Tân, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.
4. Ông Đoàn Quốc V, sinh năm 1980; địa chỉ: Ấp 1, xã Thường Tân, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.
5. Bà Nguyễn Thị Ánh M, sinh năm 1971; địa chỉ: Ấp 1, xã Thường Tân, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.
6. Ông Huỳnh La T, sinh năm 1980; địa chỉ: Ấp 5, xã Thường Tân, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.
7. Ông Thiều Văn S, sinh năm 1984; địa chỉ: Ấp Thới Tân B, xã Trường Thắng, huyện Thới Lai, Thành phố Cần Thơ; vắng mặt.
8. Bà Lý Ngọc H1, sinh năm 1972; địa chỉ: Ấp 1, xã Thường Tân, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.
9. Bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1971; địa chỉ: Ấp 1, xã Thường Tân, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.
10. Ông Hồ Văn T2, sinh năm 1988; địa chỉ: Ấp 1, xã An Thái Trung, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 01/01/2020, Phạm Văn N rủ Bùi Khắc A, Thiều Văn S, Hồ Văn T2 và Nguyễn Văn D đến nhà của Năm tại ấp 1, xã Thường Tân, huyện Bắc Tân Uyên để cùng uống bia và hát Karaoke. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, Bùi Khắc A hỏi xin đánh bạc được thua bằng tiền trong nhà của N thì N đồng ý. Sau đó, Khắc A gọi điện thoại rủ Nguyễn Thị Ánh M (Gái đen), Đoàn Quốc V (Tý), Huỳnh La T, Đinh Văn K đến nhà N để đánh bài, rồi điều khiển xe mô tô biển số 61N1-035.96 đến cửa hàng tạp hóa tại ấp 1, xã Lạc An, huyện Bắc Tân Uyên để mua bài cho cả nhóm cùng chơi. Sau khi A mua bài xong thì Nguyễn Thị T1 và Lý Ngọc H1 cũng đến nhà N. A đưa bài cho K, T1, M, T, S và H1 tham gia đánh “bài cào” (03 lá) được thua bằng tiền mỗi ván đặt cược từ 50.000 đồng đến 500.000 đồng, mỗi người xoay vòng làm “cái” 01 ván. Anh ngồi xem và thu tiền của những ai làm “cái” thắng được nhiều tiền (không quy định số tiền cụ thể) và tham gia đặt cược vào tụ của người làm “cái”. Một lúc sau N, T2 và D cũng vào tham gia đặt cược vào tụ của những tụ của những người đang chơi nhưng thua hết tiền nên nghỉ. Khoảng 30 phút sau, Đoàn Quốc V (Tý), đến cùng tham gia đánh bạc nhưng do K thua hết tiền nên cùng với T2 và D ra về. Đến khoảng 14 giờ 50 cùng ngày, qua công tác nắm tình hình Công an xã Thường Tân, huyện Bắc Tân Uyên phát hiện bắt quả tang.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận như sau:

1. Bùi Khắc A: Sử dụng điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh gọi rủ M, T1, V, K đến nhà N để chơi đánh bạc. Sau đó, Khắc A đi mua bài cho các con bạc sử dụng và thu được 750.000 đồng tiền xâu. Ngoài ra, Khắc A mang theo số tiền 2.156.000 đồng, sử dụng số tiền 2.150.000 đồng để tham gia đánh bạc và thua hết số tiền này. Sau đó, tiếp tục sử dụng 750.000 đồng tiền thu được từ các con bạc để tham gia đánh bạc thì thua hết 200.000 đồng nên không chơi nữa. Lúc này, Khắc A về nhà lấy 1.400.000 đồng để mua đồ sử dụng trong gia đình, khi quay lại nhà N thì bị bắt.

2. Nguyễn Văn D: Khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 100.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để tham gia đánh bạc. Kết quả thua hết 100.000 đồng nên ra về.

3. Lý Ngọc H1: Khi tham gia đánh bạc đem theo số tiền 2.126.000 đồng, sử dụng 2.000.000 đồng để tham gia đánh bạc, còn 126.000 đồng để riêng không sử dụng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc thua 1.400.000 đồng.

4. Đinh Văn K: Khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 11.500.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để tham gia đánh bạc. Kết quả thua hết 11.500.000 đồng nên ra về.

5. Nguyễn Thị Ánh M: Khi tham gia đánh bạc đem theo số tiền 7.000.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để tham gia đánh bạc. Khi tham gia đánh bạc M lấy ra 2.000.000 đồng để đánh, còn số tiền 5.000.000 đồng M để trong người nếu thua hết 2.000.000 đồng sẽ tiếp tục lấy ra để sử dụng. Khi bắt quả tang thắng được số tiền 15.200.000 đồng.

6. Phạm Văn N: Khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 300.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để tham gia đánh bạc. Kết quả thua hết 300.000 đồng nên đã không tham gia đánh bạc nữa.

7. Thiều Văn S: Khi tham gia đánh bạc đem theo số tiền 16.810.000 đồng, trong đó S để 13.130.000 đồng trong cốp xe và 80.000 đồng tiền lẻ để trong người nhưng không sử dụng để đánh bạc. Còn lại số tiền 3.600.000 đồng, S sử dụng hết để tham gia đánh bạc, kết quả thắng 1.000.000 đồng.

8. Hồ Văn T2: Khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 1.000.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để tham gia đánh bạc. Kết quả thua hết 1.000.000 đồng nên ra về.

9. Huỳnh La T: Khi tham gia đánh bạc đem theo số tiền 5.000.000 đồng, sử dụng hết số tiền này để tham gia đánh bạc, thắng được số tiền 2.850.000 đồng.

10. Nguyễn Thị T1: Khi tham gia đánh bạc đem theo số tiền 1.600.000 đồng, sử dụng 700.000 đồng để tham gia đánh bạc, kết quả thua 100.000 đồng. Còn lại 900.000 đồng T1 để trong người sử dụng tiêu xài trong gia đình.

11. Đoàn Quốc V: Khi tham gia đánh bạc đem theo số tiền 10.650.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để tham gia đánh bạc, kết quả thua 3.050.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 44.000.000 đồng.

Ngày 10/01/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên đã ra Quyết định khởi tố vụ án, Quyết định khởi tố bị can, Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Bùi Khắc A, Lý Ngọc H1, Đinh Văn K, Nguyễn Thị Ánh M, Phạm Văn N, Thiều Văn S, Hồ Văn T2, Huỳnh La T1, Nguyễn Thị T, Đoàn Quốc Vt, Nguyễn Văn D để điều tra về tội Đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án số 44/2020/HS-ST ngày 31/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã xử phạt các bị cáo: Bùi Khắc A 30 tháng cải tạo không giam giữ và xử phạt bổ sung 40.000.000 đồng; Đoàn Quốc V 24 tháng cải tạo không giam giữ và xử phạt bổ sung 30.000.000 đồng; Nguyễn Thị Ánh M 24 tháng cải tạo không giam giữ và xử phạt bổ sung 30.000.000 đồng; Huỳnh La T1 24 tháng cải tạo không giam giữ và xử phạt bổ sung 30.000.000 đồng; Đinh Văn K 20 tháng cải tạo không giam giữ và xử phạt bổ sung 25.000.000 đồng; Phạm Văn N 18 tháng cải tạo không giam giữ và xử phạt bổ sung 25.000.000 đồng; Thiều Văn S 12 tháng cải tạo không giam giữ và xử phạt bổ sung 20.000.000 đồng; Lý Ngọc H1 12 tháng cải tạo không giam giữ và xử phạt bổ sung 20.000.000 đồng; Hồ Văn T2 12 tháng cải tạo không giam giữ và xử phạt bổ sung 20.000.000 đồng; Nguyễn Thị T 12 tháng tù cùng về tội Đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Riêng đối Nguyễn Văn D, sau khi phạm tội đã bỏ trốn. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên đã ra Quyết định truy nã bị can, Quyết định tách vụ án hình sự, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự và Quyết định tạm đình chỉ điều tra đối với bị can Nguyễn Văn D.

Ngày 14/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên đã bắt được Nguyễn Văn D và đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự, Quyết định phục hồi điều tra bị can đối với Nguyễn Văn D.

Do đó, Cáo trạng số 42/CT-VKS-BTU ngày 09/5/2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Không.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trong bản cáo trạng đã nêu, không có ý kiến tự bào chữa, không tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Bùi Khắc A, ông Phạm Văn N, ông Đinh Văn K, ông Đoàn Quốc V, bà Nguyễn Thị Ánh M, ông Huỳnh La T1, ông Thiều Văn S, bà Lý Ngọc H1, bà Nguyễn Thị T, ông Hồ Văn T2 có đơn xin giải quyết vắng mặt. Xét thấy những người vắng mặt đã có lời khai đầy đủ, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người trên.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Ngày 01/01/2020, tại xã Thường Tân, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Văn D cùng với Bùi Khắc A, Lý Ngọc H, Đinh Văn K, Nguyễn Thị Ánh M, Phạm Văn N, Thiều Văn S, Hồ Văn T2, Huỳnh La T1, Nguyễn Thị T, Đoàn Quốc V đã đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức “bài cào” (03 lá). Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 44.000.000 đồng (Bốn mươi bốn triệu đồng). Như vậy, Cáo trạng số 42/CT – VKS - BTU ngày 09 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên và luận tội của Kiểm sát viên truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Tội phạm do bị cáo và đồng phạm thực hiện tuy là ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm trật tự công cộng, trật tự xã hội, gây mất trật tự tại địa phương. Bị cáo là người đã thành niên đủ khả năng nhận thức rõ hành vi đánh

bạc là vi phạm pháp luật, bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì tham lam tư lợi bị cáo đã cố tình thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, số tiền dùng vào việc đánh bạc, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7] Vụ án có tính chất đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, không có sự phân công vai trò cụ thể, không có sự câu kết chặt chẽ nên không xem là phạm tội có tổ chức. Bị cáo tham gia với vai trò là người thực hành. Bị cáo bỏ số tiền 100.000 đồng là số tiền ít nhất trong các đồng phạm để đánh bạc nên vai trò của bị cáo thấp hơn các đồng phạm còn lại. Tuy nhiên, quá trình điều tra, mặc dù đã bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú nhưng bị cáo D không chấp hành mà có hành vi bỏ trốn và đã bị truy nã thuộc trường hợp không cho hưởng án treo. Vì vậy cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có thể cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[8] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Đã được giải quyết tại Bản án số 44/2020/HS-ST ngày 31/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương và bị cáo Nguyễn Văn D không có ý kiến gì về việc xử lý vật chứng nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 321; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh và hình phạt:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/01/2022.

2. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Không.

3. Án phí sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Công an huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Chi cục THADS huyện Bắc Tân Uyên (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Người tham gia tố tụng (11);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Sơn