

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
H ỆN GIO LINH
TỈNH QUẢNG TRỊ**

Bản án số: 21/2020/HS-ST

Ngày 10/12/2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN H ỆN GIO LINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Quỳnh Châu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Đình Luận và ông Nguyễn Hồng Quân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Thanh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân H ệN Gio Linh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân H ệN Gio Linh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Vĩ - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 12 năm 2020, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân H ệN Gio Linh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2020/TLST-HS ngày 21/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2020/QĐXXST-HS ngày 30/11/2020 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Hữu Q**, (tên gọi khác: Út), sinh ngày 25/5/2002 tại Quảng Trị; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn L, xã P, H ệN Gio Linh, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đ và con bà Phạm Thị T; vợ con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/6/2020 đến nay, có mặt.

2. **Nguyễn Đức H**, (tên gọi khác: không có), sinh ngày 18/12/1996 tại Quảng Trị; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn L, xã P, H ệN Gio Linh, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức H và con Nguyễn Thị T; vợ con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “ Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 18/8/2020 cho đến nay, có mặt.

Bị hại:

1. Anh Đoàn Văn N, sinh năm 1990; trú tại: thôn H, xã G, H ệN Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, có mặt.

2. Anh Đoàn Văn T, sinh năm 1988; trú tại: thôn H, xã G, H ệN Gio Linh, tỉnh

Quảng Trị, có mặt.

Người tham gia tố tụng khác:

Người có quyền lợi, N vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1995; trú tại: thôn L, xã P, H ện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, có mặt.

Người làm chứng:

1. Anh Trần Quang T, sinh ngày 28/3/2004; trú tại: thôn L, xã P, H ện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

Người đại diện: Ông Trần Quang T (bố), sinh năm 1972; trú tại: thôn L, xã P, H ện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Văn Tấn Ph, sinh năm 2002; trú tại: thôn L, xã P, H ện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, có mặt.

3. Anh Trần Đình P, sinh năm 2002; trú tại: thôn L, xã P, H ện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1988; trú tại: thôn H, xã G, H ện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 25/6/2020, sau khi ăn nhậu xong thì Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Đức H, Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Văn Tấn Ph, Trần Đình P và Trần Quang T rủ nhau đi Giếng Gai ở H, G, Gio Linh, Quảng Trị để chơi và tắm mát. Q điều khiển xe mô tô BKS 89H3-7846 chở P, H điều khiển xe mô tô BKS 74H1-8930 chở T, Ta điều khiển xe mô tô BKS 74F2-0142 chở Ph theo đường tỉnh lộ 575 để lên G. Trước khi đi, T mang theo một cây gậy gỗ dài 55cm giấu trong áo khoác, H mang theo một cây dao dài khoảng 50cm để trong cốp xe nhằm mục đích phòng thân. Khi đến địa phận thôn B, xã P, Huyện Gio Linh thì xe của H bị hỏng nên để lại tại nhà dân. Lúc này, Q chở Ph quay lại đón T thì thấy có con dao trong ngăn chứa đồ xe của H nhưng không nói gì mà chở T đi trước. Ta chở Ph quay lại đón H thì H lấy con dao đưa cho Ta giấu sau người rồi điều khiển xe mô tô chạy theo sau. Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến Giếng Gai thì T và Ph xuống xe đi bộ còn Q điều khiển xe mô tô chạy xuống sát bờ giếng. Lúc này, có anh Đoàn Văn N đang tắm, nhìn thấy Q chạy xe xuống nên nói "Xe bây ngon hè" dẫn đến giữa Q và N lời qua tiếng lại xảy ra xích mích. T đến xin lỗi N và can ngăn không cho hai bên đánh nhau, thì N vùng chạy đến dùng tay phải nắm 01 cái trứng vào vùng mặt Q rồi cả hai giằng co nhau xuống giếng nước. Lúc này, Ta, H, Ph điều vừa đến thấy sự việc nên đi xuống đứng xem. Thấy Q bị đánh, T xuống giếng để can ngăn thì bị N dùng

tay đâm 01 cái trứng vào vùng miệng. T bức xúc liền lấy cây gậy gỗ mang theo đánh trúng vào vùng đầu và vai trái của N thì bị N giữ được gậy. Lúc này, anh Đoàn Văn T thấy N bị đánh nên chạy đến giật lấy cây gậy và đánh trúng vào vùng đầu, vai phải của T rồi vứt cây gậy lên bờ. Ta thấy có nhiều người đến, sợ bị đánh nên lấy dao vớt xuống mép đường bên phải rồi bỏ đi. Lúc này, Q gọi H "*Đồ mô rồi*" đồng thời chạy lên, H thấy cây dao nằm trên mép đường nên cúi xuống nhặt dao tiến đến khoảng hơn 01 mét đưa dao cho Q. Q lấy dao chạy xuống giếng đứng trên bờ đá cách N khoảng 01m dùng dao chém chéo theo hướng từ phải sang trái, từ trên xuống dưới trúng vào vành tai và má bên phải của N. Tiếp đó, Q đưa dao lên chém T thì T đưa tay đỡ nên trúng vào cẳng tay trái, T quay người lại thì bị Q chém trúng vào sau lưng. Do bị mất đà nên Q nhảy xuống nước thì bị T dùng hai tay ôm vào cổ dẫn đến bị dao cắt vào vùng ngực bên trái, quá trình giằng co T lấy được cây dao và vớt lên bờ. Sau đó, Q và T bỏ đi còn N và T bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Quảng Trị. Quá trình điều tra, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Đức H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 128/TgT ngày 02/7/2020 của Trung Ta pháp y tỉnh Quảng Trị kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đoàn Văn T do thương tích gây nên hiện tại là 09%, *trong đó:*

- Thương tích vùng cẳng tay trái là 06%;
- Thương tích vùng ngực bên trái là 02%;
- Thương tích vùng lưng trái là 01%; Vùng má trái 0%;

Các tổn thương trên do vật có cạnh sắc tác động.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 129/TgT ngày 02/7/2020 của Trung Ta pháp y tỉnh Quảng Trị kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đoàn Văn N do thương tích gây nên đang điều trị là 12%, *trong đó:*

- Vết thương vùng má phải 09%;
- Vết thương vành tai phải 02%;
- Vết thương đỉnh đầu 01%;

Các tổn thương trên do vật có cạnh sắc tác động.

Cáo trạng số 20/CT-VKS-GL ngày 21/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân H ện Gio Linh truy tố các bị cáo Nguyễn Hữu Q và Nguyễn Đức H về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân H ện Gio Linh giữ nguyên Quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Hữu Q và Nguyễn Đức H về tội "*Cố ý gây thương tích*" và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 (thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường, bị hại có lỗi, bị hại xin giảm nhẹ

hình phạt), Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Q từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 đến 60 tháng.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 đến 36 tháng.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép màu xanh lam, có in dòng chữ Clarks trên thân dép, đã qua sử dụng.

- Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng, quyết định tố tụng:*

Đối với hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an Huyện Gio Linh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Huyện Gio Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến gì hoặc có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2] *Về tội danh:*

Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 25/6/2020, tại Giếng Gai ở thôn H, xã G, Huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, giữa Nguyễn Hữu Q và Đoàn Văn N có sự gây gổ xích mích nhau, sau đó Đoàn Văn N đã dùng tay nắm vào mặt Nguyễn Hữu Q. Nguyễn Ngọc T đến can ngăn thì bị N dùng tay nắm vào miệng, T dùng gậy đánh lại trúng vào vùng đầu và vai trái của N thì Đoàn Văn T đến cùng N đánh lại T. Thấy T bị đánh, Nguyễn Hữu Q đã gọi Nguyễn Đức H để lấy cây dao. H biết Q lấy dao là để đánh lại N và T nhưng vẫn lấy dao đưa cho Q. Nguyễn Hữu Q đã có hành vi dùng dao chém gây thương tích cho anh Đoàn Văn N với tỷ lệ 11%; chém gây thương tích cho anh Đoàn Văn T với tỷ lệ 09%.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Đức H đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (*dẫn chiếu điểm a khoản 1 Điều luật “dùng hung khí nguy hiểm*”) như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Gio Linh đã truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của Nguyễn Hữu Q và Nguyễn Đức H là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của các bị cáo không chỉ xâm hại sức khỏe của người khác mà còn gây mất trật tự trị an trên địa bàn, nên cần xử phạt nghiêm minh.

[3] Vị trí, vai trò của các bị cáo:

Vụ án có 02 bị cáo tham gia, trong đó bị cáo Nguyễn Hữu Q có vai trò đầu vụ, tuy nhiên giữa bị cáo Nguyễn Hữu Q và Nguyễn Đức H không có sự bàn bạc, phân công từ trước, không rủ rê lôi kéo, sự việc xảy ra tại hiện trường, mục đích của các bị cáo chỉ là đến giếng Gai để tắm. Hành vi của bị cáo Nguyễn Đức H thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn với vai trò là người giúp sức đưa dao cho Nguyễn Hữu Q, nên phải chịu chung tỷ lệ thương tật mà Nguyễn Hữu Q gây ra.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải (thăm hỏi động viên bị hại, tác động gia đình bồi thường theo yêu cầu), tự nguyện bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của người bị hại, quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật Hình sự. Ngoài ra, các bị hại đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, bị hại Đoàn Văn N là người có lỗi (đánh Nguyễn Hữu Q trước) nên cần áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho các bị cáo được hưởng.

Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo Nguyễn Hữu Q khi phạm tội mới 18 tuổi 01 tháng. Mặt khác nguyên nhân phát sinh vụ án là do lỗi của bị hại Đoàn Văn N, chính vì bị hại nhận thấy lỗi của mình nên đã xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Các bị cáo cũng nhận thức được hành vi sai trái của mình, mặc dù hoàn cảnh gia đình khó khăn nhưng đã cùng với gia đình tự nguyện bồi thường số tiền rất lớn cho bị hại Đoàn Văn N trong khi bị hại cũng có lỗi, để khắc phục hậu quả, thể hiện sự ăn năn hối cải tuyệt đối. Vì vậy cần chấp nhận ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo, đối với Nguyễn Đức H áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật Hình sự, cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung, đồng thể hiện sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với những người thực sự ăn năn hối cải.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo Nguyễn Hữu Q và Nguyễn Đức H đã bồi thường đầy đủ số tiền 75.000.000 đồng theo yêu cầu của anh Đoàn Văn N và bồi thường đầy đủ số tiền 13.500.000 đồng theo yêu cầu của anh Đoàn Văn T. Tại phiên tòa các bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Hện Gio Linh đã tạm giữ: 01 xe mô tô BKS 89H3-7846, 01 đôi dép màu nâu có in dòng chữ NIKA, 01 đôi dép tông xỏ ngón

màu vàng, 01 đôi dép màu xanh lam có in dòng chữ Clarks tại hiện trường; 01 cây gậy gỗ dài 55cm màu đen do Nguyễn Ngọc T giao nộp.

Đối với xe mô tô BKS 89H3-7846 thuộc sở hữu của ông Trần Quang T (bố của Trần Quang T) không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an H ện Gio Linh đã trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với xe mô tô BKS 74H1-8930 và xe mô tô BKS 74F2-0142 không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an H ện Gio Linh không tiến hành tạm giữ là có cơ sở.

Đối với đôi dép màu nâu có in dòng chữ NIKA và đôi dép tông xỏ ngón màu vàng thuộc sở hữu của anh Đoàn Văn N, Đoàn Văn T nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an H ện Gio Linh đã trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với cây dao Nguyễn Hữu Q sử dụng chém anh Đoàn Văn N, Đoàn Văn T gây thương tích, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an H ện Gio Linh đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được. Đối với cây gậy gỗ là tang vật của vụ vi phạm hành chính nên Công an H ện Gio Linh đã xử lý tiêu huỷ theo quy định.

Đối với 01 đôi dép màu xanh lam, mỗi chiếc dài 27 cm, nơi rộng nhất 08 cm, có in dòng chữ Clarks trên thân dép, đã qua sử dụng. Hiện không xác định được chủ sở hữu, nên cần tịch thu tiêu huỷ.

[7] Những hành vi liên quan khác trong vụ án:

Đối với Nguyễn Ngọc T: Khi đi tắm ở giếng Gai đã lấy một gậy gỗ dài 55 cm giấu trong người nhằm mục đích để phòng thân, T không bàn bạc và không cho ai biết việc này. Khi bị Đoàn Văn N đánh vào miệng, do bức xúc nên T lấy gậy gỗ mang theo trong người đánh vào đầu và tay của N gây thương tích 01%. Giữa T và Quý không bàn bạc với nhau về việc đánh N và mục đích của T ban đầu là can ngăn. Do đó hành vi của Nguyễn Ngọc T không phải đồng phạm với Nguyễn Hữu Q. Anh Nguyễn Ngọc T đã có hành vi đánh lại Đoàn Văn N trúng vào đỉnh đầu gây thương tích 01% nhưng anh N không yêu cầu xử lý về hình sự, nên Cơ quan CSĐT Công an H ện Gio Linh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có cơ sở.

Đối với Đoàn Văn N và Đoàn Văn T: Đã có hành vi dùng tay, gậy gỗ đánh vào người bị cáo Nguyễn Hữu Q , Nguyễn Ngọc T nhưng không gây ra thương tích, Q và T không yêu cầu xử lý nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Gio Linh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có cơ sở.

Đối với Trần Quang T khi đến giếng G chỉ đứng nhìn, khi thấy sự việc đánh nhau đã vứt dao bỏ đi, quá trình điều tra xác định Ta không có sự bàn bạc, trao đổi gì với H và Q nên hành vi không có dấu hiệu tội phạm.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Hữu Q và Nguyễn Đức H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Q 24 (hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Nguyễn Hữu Q và Nguyễn Đức H cho Ủy ban nhân dân xã P, Huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm N vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép màu xanh lam, mỗi chiếc dài 27 cm, nơi rộng nhất 08 cm, có in dòng chữ Clarks trên thân dép, đã qua sử dụng.

Vật chứng hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự H ện Gio Linh theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/10/2020 giữa Cơ quan CSĐT Công an H ện Gio Linh và Chi cục Thi hành án dân sự H ện Gio Linh.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội “*Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án*”, buộc các bị cáo Nguyễn Hữu Q và Nguyễn Đức H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi N vụ liên quan có quyền kháng cáo phân liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Huyện Gio Linh;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Công an Huyện Gio Linh (bộ phận lưu trữ hồ sơ);
- Đội điều tra Công an Huyện Gio Linh;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Cơ quan THAHS Công an Huyện Gio Linh;
- Chi cục THADS Huyện Gio Linh;
- TAND tỉnh Quảng Trị;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có nguyên lợi, nghĩa vụ liên quan:
- Lưu HSVA.

Đoàn Thị Quỳnh Châu