

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ LƯƠNG
TỈNH THÁI NGUYÊN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 105/2022/HS-ST
Ngày: 02 - 11 -2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ LƯƠNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thanh Tùng.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Lương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương tham gia phiên tòa: Bà Lê Phương Hoa, Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số: 106/2022/HSST ngày 17 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 106/2022/QĐXXST-HS, ngày 27 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đàm Thanh C; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 05/02/1973 tại B.

Nơi cư trú: xóm B, xã Y, huyện P, tỉnh T.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Đàm Văn N (đã chết); Con bà: Hoàng Thị L, sinh năm 1949; Có vợ: Hoàng Thị D, sinh năm 1980. Có 01 con, sinh năm 2002.

Tiền sự: không.

Tiền án: Ngày 28/9/2020 bị Toà án nhân dân huyện Phú Lương xử phạt 15 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Chấp hành xong ngày 04/01/2022.

Nhân thân: Ngày 27/5/1996 bị Toà án nhân dân tỉnh Bắc Thái xử phạt 05 năm tù về tội “Cướp tài sản của công dân”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/8/2022 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Phú Lương (có mặt tại phiên tòa)

**. Người làm chứng:*

1. Anh Đàm Văn L, sinh năm 1975. (Vắng mặt).

Địa chỉ: xóm B, xã Y, huyện P, tỉnh T.

2. Anh Ma Quang M, sinh năm 1973. (Vắng mặt).

Địa chỉ: xóm Đ4, xã Y, huyện P, tỉnh T.

3. Anh Nguyễn Xuân S, sinh năm 1974.(Vắng mặt).

Địa chỉ: xóm Đ4, xã Y, huyện P, tỉnh T.

4. Bà Hoàng Thị L, sinh năm 1949 (Vắng mặt).

Địa chỉ: xóm B, xã Y, huyện P, tỉnh T

*. *Người chứng kiến*: Anh Lý Quang H, sinh năm 1989 (Vắng mặt).

Địa chỉ: xóm B, xã Y, huyện P, tỉnh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 10 phút ngày 20/8/2022 tại nhà bà Hoàng Thị L, sinh năm 1949 thuộc xóm B, xã Y, huyện Phú Lương, tổ công tác Công an xã Y phát hiện, bắt quả tang 04 đối tượng đang có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, hình thức “Đánh chắn”, bao gồm: Đàm Thanh C, Đàm Văn L, Ma Quang M và Nguyễn Xuân S. Vật chứng thu giữ: 01 bộ bài đánh chắn gồm 100 quân bài; 01 bát sứ loại bát con dưới đáy bát có in chữ màu xanh “Phúc Thanh BÁT TRÀNG VIỆT NAM”; 01 chiếu cói có hoa văn màu đỏ, đã cũ, kích thước 1,95mx1,45m; số tiền 1.770.000 đồng trên chiếu bạc; số tiền 1.510.000 đồng trên người Đàm Thanh C. Tổng số tiền thu giữ là 3.280.000 đồng.

Quá trình điều tra, Đàm Thanh C khai nhận: Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 20/8/2022 khi C, Minh, Sinh và Lâm đang ngồi uống nước tại nhà bà Hoàng Thị L (mẹ đẻ của Lâm và C, đang sống cùng nhà với Lâm) thì Lâm rủ mọi người đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, hình thức “đánh chắn” và được mọi người đồng ý. Lâm lấy 01 bộ bài chắn để sẵn trên mặt bàn tivi và 01 chiếc bát sứ loại bát con rồi cùng nhau ngồi xuống chiếu cói trải sẵn trên nền phòng khách để đánh bạc.

Hình thức đánh như sau: Người chơi sử dụng một bộ bài chắn gồm 100 quân bài, trong đó: 04 quân “Chi chi”; 12 quân “Nhị”; 12 quân “Tam”; 12 quân “Tứ”; 12 quân “Ngũ”; 12 quân “Lục”; 12 quân “Thất”; 12 quân “Bát” và 12 quân “Cửu”. Từ quân “Nhị” đến quân “Cửu”, gồm: 04 quân “văn”, 04 quân “vạn”, 04 quân “sách”. Chia đều thành 05 phần, 04 người chơi mỗi người 01 phần gồm 19 quân, phần còn lại xếp thành 01 tập đặt trong bát ở giữa chiếu bạc để bốc, gọi là “bài nọc”. Ván đầu tiên, người chơi bất kỳ bốc “bài nọc” được quân bài của cửa nào thì người ở cửa đấy đánh trước (ở những ván sau, người ù ván trước sẽ là người bốc đầu tiên). Người đánh đầu tiên sẽ đánh trước cho người ngồi liền kề bên tay phải, nếu tạo thành “chắn” hoặc “cạ” sẽ “ăn” quân bài đó, nếu không thì sẽ bốc một quân từ “bài nọc”. Bốn người chơi sẽ đánh theo vòng tay phải, khi đến lượt có thể “Đánh”, “Bốc nọc”, “Ăn”, “Dưới”, “Chiu”; “Trả cửa”; “Ù”. Các đối tượng quy ước:

- *Đánh*: Người chơi đánh ngựa 01 quân bài của mình xuống chiếu bên tay phải. Chỗ giữa 02 người chơi cạnh nhau gọi là “Cửa”. Cửa bên phải của 1 người gọi là “cửa chì” của người đó, cửa bên trái gọi là “cửa trên”, bên phải là “cửa dưới”.

- *Bốc nọc*: Bốc 1 lá trong nọc đặt ngựa vào cửa chì.

- *Ăn*: Nếu quân bài dưới chiếu hợp với 1 quân nào đó trên bài thành “Chấn” (hai quân bài đồng số đồng chất) hoặc “Cạ” (Hai quân bài đồng số nhưng không đồng chất) thì có thể nhặt quân dưới chiếu đặt ngựa vào lòng, rồi rút quân trên tay đặt ngựa lên trên quân vừa ăn được. Khi 1 người vừa Bốc, thì người đó được quyền ăn quân vừa bốc đó. Nếu không ăn thì hô “Dưới”, khi đó, người bên phải được quyền Ăn. (Nếu người đó cũng không ăn thì họ có thể Bốc để Ăn quân chính họ vừa bốc (hoặc lại có thể Dưới)).

- *Chíu*: Là cách ăn đặc biệt. Nếu một người chơi có 3 quân bài giống hệt nhau, dưới chiếu lại có 1 quân nữa cũng giống như vậy thì có thể ăn quân dưới chiếu dù quân đó được bất kỳ ai Bốc, hoặc Đánh. (Ăn thì chỉ được ăn quân mình vừa Bốc hoặc quân người cửa trên vừa Dưới, và phải tới lượt mình thì mới được ăn. Nhưng Chíu thì có thể chíu quân do bất kỳ ai bốc hoặc đánh, và chưa cần tới lượt vẫn được chíu)

- *Trả Cửa*: Khi 1 quân được bốc hoặc đánh vào Cửa của ai đó, dù chưa đến lượt mình, mình vẫn có thể Chíu trước khi người khác ăn (Chíu ưu tiên hơn Ăn). Sau đó mình phải Trả Cửa: Đánh 1 quân thế vào chỗ quân mình vừa Chíu để ván chơi được tiếp tục bình thường.

- *Ừ*: Khi 19 quân (gồm cả những quân Ăn được) hợp với 01 quân vừa bốc từ nọc (bất kỳ ai bốc) thành 10 bộ (Chấn hoặc Cạ), trong đó có ít nhất 6 Chấn (Chíu được tính là 2 chấn). Nếu người chơi nào “ừ” thì ván chơi kết thúc. Mức độ thắng thua được xác định như sau:

+ *Ừ suông*: Người ừ được 03 người thua trả 10.000đ/1 người (tổng là 30.000đ).

+ *Ừ chíu, ừ chì, ừ thông, ừ ăn bòn, ừ tôm, ừ chì, ừ bạch thủ*: người ừ được 03 người thua trả 15.000đ/1 người (tổng là 45.000đ).

+ *Ừ lèo*: người ừ được 03 người thua trả 20.000đ/1 người (tổng là 60.000đ).

+ *Ừ bạch định*: người ừ được 03 người thua trả 25.000đ/1 người (tổng là 75.000đ).

+ *Ừ tám đỏ*: người ừ được 03 người thua trả 30.000đ/1 người (tổng là 90.000đ).

Đàm Thanh C khai mang theo số tiền 2.010.000đ và sử dụng 500.000đ để đánh bạc từ đầu, đến khi CQĐT lập biên bản, C đang thua số tiền 200.000đ, số tiền 300.000đ bị thu giữ trên chiếu bạc, số tiền 1.510.000đ để trong túi quần và không có ý định đánh bạc. Đàm Văn L khai mang theo và sử dụng toàn bộ số tiền 1.040.000đ để đánh bạc từ đầu, đến khi CQĐT lập biên bản, Lâm đang thua số

tiền 10.000đ và số tiền còn lại bị thu giữ trên chiếu bạc. Nguyễn Xuân S khai mang theo và sử dụng toàn bộ số tiền 110.000đ để đánh bạc từ đầu, khi Cơ quan điều tra lập biên bản, Sinh đang thua 50.000đ và số tiền còn lại bị thu giữ trên chiếu bạc. Ma Quang M khai mang theo và sử dụng 120.000đ để đánh bạc từ đầu, khi CQĐT lập biên bản, Minh đang thắng 260.000đ đã bị thu giữ trên chiếu bạc. Tổng số tiền C, Sinh, Minh, Lâm sử dụng để đánh bạc là 1.770.000đ.

Vật chứng vụ án: 01 bộ bài đánh chắn gồm 100 quân bài; 01 bát sứ trắng; 01 chiếu cói kích thước 1,95x1,45m; Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 3.280.000 đồng. Hiện đang được bao quản tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Lương.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 02/QĐ-VKSPL ngày 17 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố theo thủ tục rút gọn đối với bị cáo Đàm Thanh C về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên trình bày luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

* Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đàm Thanh C phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đàm Thanh C từ 18 đến 24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, phạt bổ sung bị cáo Đàm Thanh C từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng, sung công quỹ Nhà nước.

* Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.770.000đ; tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài đánh chắn gồm 100 quân bài; 01 bát sứ trắng; 01 chiếu cói kích thước 1,95x1,45m; Tạm giữ để thi hành án cho bị cáo C số tiền 1.510.000đ.

* Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí với nội dung bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát không có tranh luận. Nói lời sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Lương, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục

quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng tại phiên tòa: Tại phiên tòa vắng mặt người chứng kiến, người làm chứng trong vụ án. Tòa án đã gửi hợp lệ giấy triệu tập tham gia tố tụng tại phiên tòa nhưng những người làm chứng, người chứng kiến vắng mặt. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng trên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên đề nghị xét xử vắng mặt người chứng kiến, người làm chứng. Quá trình điều tra, những người làm chứng, người chứng kiến đã có lời khai về những tình tiết liên quan đến vụ án, việc vắng mặt họ tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử. Việc Tòa án xét xử vắng mặt người làm chứng, người chứng kiến không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người chứng kiến, người làm chứng theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về chứng cứ buộc tội và tội danh bị truy tố: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Quyết định truy tố đã mô tả. Bị cáo xác định Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Lời khai nhận tội của bị cáo là khách quan, tự nguyện không bị ép cung, nhục hình, phù hợp với chứng cứ trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang, sơ đồ vị trí phát hiện bắt giữ đối tượng, các bản tường trình, biên bản hỏi cung, biên bản lấy lời khai của những người tham gia tố tụng đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy có đủ cơ sở để khẳng định: Hồi 10 giờ 10 phút ngày 20/8/2022 tại nhà bà Hoàng Thị L thuộc xóm B, xã Y, huyện Phú Lương Đàm Thanh C, Đàm Văn L, Ma Quang M và Nguyễn Xuân S đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức “*đánh chắn*” sát phạt nhau bằng tiền. Trong khi cả nhóm đang đánh bạc, thì bị Công an xã Y, huyện Phú Lương phát hiện, bắt quả tang, thu tại chiếu bạc số tiền là 1.770.000 đồng (*một triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng*) và một số vật chứng khác liên quan đến hành vi phạm tội trong vụ án. Ngoài ra còn thu giữ trên người Đàm Thanh C số tiền 1.510.000 đồng.

Bị cáo Đàm Thanh C có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến trật tự công cộng. Số tiền Đàm Thanh C, và các đối tượng Đàm Văn L, Ma Quang M và Nguyễn Xuân S sử dụng để đánh bạc ngày 20/8/2022 là 1.770.000 đồng, dưới 5.000.000 đồng. Tuy nhiên, bị cáo Đàm Thanh C có 01 tiền án về chính hành vi đánh bạc, đến nay chưa được xóa án tích nên hành vi đánh bạc lần này của bị cáo C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Điều 321. Tội đánh bạc.

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá ... dưới 5.000.000 đồng nhưng ... đã bị kết án về tội này ... chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[4] Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội. Gây nên tâm lý bức xúc trong quần chúng nhân dân tại địa phương.

[5] Xét về nhân thân các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu đã từng bị xét xử về tội “*đánh bạc*” và tội “*Cướp tài sản của công dân*” nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, điều đó cho thấy ý thức coi thường pháp luật của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phải không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt áp dụng: Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn thực hiện. Căn cứ các quy định của Bộ luật hình sự; căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử nhận thấy cần áp dụng hình phạt tù cách ly xã hội đối với bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về hình phạt bổ sung: Khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự còn quy định: *“3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”*.

Xét thấy bị cáo là người trong độ tuổi lao động, gia đình không thuộc hộ nghèo hay hộ cận nghèo do đó, cần phạt bổ sung một khoản tiền đối với bị cáo để nộp ngân sách Nhà nước.

[8] Về vật chứng của vụ án:

Đối với số tiền 1.770.000 đồng tiền Việt Nam là tiền bị cáo và các đối tượng khác dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước; 01 (một) bộ bài chắn gồm 100 quân bài và 01 (một) bát xứ màu trắng; 01 (một) chiếu cói,

kích thước: 1,95m x 1,45m là công cụ dùng vào việc đánh bạc, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với số tiền 1.510.000 đồng tiền Việt Nam thu giữ trên người Đàm Thanh C xác định không dùng vào việc đánh bạc, đây là tài sản của bị cáo nên cần tạm giữ để thi hành án cho bị cáo.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[10] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[11] Trong vụ án này, còn có Đàm Văn L, Nguyễn Xuân S, Ma Quang M có hành vi “Đánh bạc”. Tuy nhiên, số tiền dùng vào việc đánh bạc là 1.770.000đ (dưới 5.000.000đ). Về nhân thân, đều chưa có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an huyện Phú Lương đã xử phạt hành chính theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[12] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương tại phiên toà về điều luật áp dụng, hình phạt cũng như các vấn đề khác là phù hợp, đúng pháp luật, cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Đàm Thanh C phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 38 Bộ luật hình sự; các Điều 106; 136; 299; 331; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. *Xử phạt:* Bị cáo Đàm Thanh C 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 20/8/2022.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo Đàm Thanh C 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) nộp vào ngân sách Nhà nước.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. *Về xử lý vật chứng:*

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.770.000 đồng (Một triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng);

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì niêm phong ký hiệu B3, bên trong có 01 bộ bài chắn gồm 100 quân bài và 01 bát xứ màu trắng; 01 (một) chiếu cói kích thước kích thước: 1,95m x 1,45m.

Tạm giữ để thi hành án cho bị cáo Đàm Thanh C số tiền 1.510.000đ (một triệu năm trăm mười nghìn đồng)

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 07/2023 lập ngày 18/10/2022 giữa Công an huyện Phú Lương và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Lương; Tiền theo Ủy nhiệm chi số 123 ngày 19/10/2022 giữa Công an huyện Phú Lương và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Lương).

2. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ nhà nước.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Phú Lương;
- CQCSĐT Công an huyện Phú Lương;
- Chi cục THADS huyện Phú Lương;
- Nhà tạm giữ CA huyện Phú Lương;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu: Văn phòng, hồ sơ.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lý Thanh Tùng