

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN**  
**THỊ XÃ SƠN TÂY, TP. HÀ NỘI**  
Bản án số: 122 /2021/HSST  
Ngày 16/12 /2021

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, TP. HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Lưu Ngọc Hưng

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Ngọc thanh

Ông Đào Huy Dương

*Thư ký phiên toà:* Bà Doãn Thị Hồng Nhung – Thư ký Toà án nhân dân thị xã Sơn Tây.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên toà:* Bà Ngô Thị Minh Thuận- Kiểm sát viên.

Ngày 16/12 /2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:120/2021/HSST ngày 10 tháng 11 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Văn L**, sinh năm 1972;ĐKHKT: Thôn Đ, xã Đ, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 08/10; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Văn N, sinh năm 1926 và bà Lê Thị T, sinh năm 1930 (đã chết); có vợ là Đào Thị H, sinh năm 1980 và 03con, (lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2014); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/8/2021 đến ngày 05/9/2021. Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. “có mặt”

2. **Giang Thị H**, sinh năm 1982; ĐKHKT: Thôn Đ, xã Đ, huyện B, TP. Hà Nội; Chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã C, huyện B, Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; giới tính: Nữ ; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Giang Văn T, sinh năm 1955; con bà: Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1957; có chồng là Phan Anh Q, sinh năm 1977 và 02 con (lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2004); Tiền án; Tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/8/2021 đến ngày 05/9/2021. Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. “có mặt”.

3. **Phạm Thị H**, sinh năm 1968; ĐKHKTT: Thôn Đ, xã Đ, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/10; giới tính: Nữ; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Phạm Văn T, sinh năm 1935 và bà Hà Thị T, sinh năm 1937 (đều đã chết); chồng là: Kiều Văn T, sinh năm 1966 và 01 con(sinh năm 1989); Nhân thân: Ngày 30/3/2017, TAND TX. Sơn Tây xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc (đã được xóa án tích); Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/08/2021 đến ngày 05/9/2021. Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. “có mặt”.

4. **Phan Thanh H**, sinh năm 1992;ĐKHKTT: Thôn P, xã Đ, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Phan Tiến N, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1966; vợ là: Chu Thị H, sinh năm 1994 và 02 con: sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/8/2021 đến ngày 05/9/2021. Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. “có mặt”

5. **Nguyễn Thị N**, sinh năm 1965; ĐKHKTT: Thôn Đ, xã Đ, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/10; giới tính: Nữ; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1924 (đã chết) và bà Chu Thị X, sinh năm 1933; chồng là Nguyễn Gia T, sinh năm 1965 và 02 con (lớn sinh năm 1990, nhỏ sinh năm 1992); Nhân thân: Ngày 30/3/2017, TAND TX. Sơn Tây xử phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc (đã được xóa án tích); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. “có mặt”

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên Nguyễn Văn L, sinh năm 1972 ở Đ, xã Đ, TX Sơn Tây nảy sinh ý định rủ các đối tượng khác đến nhà của mình chơi bạc, thu tiền phé. Từ khoảng hơn 10 giờ ngày 30.8.2021, L đã gọi điện, nhắn tin rủ Phan Thanh H, sinh năm 1992 ở P, xã Đ; Giang Thị H, sinh năm 1982 ở T, xã C, huyện Ba Vì; Nguyễn Thị N, sinh năm 1965 và Phạm Thị H, sinh năm 1968 đều ở Đ, xã Đ đến nhà L để đánh bạc. Tất cả đều đồng ý. Đến khoảng 12h30 cùng ngày, Hải là người đến đầu tiên, sau đó là H, tiếp đến là N. Lúc này, L lấy hai bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ 52 quân và 01 hộp giấy để lên phản ở phòng khách rồi cả bốn người bắt đầu chơi đánh bạc bằng hình thức đánh sâm. Quy ước mỗi lá bài có

giá trị là 10.000 (mười nghìn) đồng, “sâm” là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, “cắt sâm” 50.000 (năm mươi nghìn) đồng; “cháy” là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, “cắt cháy” 30.000 (ba mươi nghìn) đồng, tiền cắt sâm, cắt cháy bỏ vào hộp giấy.

Hình thức chơi “sâm” như sau: Với một bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân và tính theo giá trị của lá bài từ lớn nhất là 2 (thường gọi là Heo) sau đến Át (A) tiếp theo là K, Q, J, 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3. Sau đó chia làm bốn phần bài, mỗi phần 10 lá bài, những lá bài thừa còn lại sẽ để ở giữa chiếu và bắt đầu đánh, nếu không ai hô sâm thì người chia bài sẽ được đánh đầu tiên và đánh lần lượt theo ngược chiều kim đồng hồ, mỗi người được đánh một lá bài hoặc một bộ nhiều lá bài, người sau phải đánh bài có cùng loại và cao hơn người đánh trước. Trong vòng đánh, nếu người chơi nào bỏ lượt thì coi như bỏ cả vòng. Nếu không ai chặn được thì người đánh cuối cùng được đánh vòng mới. Người chơi nào đánh hết các lá bài trên tay trước thì thắng, những người còn lại tính lá bài còn trên tay, tương đương với số tiền đã quy ước. “Sâm” là trong những người chơi người nào báo sâm và đánh hết 10 lá bài trên tay mà không người chơi nào chặn được thì được gọi là thắng sâm. “Cháy” là người chơi nào còn nguyên 10 lá bài trên tay, không đánh được lá bài nào thì được coi là cháy.

Nguyễn Văn L cùng với Giang Thị H, Phan Thanh H, Nguyễn Thị N đánh bạc đến khoảng 13 giờ cùng ngày thì Phạm Thị H đến, H chơi thay chỗ của L, tiếp tục đánh. Chơi đến khoảng 15h20 phút thì H không chơi nữa. L lại vào chơi thay H nhưng lần này thì thay đổi quy ước 5.000 (năm nghìn) đồng một lá bài, “sâm” là 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng, “cắt sâm” 30.000 (ba mươi nghìn) đồng, “cháy” là 100.000 (một trăm nghìn) đồng, “cắt cháy” 20.000 (hai mươi nghìn) đồng. Số tiền cắt sâm, cắt cháy vẫn để vào hộp giấy.

Đến 15 giờ 25 phút cùng ngày, tổ công tác đội Cảnh sát hình sự, Công an TX Sơn Tây phát hiện, bắt quả tang L cùng các đồng phạm. Thu giữ vật chứng:

+ *Thu tại vị trí đánh bạc:*

- Số tiền 5.524.000 (năm triệu năm trăm hai mươi bốn nghìn) đồng
- 01 (một) hộp giấy màu vàng, kích thước (17 x 12 x 9) cm, bên trong có 320.000 (ba trăm hai mươi nghìn) đồng.
- 02 (hai) bộ bài lơ khơ, 01 bộ hoa văn tím (52 quân), 01 bộ hoa văn màu xanh (52 quân).

+ *Thu của Nguyễn Văn L:*

- Số tiền 2.080.000 (hai triệu không trăm tám mươi nghìn) đồng

-01 (một) điện thoại di động Iphone 11, màu trắng, ốp đen, bên trong có sim số 0976.866.871

+*Thu của Nguyễn Thị N:*

-Số tiền 33.000 (ba mươi ba nghìn) đồng

-01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy M20, màu xanh, ốp vàng, bên trong có sim số 0985.833.779

+*Thu của Phạm Thị H:*

-Số tiền 2.250.000 (hai triệu hai trăm năm mươi nghìn) đồng

-01 (một) điện thoại di động Iphone 6S, màu hồng, ốp xanh, bên trong có sim số 0379.064.874

-01 (một) xe máy Honda Wave RSX, màu đỏ đen, BKS 29U1- 241.65

+*Thu của Giang Thị H:*

-Số tiền 2.245.000 (hai triệu hai trăm bốn mươi lăm nghìn) đồng

-01 (một) điện thoại di động Oppo A3S, màu đỏ, bên trong có hai sim số 0867.581.982 và số 0963.843.882

-01 (một) xe máy kiểu dáng Dream, nhãn hiệu WOLDWIDE, màu nâu, BKS 33L5- 4606

+*Thu giữ của Phan Thanh H:*

-01 (một) ví giả da màu nâu

-01 (một) điện thoại di động Iphone XS Max, màu trắng, ốp xanh, bên trong có sim số 0982.446.820

-01 (một) xe máy Honda Wave, màu trắng, BKS 29U1- 177.97

Tổng số tiền thu giữ 12.452.000 (mười hai triệu bốn trăm năm mươi hai nghìn) đồng.

Tại Cơ quan điều tra Công an TX Sơn Tây, các đối tượng đã khai nhận hành vi đánh bạc của mình. Khi tham gia đánh bạc, L có số tiền 3.080.000 (ba triệu không trăm tám mươi nghìn) đồng; Giang Thị H mang theo khoảng 2.400.000 (hai triệu bốn trăm nghìn) đồng; Phạm Thị H mang theo 03 triệu đồng; Phan Thanh H mang theo 1.9 triệu đồng và Nguyễn Thị N mang theo số tiền 02 triệu đồng. Tất cả số tiền trên, đều sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Nguyễn Văn L là người khởi xướng, gọi điện thoại, nhắn tin cho Hải, H, Ngọ, Hương rủ rê đến nhà của L để cùng chơi đánh bạc. L cũng là người chuẩn bị hai bộ bài (mỗi bộ 52 quân) và một hộp giấy để đựng tiền cắt sâm, cắt cháy. Số tiền cắt sâm và cắt cháy là số tiền L được hưởng.

Ngoài lần phạm tội này, các bị can không cùng nhau đánh bạc lần nào khác. Các điện thoại thu giữ của L, H, H, N, H đều sử dụng để nhắn tin, gọi điện cho nhau rủ đánh bạc.

Khi tổ công tác phát hiện bắt quả tang thì tại nhà của L còn có anh Lê Văn D, sinh năm 1969 và anh Nguyễn Quốc T, sinh năm 1965 đều ở Đ, xã Đ. CQĐT đã thu giữ:

+*Thu giữ của anh Lê Văn D:*

-01 (một) điện thoại di động Iphone 7 plus, màu đen, ốp nâu vàng, bên trong có sim số 0913.536.850

-01 (một) điện thoại di động Oppo F3, màu đen, ốp vàng, bên trong có hai sim số 0986.942.929 và số 0347.643.699

-01 (một) xe máy Honda Wave S, màu đen, BKS 30N6- 7042

+*Thu giữ của anh Nguyễn Quốc T:*

-01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Prime, màu vàng, bên trong có hai sim số 0372.309.762 và số 0365.902.536

-01 (một) xe máy Honda Wave anpha màu đen, BKS 29U1- 150.04

Quá trình điều tra đã điều tra, xác minh làm rõ:

Anh Lê Văn D là em rể của L và anh Nguyễn Quốc T là con nuôi của bố mẹ L. Cả hai anh đến nhà L để bàn về việc tổ chức đám giỗ cho mẹ của L. Anh D và anh T không tham gia đánh bạc, tài sản bị thu giữ hoàn toàn không liên quan đến vụ án.

Đối với 05 chiếc xe máy bị thu giữ:

-Chiếc xe máy Honda Wave RSX, màu sơn đỏ-đen, BKS: 29U1-241.65 (thu giữ của H) là xe máy của anh Kiều Văn T- sinh năm 1966- chồng của H mua vào khoảng tháng 4/2016, đăng ký chính chủ tên anh T, sử dụng đi lại hàng ngày. Ngày 30/8/2021, anh T không biết việc H mượn xe để đi đến nhà Nguyễn Văn L đánh bạc. H cũng không sử dụng chiếc xe này vào mục đích đánh bạc.

-Chiếc xe máy kiểu dáng Dream, nhãn hiệu WOLDWIDE, màu sơn nâu, BKS 33L5-4606 (thu giữ của H) là của anh Phan Anh Q- sinh năm 1977- chồng của H mua mới năm 2002 và đăng ký chính chủ tên anh Quang, sử dụng đi lại hàng ngày. Ngày 30/8/2021, anh Quang không biết H mượn xe để đi đến nhà Nguyễn Văn L đánh bạc. H cũng không sử dụng chiếc xe vào mục đích đánh bạc.

-Chiếc xe máy Honda Wave, màu trắng, BKS 29U1-177.97 (thu giữ của Phan Thanh H) là xe của H mua lại của một người không quen biết với giá 16 triệu đồng, sau đó H đã làm thủ tục sang tên, đăng ký chính chủ và sử dụng vào mục

đích đi làm hàng ngày. Ngày 30/8/2021, H điều khiển chiếc xe máy này đi đến nhà Nguyễn Văn L để đánh bạc nhưng không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

-Chiếc xe máy Honda Wave S, màu sơn đen, BKS 30N6-7042 (thu giữ của anh Lê Văn D) là xe của anh Lê Văn T- sinh năm 1972 ở Đ- Đ, là em trai của anh D mua mới vào năm 2011, đăng ký chính chủ. Ngày 30/8/2021, anh T cho anh D mượn xe và anh đã đi đến nhà L để họp, bàn bạc về việc làm giỗ mẹ.

-Chiếc xe máy Honda Wave, màu đen, BKS 29U1-150.04 (thu giữ của anh Nguyễn Quốc T) là xe của anh T mua mới từ năm 2017. Ngày 30/8/2021, sau khi nhận được điện thoại của L, anh T đã đi xe máy đến nhà L để bàn về việc tổ chức đám giỗ mẹ nuôi.

Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định số khung, số máy của 05 chiếc xe máy nêu trên. Tại bản kết luận giám định số 6747/KL- PC09- Đ3 ngày 15/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự CATP Hà Nội đã kết luận, số khung, số máy của 05 chiếc xe đều là số nguyên thủy. Và kết quả tra cứu xe máy vật chứng đều không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng.

Ngày 04/10/2021, CQĐT quyết định xử lý vật chứng, trao trả 05 chiếc xe cho các chủ sở hữu; trao trả 02 chiếc điện thoại thu giữ cho anh Lê Văn D; trao trả 01 điện thoại thu giữ cho anh Nguyễn Quốc T và trao trả cho Phan Thanh H 01 vi giả da màu nâu. Nhận lại tài sản còn nguyên vẹn, các anh đều không có yêu cầu đề nghị gì.

Ngoài ra, Nguyễn Văn L, Giang Thị H, Phạm Thị H, Nguyễn Thị N, Phan Thanh H và anh Lê Văn D, Nguyễn Quốc T đều đã được phổ biến, quán triệt, hiểu và biết rõ về các quy định trong công tác phòng chống dịch Covid nhưng họ đã “Không thực hiện quyết định áp dụng biện pháp hạn chế tập trung đông người”. UBND TX Sơn Tây đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính, bằng hình thức phạt tiền, mỗi người 15 triệu đồng và đã nộp phạt đầy đủ.

Tại bản cáo trạng số 125/CT-VKS ngày 09 tháng 11 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội đã truy tố đối với Nguyễn Văn L, Giang Thị H, Phạm Thị Thương, Phan Thanh H, Nguyễn Thị N về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giữ nguyên truy tố đối với bị cáo về tội “Đánh bạc” và đề nghị:

-Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 9 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 – 24 tháng về tội “đánh bạc” .

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị N 06 đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 – 18 tháng . Bị cáo Phạm Thị H 9 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 – 24 tháng về tội “đánh bạc”

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Thanh H, Giang Thị H mỗi bị cáo từ 06 đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 – 18 tháng về tội “đánh bạc” .

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Đối với 02 (Hai) bộ bài tú lơ khơ, một bộ hoa văn tím gồm 52 quân bài, một bộ hoa văn xanh 52 quân bài và 01 (Một) hộp giấy ăn màu vàng, kích thước (17x12x9) cm. Xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền thu giữ tại chiếu bạc và trên người các bị cáo là 12.452.000 đồng các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với:

+ 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng, số imei 1: 354000108487242, bên trong lắp sim số thuê bao 0976866871, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong máy thu của Nguyễn Văn L

+ 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone6s màu hồng, số imei: 355415075548231, bên trong có lắp 01 sim số thuê bao 0379064874, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong máy thu của Phạm Thị H

+01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đỏ, số imei1: 865720046387590, số imei2:865720046387582 bên trong lắp sim số thuê bao 0867581982 và 0963843882, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong máy thu của Giang Thị H

+ 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M20 màu xanh, số imei 1: 354556100745572, số imei 2: 354556100745570, bên trong lắp sim số thuê bao: 0985833779, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong máy thu của Nguyễn Thị N.

+ 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu trắng, số imei: 353099104976142, bên trong lắp sim số thuê bao: 0982446820, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong máy thu của Phan Thanh H.

Đây là những điện thoại thu của các bị cáo là điện thoại các bị cáo dùng để liên lạc với nhau để rủ nhau đánh bạc nên đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước.

Tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Tại lời nói sau cùng các bị cáo rất ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định theo Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của các bị cáo:

Ngày 30/8/2021, tại nhà của Nguyễn Văn L ở thôn Đ, xã Đ, TX Sơn Tây, Nguyễn Văn L, Giang Thị H, Phạm Thị H, Nguyễn Thị N, Phan Thanh H đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi sâm với tổng số tiền đánh bạc là 12.452.000 đồng.

Thu tại chiếu bạc 5.524.000 đồng thu trên chiếu bạc và 6.928.000 đồng trên người các bị cáo, 02 bộ bài tú lơ khơ mỗi bộ có 52 quân trong đó một bộ hoa văn tím, một bộ hoa văn màu xanh.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo L, H, H, N, H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, vật chứng thu giữ, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận: Các bị cáo Nguyễn Văn L, Giang Thị H, Phạm Thị H, Nguyễn Thị N, Phan Thanh H phạm tội “Đánh bạc”



theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đã truy tố đối với các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Các bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo luật định, đã có ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, văn hóa và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương.

Vụ án có nhiều người tham gia nhưng không có sự phân công, sắp xếp vai trò của những người tham gia vụ án mà chỉ mang tính chất đồng phạm giản đơn. Tuy nhiên, cần phân tích, đánh giá vai trò của từng bị cáo để có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo.

Đối với Nguyễn Văn L sử dụng 3.080.000 đồng để đánh bạc. Mặc dù số tiền dùng để tham gia đánh bạc không lớn nhưng bị cáo là người chuẩn bị công cụ phạm tội, rủ rê người khác tham gia đánh bạc. Như vậy, bị cáo là người có vai trò rất tích cực khi tham gia đánh bạc. Tuy nhiên, hành vi của bị cáo chưa có căn cứ để xử lý hình sự và tội tổ chức đánh bạc, gá bạc. Vì vậy, vẫn cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp.

Đối với Phạm Thị H dùng 3.000.000 đồng để đánh bạc và Nguyễn Thị N dùng 2.000.000 đồng để đánh bạc. Về nhân thân các bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây xử phạt về tội Đánh bạc. Các bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa lỗi lầm. Mặc dù đã được xóa án tích nhưng cần có mức hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để giáo dục, cải tạo. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt. Các bị cáo H và bị cáo N thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Gia đình bị cáo N thờ cúng liệt sỹ, bản thân bị bệnh nặng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với Giang Thị H dùng 2.400.000 đồng để đánh bạc và Phan Thanh H dùng 1.900.000 đồng để đánh bạc. Xét thấy các bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn nên áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS đối với các bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là tiền đối với các bị cáo vì các bị cáo đều không có việc làm và thu nhập ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn.

[3] Về xử lý vật chứng:

Đối với 02 (Hai) bộ bài tú lơ khơ, một bộ hoa văn tím gồm 52 quân bài, một bộ hoa văn xanh 52 quân bài và 01 (Một) hộp giấy ăn màu vàng, kích thước (17x12x9) cm. Xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền thu giữ tại chiếu bạc và trên người các bị cáo là 12.452.000 đồng các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với:

+ 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng, số imei 1: 354000108487242, bên trong lắp sim số thuê bao 0976866871, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong máy thu của Nguyễn Văn L

+ 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone6s màu hồng, số imei: 355415075548231, bên trong có lắp 01 sim số thuê bao 0379064874, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong máy thu của Phạm Thị H.

+01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đỏ, số imei1: 865720046387590, số imei2:865720046387582 bên trong lắp sim số thuê bao 0867581982 và 0963843882, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong máy thu của Giang Thị H

+ 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M20 màu xanh, số imei 1: 354556100745572, số imei 2: 354556100745570, bên trong lắp sim số thuê bao: 0985833779, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong máy thu của Nguyễn Thị N.

+ 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu trắng, số imei: 353099104976142, bên trong lắp sim số thuê bao: 0982446820, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong máy thu của Phan Thanh H.

Xét thấy, những điện thoại thu của các bị cáo là điện thoại các bị cáo dùng để liên lạc với nhau để rủ nhau đánh bạc nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

[4] Đối với các vấn đề khác của vụ án

Khi tổ công tác phát hiện bắt quả tang thì tại nhà của L còn có anh Lê Văn D, sinh năm 1969 và anh Nguyễn Quốc T, sinh năm 1965 đều ở Đ, xã Đ. Quá trình điều tra đã điều tra, xác minh làm rõ: Anh Lê Văn D là em rể của L và anh Nguyễn Quốc T là con nuôi của bố mẹ L. Cả hai anh đến nhà L để bàn về việc tổ chức đám giỗ cho mẹ của L. Anh D và anh T không tham gia đánh bạc, tài sản bị thu giữ hoàn toàn không liên quan đến vụ án nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 5 chiếc xe máy bị thu giữ, Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định số khung, số máy của 05 chiếc xe máy. Tại bản kết luận giám định số

6747/KL- PC09- Đ3 ngày 15/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự- CATP Hà Nội đã kết luận, số khung, số máy của 05 chiếc xe đều là số nguyên thủy. Và kết quả tra cứu xe máy vật chứng đều không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng.

Ngày 04/10/2021, CQĐT quyết định xử lý vật chứng, trao trả 05 chiếc xe cho các chủ sở hữu; trao trả 02 chiếc điện thoại thu giữ cho anh Lê Văn D; trao trả 01 điện thoại thu giữ cho anh Nguyễn Quốc T và trao trả cho Phan Thanh H 01 vi giả da màu nâu. Nhận lại tài sản còn nguyên vẹn, các anh đều không có yêu cầu đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Ngoài ra, Nguyễn Văn L, Giang Thị H, Phạm Thị H, Nguyễn Thị N, Phan Thanh H và anh Lê Văn D, Nguyễn Quốc T đều đã được phổ biến, quán triệt, hiểu và biết rõ về các quy định trong công tác phòng chống dịch Covid nhưng họ đã “Không thực hiện quyết định áp dụng biện pháp hạn chế tập trung đông người”. UBND TX Sơn Tây đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính, bằng hình thức phạt tiền, mỗi người 15 triệu đồng và đã nộp phạt đầy đủ là phù hợp với thẩm quyền.

[5] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Về đề nghị của Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên mức hình phạt đối với các bị cáo về cơ bản là phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

**Tuyên bố:** Các bị cáo Nguyễn Văn L, Giang Thị H, Phạm Thị H, Nguyễn Thị N, Phan Thanh H phạm tội “Đánh bạc”

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng về tội “đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị N 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Thị H 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng về tội “đánh bạc”

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Thanh H 06 ( sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 ( mười hai) tháng về tội “đánh bạc” .

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Giao bị cáo L, N, H, H cho UBND xã Đ, Tx Sơn Tây, TP Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

*Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 69 của pháp luật về thi hành án Hình sự.*

*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự. Xử phạt các bị cáo: Giang Thị H 20.000.000đ về tội “đánh bạc” .

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự,

- Tịch thu tiêu hủy 02 (Hai) bộ bài tú lơ khơ, một bộ hoa văn tím gồm 52 quân bài, một bộ hoa văn xanh 52 quân bài và 01 (Một) hộp giấy ăn màu vàng, kích thước (17x12x9) cm. Xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu sung quỹ nhà nước:

+ Số tiền thu giữ tại chiếu bạc và trên người các bị cáo là 12.452.000 đồng các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

+ 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng, số imei 1: 354000108487242, bên trong lắp sim số thuê bao 0976866871, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong máy.

+ 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone6s màu hồng, số imei: 355415075548231, bên trong có lắp 01 sim số thuê bao 0379064874, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong máy.

+01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đỏ, số imei1: 865720046387590, số imei2:865720046387582 bên trong lắp sim số thuê bao 0867581982 và 0963843882, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong máy.

+ 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M20 màu xanh, số imei 1: 354556100745572, số imei 2: 354556100745570, bên trong lắp sim số thuê bao: 0985833779, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong máy.

+ 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu trắng, số imei: 353099104976142, bên trong lắp sim số thuê bao: 0982446820, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong máy.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/11/2021 giữa công an thị xã Sơn Tây, TP Hà Nội và Chi cục thi hành án TX Sơn Tây, TP Hà Nội).

Về án phí: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; khoản 1, 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo, thời hạn kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- Chi cục thi hành án Dân sự TX Sơn Tây;
- Trại tạm giam số 1;
- Sở tư pháp thành phố Hà Nội;
- UBND xã (phường) nơi cư trú của bị cáo;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Lưu Ngọc Hưng**